

طه حسين

مع المتنبي

دار الحديث



مع المتنبي

طه حسين

مع المتنبي

الطبعة الثالثة عشرة



دار المعارف

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج. م. ع.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا
لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا، وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً،
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ .

صدق الله أيها الزوج الكريمة وتمت كلمته ، ففي ظل هذه المودة درست هذا الشاعر العظيم ، وفي ذرى هذه الرحمة أملت هذه الفصول . وإن قلبي يملؤه البر ويغمره الحنان حين أذكر ما كنت تبذلين وتعيدين فيه ، أثناء ذلك ، من حب إلى الراحة ، ورغبة إلى التروض ، والحاح على الاستمتاع بنعيم الحياة وجمال الطبيعة في جبال (الألب) ، وما كنت ألقى به عطفك من إباء وإعراض ، وما كان يثور في نفسك من غضب مصدرة الرحمة والإشفاق . وإني لأعلم أني كنت في ذلك قاسياً جافياً ، ولكني أعلم أني مدين لهذه الجفوة وتلك القسوة بهذا الكتاب . فأذني لي في أن أقدمه إليك لعله ينسيك من ذلك ما لا تزالين تذكرين .

الكتاب الأول

لا أريد أن أدرس المتنبي ؛ فأنا لم أترك القاهرة ، ولم أعبّر البحر ، ولم آو إلى هذه القرية للبحث والدرس ، وإنما اصطنعت هذا كله طلباً للراحة ، وإيثارة للفراغ الذى أدخلوه فيه إلى نفسى . فقد طالما شُغِلت عنها فى القاهرة بأحداث الحياة الخاصة والعامة . وقد طالما اشتقت إلى أن ألقاها وجهاً لوجه ، وأدير بينها وبينى ألوان الحديث وأفر فيه من نفسى ؛ فأنا كثير السأم لها والضيق بها ، كما قلت فى غير موضع ، لا أكاد أقبل عليها حتى أنصرف عنها وأفرغ منها إلى كتاب من هذه الكتب التى تدعونى وتلح فى الدعاء ، فلا أكاد أستجيب لها إلا حين أدع مصر وأعتزل المصريين .

لا أريد إذن أن أدرس المتنبي ؛ فلانى قد فررت بنفسى وأهلى من الدرس والبحث والتحصيل . ولقد صحبت المتنبي طوال العام الجامعى أدرس شعره مع الطلاب وأتحدث عنه إلى جمهور الناس ، حتى سئمت درسه والتحدث عنه .

وكما أكره لائى أن يقبلا أثناء الصيف على ما كانا يقبلان عليه فى عامهما الدراسى ، فأنا أكره لنفسى أن أمضى فى درس المتنبي بعد أن أنفقت فيه ما أنفقت من الليالى والأيام .

ومع ذلك فقد طلبت إلى صاحبه حين كان يجمع ما ينبغي أن تحمله من الكتب ألا ينسى ديوان المتنبي . ولم أطلب إليه أن يحمل ديواناً آخر من دواوين الشعر القديم أو الحديث ، وإنما طلبت ديوان المتنبي وحده . وأراد صاحبه أن يحمل ما فى مكتبى من الشروح التى كتبها القدماء والمحدثون يفسرون بها هذا الديوان ، وأراد أن يحمل ما فى مكتبى من البحوث التى تناول بها القدماء والمحدثون حياة أبى الطيب وشعره ؛ فأبيت عليه هذا كله ، وتقدمت إليه فى أن يكتبنى بأيسر طبعة من طبعات المتنبي ؛ لأننى لا أريد درساً ولا بحثاً وإنما أريد صحبة ومرافقة ليس غير .

وليس المتنبي مع هذا من أحب الشعراء إلى وآثرهم عندي ، ولعله بعيد كل البعد عن أن يبلغ من نفسى منزلة الحب أو الإيثار . ولقد أتى على حين من الدهر لم يكن يخطر ببالى أنى سأعنى بالمتنبي أو أطيل محبته ، أو أديم التفكير فيه . ولو أنى أطعت نفسى وجاريت هواى لاستصحب شاعراً إسلامياً قديماً عسيراً كالفرزدق أو ذى الرمة أو الطرّمّاح . أو شاعراً عباسياً من هؤلاء الذين أحبهم وأوثرهم ، لأنى أجد عندهم لذة العقل والقلب ، أو لذة الأذن ، أو اللذتين جميعاً ، كسلم ، وأبى نواس وأبى تمام ، وأبى العلاء . ولكنى لم أطع نفسى وإنما عصيتها ، ولم أجار هواى وإنما خالفته أشد الخلاف ، وطلبت إلى صاحبي على كره منى أن يستصحب المتنبي .

وأكبر الظن أنى إنما فعلت ذلك لأن المتنبي كان وما زال حديث الناس المتصل منذ أكثر من عامين ، ولأنى حاولت وما زلت أحاول أن أستكشف السر فى حب المحدثين له وإقبالهم عليه ، وإسرافهم فى هذا الحب والإقبال ، كما أسرف القدماء فى العناية به حباً وبغضاً ، وإقبالا وإعراضاً .

وأكبر الظن أيضاً أنى إنما فعلت ذلك لأنى أحب أن أعانده نفسى وأخلعها من حين إلى حين ببعض ما تكره من الأمر . وقد قلت فى غير هذا الموضع : إنى لست من المحيين للمتنبي ولا المشغوفين بشخصه وفنه ، فلم أجد بأساً فى أن أشقّ على نفسى أثناء الراحة ، وأثقل عليها حين تبهض الإثقال عليها .

نعم ، لم أجد بأساً فى أن أقطع عليها لذة الحياة فى فرنسا بين هذه الربى الجميلة وفى هذا الجو الحلو ، وبين هذه الكتب الطريفة والآراء الشاذة التى تتكشف عنها جهود الأدباء والفلاسفة والنقاد ، وإلى أغرق فيها إلى أذنى كلما عبرت البحر .

لم أجد بأساً بأن أثقل على نفسى أثناء هذا كله بالتحدث إلى المتنبي والتحدث عنه ، والاستماع له ، والنظر فيه . والناس يعرفون أنى شديد العناد للناس ، فليعرفوا أيضاً أنى شديد العناد لنفسى كذلك .

لا أريد أن أدرس المتنبي إذن ، فالذين يقرءون هذه الفصول لا ينبغي أن يقرءوها

على أنها علم ، ولا على أنها نقد ، ولا ينبغي أن ينتظروا منها ما ينتظرون من كتب العلم والنقد . وإنما هو خواطر مرسلّة تثيرها في نفسى قراءة المتنبي في قرية من قرى الألب في فرنسا ، قراءة المتنبي في غير نظام ولا مواظبة ، وعلى غير نسق منسجم . إنما هي قراءة متقطعة متفرقة ، أقصد إليها أحياناً لأنى أريدها ، وأقصد إليها أحياناً أخرى لأن نفسى تنازعنى إلى كتاب الأدب الفرنسى ، فأعاندها وأمانعها وأكرهها على أن تسمع للمتنبي أو تتحدث إليه .

هي قراءة إن صوّرت شيئاً فلإنما تصوّر طغيان المرء على نفسه ، ولعبه بوقته ، وعصبائه لهواه ، وطاعته لهذا الهوى أحياناً .

وقل ما تشاء في هذا الكلام الذى تقرأه : قل إنه كلام يملّيه رجل يفكر فيما يقول وقل إنه كلام يهذى به صاحبه هذياناً . قل إنه كلام يصدر عن رأى وأناة ، وقل إنه كلام يصدر عن شذوذ وجوح . فأنت محق في هذا كله ؛ لأنى مرسل نفسى على يمينها . ونفسى كغيرها من النفوس من يمينها الأناة ، ومن يمينها العجلة ، ومن يمينها الجذ ، ومن يمينها اللهو ، ومن يمينها التفكير ، ومن يمينها الهذيان . وما بمنعنى أن أرسل نفسى على يمينها بين وقت ووقت إذا طلبت إلى صاحبي أن يأخذ الورق والقلم ويسطر ما يملّ عليه ؟ !

إنى مثلك آخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أكثر العام حين أحيأ في مصر ، وأنقض بما تفرضه الحياة من تكاليف ، وآخذ نفسى بأشد القيود وأثقل الأغلال أربعة أخماس الوقت الذى أنفقه يقظان في فرنسا حين أعاشر الناس وأخالطهم ولو كانوا أقرب الناس وأصدقهم فى ، ولا أتخلل من هذه القيود والأغلال إلا فيما يبنى وبين الضمير أحياناً . ولعلّى أكره ذلك فأباه إباء شديداً . فلنطلق أنفسنا من هذا العقال الاجتماعى بعض الشيء ، ولنخلّ بينها وبين الحرية بعض الوقت ، ولنرسلها على يمينها لحظات ، ولنصوّرها كما هي في غير تحرّج ولا إصراف في الاحتياط ، فإن هذا من حقها علينا ، وهو قبل كل شيء من حق الأدب العربى على الأدباء . وما أظننى أعرف أدباً مقيداً في التحرّج غالباً في الاحتياط كأدبنا العربى الحديث .

الذى ينشئه أصحابه وهم يفكرون فى الناس أكثر مما يفكرون فى أنفسهم ، حتى
أطعموا الناس فيهم ، وأصبحوا عبيداً للجماعة وخليفاً للقراء .
فلتتمرد على الجماعة ، ولنثر بالقراء ، ولتنبذ الاحتياط كله إلا هذا الذى يثير
الشر أو يؤذى الأخلاق .

٢

وقد تعود الناس أن يؤمنوا بأن المتنبي رجل عربي خالص النسب . ينتهي من قبل أبيه إلى جعفي ، ومن قبل أمه إلى همدان ، وهما حيان من أحياء اليمن ، فيما يقول المؤرخون والنسابون .

وجائر جداً أن يكون المتنبي عربياً ، وجائر أن يكون من عرب الجنوب ، جعفي الأب ، همداني الأم . ولكن الشيء الذي ليس فيه شك هو أن ديوانه لا يثبت هذا ولا يؤكد بل لا يسجله ولا يذكره . ومن يدري ؛ لعل ديوانه ينفيه ، ولعله ينفيه نفيًا هو إلى الصراحة أدنى منه إلى الإشارة والتلميح .

أكان المتنبي يعرف أباه ؟ قال المؤرخون نعم ، ولم يقل المتنبي شيئاً . فأنت تقرأ ديوانه من أوله إلى آخره وتقرؤه مستأنياً متمهلاً ، فلا تجد فيه ذكراً لهذا الرجل الطيب الذي أنجب للقرن الرابع شاعره العظيم .

لم يمدحه المتنبي ، ولم يفخر به ، ولم يرثه المتنبي ، ولم يظهر الحزن عليه حين مات ؛ أكان ذلك لأن المتنبي لم يعرف أباه ؟ أم كان ذلك لأن المتنبي عرف أباه ولكنه لم ير له خطراً ، ولم ير في ذكره ما يرفع من شأنه ويرد عنه كيد الكائد وحسد الحسود ؟ أم كان المتنبي يزدرى أباه ويكبر شعره عن أن يقف عنده مادحاً أو هاجياً وفادياً أو راثياً ؟

كل ذلك ممكن . ولكن الشيء المحقق أن المتنبي كان يؤثر أن ينتسب إلى السيف والريح ، وإلى الحرب والبأس ، على أن ينتسب إلى هذا الرجل الطيب الذي سماه المؤرخون الحسين ، ونسبوه إلى جعفي من عرب الجنوب .

أكان المتنبي يعرف جده ؟ لا يحدثنا ديوانه بشيء . ومن أعرض عن ذكر أبيه لا يستغرب منه أن يعرض عن ذكر جده . ومن لم يعرف أباه لم يعرف جده !

إذا كان المؤرخون قد اتفقوا على أنهم كانوا يعرفون أبا المنتبي ويسمونه حسيناً فإنهم لم يتفقوا على جده ، ولم يجمعوا على الاسم الذي يلصقونه به . فهو الحسين حيناً ، وهو عبد الصمد حيناً آخر . ومهما يكن من شيء فقد كان للمنتبي أبٌ ، وكان له جده ؛ لأننا لا نعرف إنساناً ليس له أب ولا جده ، لا نستثنى من ذلك إلا اللذين استثناهما الله عز وجل حين قال : « إنَّ مثلَ عيسى عندَ الله كمثل آدم خلقه من ترابٍ » .

كان للمنتبي أبٌ وجدٌ ، ولكن المؤرخين والنسابين لا يعرفون من أمر جده قليلاً ولا كثيراً ، ويكادون يختلفون في اسمه كما رأيت .

أما أبوه فقد زعموا أنهم كانوا يعرفون عنه شيئاً ، شيئاً يسيراً جداً : كانوا يزعمون أن أبا المنتبي كان سقاء في الكوفة . تحدث المؤرخون بذلك ، وهم بين متحدث به يريد أن يرفع من شأن المنتبي الذي انحدر من رجل حقير ، فلأ الدنيا وشغل الناس ، وبين متحدث بذلك ليضع من شأن المنتبي الذي انحدر من رجل حقير فورث عنه الحقارة . كان أبوه يبيع الماء على الناس ، وكان هو يبيع ماء وجهه على المملوحين^(١) .

وما أظن أن الذين ذكروا مهنة الحسين قد فصلوا إلى إثبات الحق من حيث هو حق ، وتسجيل التاريخ من حيث هو تاريخ . وإنما فصلوا إلى ما ذكرت لك : إلى الرفع من شأن المنتبي أو الوضع من قدره . فكأنهم إذن لم يصنعوا شيئاً ، وكأنهم إذن لم يعرفوا من أمر المنتبي إلا مثل ما عرفوا من أمر جده ، أى لم يعرفوا شيئاً ما .

ولعل المنتبي نفسه قد عرف الكثير من أمر أبيه وجدّه ، ولكنه كان فيما يظهر غالباً في الغرور مسرفاً في الكبرياء ؛ وكان غروره فيما يظهر أكبر من شعره فأفسد عليه الأمر إفساداً .

(١) وإلى هذا أشار بعض الشعراء حين هجاه بقوله :

أى فصل لشاعر يطلب لنفسه ل من الناس بكرة وعشياً
عاش حيناً يبيع في الكوفة للماء وشيئاً يبيع ماء الحيا

(وليات الأعيان ج ١ ص ٥٠ طبع بولاق) .

والتاريخ أو القصص يجلّنا بأن أبا جرير لم يكن شيئاً ، وبأن جريراً قد أضاف إليه من الخلال والخصال والأخلاق ما لم يكن منه بسبب ، حتى غلب به الشعراء وقهر به الفضول ، ثم لم يمنعه ذلك من أن يظهره للناس كما هو ^(١) ليثبت لهم أن شعره كان أكبر من غروره ، وأن طبع أبيه قد خذله وأعياه فأنجده شعره ، وأعانه على أن يخلق أباه خلقاً جديداً .

أما المتنبي فلم يستطع شعره أن يغلب غروره ، ولم يستطع أن يضيف إلى أبيه ما ليس فيه ، ولم يستطع أن يخلق أباه خلقاً جديداً . ومن يدري ! لعل مصدر ذلك أن جريراً كان يصور أباه فصوره كما أراد لا كما كان ، وأن المتنبي لم يكن يعرف أباه ، فلم يستطع أن يصوره لا كما أراد ولا كما كان .

وبعد فليس يضع من قدر المتنبي عندى ألا يعرف لنفسه أباً ، وليس يرفع من شأنه أن يكون أبوه من المجد ونباهة الذكر بحيث كان غالب بن صعصعة أبو القززدق وشيخ تميم .

وأنا أقبل من المتنبي في إعجاب لا حد له هذه الأبيات التي هي من أروع ما قال من الشعر :

أنا ابنٌ مَنْ بَعَضَهُ يُقَوِّقُ أبا الب احبِّ والنَّجَلُ بَعْضُ مَنْ نَجَلَهُ
وإنَّما يَلْبَكُرُ الجُدُودَ لَهُم مَنْ تَفَرَّوْهُ وَأَقْدَهُ حِيلَهُ
فَخَرًّا لِعَضْبِ أَرْوَحٍ مُشْتَمِلَةٍ وَسَمْهَرِي أَرْوَحٍ مُعْتَمِلَةٍ

(١) حدث صاحب الأغاني قال : قال إصحاق وقال الأصبغى : حدثني بلال بن جرير - أو حدث عنه - أن رجلاً قال لجرير : من أشعر الناس ؟ قال له : قم حتى أعرّفك الجواب ؛ فأخذ يده وجاء به إلى أبيه عليه وقد أخذ حنّاً له فاعتقلها وجعل يعصر فصرها ، فصاح به : اخرج يا أبت ؛ فخرج شيخ دميم رث الهيئة وقد سال ابن النضر عن لحية فقال : ألا ترى هذا ؟ قال نعم . قال : ألا تعرفه ؟ قال : لا . قال : هذا أبي ، أفتدري لم كان يشرب من خمر النضر ؟ قلت : لا . قال : غفافة أن يسمع صوت الحلب فيطلب منه لبن . ثم قال : أشعر الناس من فاعر بطل هذا الأب ثمانين شاعراً وقارهم فطلبهم جميعاً . (أغاني ج ٧ ص ٥٨ طبع بولاق) .

وَلَيْسَ مُفْخَرُ الْفَخْرِ إِذَا غَدَوْتُ بِهِ
أَنَا الَّذِي بَيْنَ الْإِلَهِ بِهِ ۖ
جَوْهَرَةٌ تَفْرَحُ الشَّرَافُ بِهَا
إِنَّ الْكِلْدَ أَبَ الَّذِي أَكَادُ بِهِ
فَلَا مُبَالَ وَلَا مُدَاجٍ وَلَا
وَدَارِعٍ سِفْنُهُ فَخَرٌ لَقَى
وَسَامِعٍ رُغْنُهُ بِقَافِيَةٍ
وَرُبَّمَا أَشْهَدُ الطَّعَامَ مَعِيَ
وَيُظْهِرُ الْجَهْلَ بِي وَأَعْرِفُهُ
مُرْتَدِيًا خَيْرُهُ وَمُسْتَعِيلُهُ
أَقْدَارَ وَالْمَرَّةُ حَيْثُمَا جَعَلْتُهُ
وَعَصَّةٌ لَا تُسِفُّهَا السَّفِيلَةُ
أَهْوَنُ عِنْدِي مِنَ الَّذِي نَقَلْتُهُ
وَأَنْ لَا عَاجِزٌ وَلَا تُكَلِّمُهُ
فِي الْمُلْتَقَى وَالْعَجَاجِ وَالْعَجَلَةِ
يَحَارُ فِيهَا الْمُنْعَجُ الْقَوْلَةُ
مَنْ لَا يُسَاوِي الْخُبْرَ الَّذِي أَكَلْتُهُ
وَالدُّرُّ دُرٌّ بَرَّغَمَ مَنْ جَهَلْتُهُ

فالتنبي كما ترى لا ينتسب نفسه إلى أب كآباء الناس ، وإنما ينسب نفسه إلى
متجزي له بعض يمتاز من كله ، وبعضه هذا يفوق آباء الباحثين عن نسبة المتقصبين
لأمره .

هو لا ينتسب نفسه إلى رجل ، لأنه لا يحفل أو لا يريد أن يحفل بالانتساب إلى
الرجال ، وإنما ينتسب إلى الآباء والجلود من غلبه المفاخرون وقهره المنافرون ،
وقطعوا عليه السبل ، وسدوا عليه أبواب الحيلة ، فاتخذ الآباء والجلود تعة ومعلنة
يلتمس عندهم ما لا يجد عند نفسه ، ويستعير من أعمالهم ما لا يجد في أعماله .
هو إذن لا ينتسب إلى الرجال ، لأنه لا يريد أو لا يستطيع أن يجد في الانتساب
إلى الرجال غناء . وإنما ينتسب إلى معنى بعضه يغنى عن كل غيره ، وقليله يغنى عن
كثير سواه . هو ينتسب إلى البأس والشدة ، وإلى المروءة والنجدة ، وإلى ارتفاع
الهمة وبعد الأمل وحسن البلاء : به يفخر السيف إن اشتمل السيف ، وبه يفخر
الرمح إن اعتقل الرمح ، وبه يفخر الفخر إن اكتساه ثوباً أو احتذاه نعلًا .
ثم هو بعد ذلك حسن البلاء حين يجرّد السيف ، أو يلاعب السنان . بهذا

يصرخ الأبطال الدارعين . ثم هو بعد هذا وذاك ابن الشعر الذى يقهر به الشعراء مهما ينبغوا ، ويقهر به التقاد مهما يبرعوا . وهو من أجل هذا وذاك يزدرى كثيراً من الناس ، أو قل إنه يزدرى الناس جميعاً . وما أقدره على أن يعلن ذلك ويجهز به ! لولا أن يمدح أبا العشائر بهذه القصيدة ، وغير أبي العشائر بغير هذه القصيدة . فهو محتاج إلى أن يعلن هذا الازدراء فى تحفظ واحتياط ، وهو يكتفى هنا بأن يزدرى قوماً يشهدون معه الطعام وهم لا يساؤون الخبز الذى يأكلونه .

ولكن شيئاً واحداً يحتاج إلى أن نقف عنده لحظة هو هذا الكذاب الذى كان المتنبي يسكاد به عند أبي العشائر ، والذى كان أهون عند المتنبي من ناقله ، والذى لم يجل به المتنبي فأعلن فى حزم أنه لا يبالى ولا يداجى ولا ينى ولا يعجز ولا يعتمد على أحد .

ما عسى أن يكون هذا الكذاب ؟ أتراه يمس نسب المتنبي من قريب أو بعيد ؟

ليس فى ذلك عندي من شك ، فقد اتهم الرجل فى نسبه ، وسئل عن أبيه وجده فلم يستطع ، أو لم يرد ، أن يجيب سائله ، وآثر أن يشتب إلى المجد والكرم والبأس ، وأن يزدرى الكاذبين له والمرجفين به والمؤلبين عليه . ومع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير ، لأن هذا الإسراف فى الفخر والغلو فى التباه والإغراق فى ازدراء العائين دليل فى حقيقة الأمر على العجز والنكول — أقول مع أن هذه الأبيات تصور ضعف المتنبي من ناحية نسبه أبلغ تصوير وأقواه ، فهى فى الوقت نفسه تصور فتوة المتنبي وحسن رأيه فى نفسه ، وقوة إيمانه بهذه النفس ، وصدق معرفته للناس ، وشدة ازدراؤه لهم ، واستزائه بهم ؛ لأنه قد علم من حقائقهم ودخائل أمورهم ما دفعه دفعاً إلى هذا الازدراء والاستهزاء .

وهل كان المتنبي يعرف أمه ؟ مسألة فيها نظر ، كما يقول الأزهريون . فديوان المتنبي صامت بالقياس إلى أمه صمته إلى أبيه . فالصبي الشاب ، والرجل المكتمل ، والمتنبي راضياً وساخطاً ، ومسروراً وممزوناً ، لا يذكر أمه ، كما أنه لا يذكر أباه . ولكن الخطب في أم المتنبي أعظم من الخطب في أبيه ؛ فقد سكنت المتنبي نفسه عن أبيه ، ولكن الرواة والمؤرخين ذكروه فسموه الحسين ، وعرفوا له أباً اختلفوا في اسمه بعض الاختلاف ، وعرفوا له صناعة هي السقاية في الكوفة . وهذا على قلته وضاً لته كثير بالقياس إلى ما عرفوا عن أم المتنبي ؛ لأنهم لم يعرفوا من أمرها شيئاً ، ولم يذكروا من أمرها شيئاً .

فنحن لا نعرف اسمها ، ولا نعرف أباه ، ولا نعرف أكانت عربية من قبل أبيها أم أعجمية . وكل ما نعرفه أن أمها قد عطفت على المتنبي ، وأحبته وكلفت به ، وعمرت حتى رآته رجلاً . وهذه السيلة التي قتلها حب حفيدها ، فيما يقال وكما سئرى ، لا نعرف لها اسماً ولا أباً ، وإنما نعرف أن بعض الرواة كانوا يقولون : إنها همدانية صحيحة النسب ، وإنها كانت من صوالج نساء الكوفة . وهذا ما يعرفه عنها التاريخ ، وهو كذلك كل ما يعرفه عنها ديوان المتنبي — أستغفر الله — فديوان المتنبي لا يذكر نسبها ولا يشير إليه ، ولعله يشكك فيه بعض التشكيك بهذا البيت الذي أملاه الغرور وصاغته الكبرياء ، ووضعه بهجوع الشاعر في غير موضعه من الرثاء ، وهو قوله :

ولو لم تكوني بنتَ أكرمٍ والدٍ لكانَ أبناكَ الصَّخْمُ كونيكَ لي أمّاً

فأقل ما في هذا البيت أن المتنبي يذكر لنا أن جدته قد كانت بنت أكرم والد ،

ولكنها لم تكن محتاجة إلى هذا النسب لأنه حفيدها . ولكن المتنبي لم يذكر لنا شيئاً عن هذا الولد الذي كان أكرم الناس . ومن الإنصاف أن نلاحظ أن المتنبي لم يكن يقرر في أكبر الظن أننا ستشكك في نسبه ، وسنلتزم وجه الحق فيه بعد أن يموت بألف سنة . ولو أنه قدّر شيئاً من ذلك لأمكن أن يحتاط له بعض الاحتياط . ومن يلدرى ! لعله كان يزدرى شكنا ، كما كان يزدرى كيد المعاصرين . ولعله كان يحينا بكل ما أجابهم به حين قال :

أَنَا ابْنُ مَنْ بَعْضُهُ يَتَّقُوهُ أَبَا الذِّ باحث والتَّجَلُّ بَعْضُهُ مِنْ تَجَلُّهِ
وَأَنَا يَذْكُرُ الْجُدُودَ لَهُمْ مِنْ تَقَرُّوهُ وَأَفْتَدُوا حَيْلَهُ

وإذا كان الكاثولون للمتنبي من معاصريه قد عجزوا عن أن ينفروه وينفدوا حيله ، ويضبطوه إلى أن يذكر لم آباءه وجدوده ، فإن الباحثين المعاصرين لنا أعجز من أولئك الكاثوليين . فليس بين هؤلاء المعاصرين الباحثين وبين المتنبي منافسة ولا خصومة ، وليس هؤلاء الباحثون المعاصرون من العلم بأمر المتنبي ودخيلته بحيث كان خصومه ومنافسوه في القرن الرابع . فليس من شك في أن الذين عاصروا المتنبي يعرفون من سيرته ومن أمره جملةً أكثر جدًّا مما نعرف ، لأننا لا نعرف شيئاً أو لا نكاد نعرف شيئاً . بل إن مضيَّ الزمن بيننا وبين المتنبي قد رفع الرجل عن الخصومات وصفاء من أكلدار المنافسة ، ورفع بحثنا عنه ودرسنا له عن الأحقاد والضغائن . فنحن لا نسر ، أو أنا على أقل تقدير لا أسر ولا أحزن إن ظهر أن نسب المتنبي ، من جهة أبيه أو من جهة أمه ، قد كان صريحاً أو مدخولاً . ونحن نبحث ، أو أنا على أقل تقدير أبحث من أمر المتنبي عن شيء أبني وأرقم وأقيم من نسبه العربي الصريح أو المدخول : عن أدبه ، وفنه ، ومكانته من الأدباء ، وأصحاب الفن القدماء والحديثين .

ونحن إذا انتهينا إلى قرارة الأشياء ، لا نكاد نشك في أن المتنبي قد كان عربياً ، ولكن بشرط أن نفهم من لفظ العربي معنى أوسع وأعمق وأصدق مما كان يفهمه

النسابون في العصور الأولى ، وما يفهمه المقلدون من الأدباء في العصر الحديث .

فأين العقل العاقل الذي يستطيع أن يصدق ما كان يقال في العصور الأولى ، وما لا يزال يقال في كثير من المدارس الأدبية ، من أن العربي الصريح أو العربي الصليبية هو الذي يعرف له نسب صحيح إلى قبيلة من قبائل العرب في الشمال أو في الجنوب ؟ أين العقل العاقل الذي يصدق أن جميع سكان جزيرة العرب منذ العصور الجاهلية الأولى إلى هذا العصر الذي نعيش فيه قد حفظوا لأنفسهم أنساباً صريحة صحيحة ترفعهم إلى عدنان أو إلى قحطان ؟ إنما حفظ الأنساب مزية قد اختصت بها طبقات من أشراف العرب وساداتهم في بعض الأوقات ، ثم أصبحت سنة موروثية وعادة مألوفة ، ومظهراً من مظاهر الأرستقراطية ، ثم فرضت على أممها أن يحفظوها ويتوارثوها ، ويتبعوها ابتداءً إذا غلبهم عليها النسيان .

ومن الحديث المعاد في غير طائل ، بل من الحديث المعاد في كثير من السأم والملل ، أن نذكر ما أثير حول الأنساب وصحتها منذ أقدم العصور العربية . بل من الحديث المعاد الملل أن نذكر ما أثير حول صحة الأنساب عند الأمم القديمة كالليونان والرومان .

ليس من الحق إذن أن العربي لا يكون عربياً ، حتى يحفظ لنفسه أو يحفظ الناس له نسباً صحيحاً صريحاً ينتهي به إلى قبيلة من القبائل . ولو كان هذا حقاً لتغير كثير جداً من القيم التاريخية والمعاصرة . فأكثر الذين كانوا يرون أنفسهم عرباً في العصور القديمة ، لم يكونوا يحفظون أنسابهم في أكبر الظان . والتاريخ لم يحفظها عنهم على كل حال . أفنجد الآن أنهم كانوا عرباً ، لأن أنسابهم لم تصل إلينا ؟ وأكثر المعاصرين من الشعوب العربية في الشرق الأدنى ، لا يحفظون أنسابهم ، ولا يستطيعون أن يرقوا بها إلى عدنان أو قحطان ، أفنجد تجددهم من العنصر العربي الصريح ؟ وما هذا العنصر العربي الصريح ؟ وكيف السبيل إلى تحقيقه واستخلاصه من العناصر المختلفة التي لا تحصى ، والتي اتصلت به وأثرت فيه على نتائج الأحداث ومر العصور ؟

ولكن ماذا ؟ أراي أستطرد وأسرف في الاستطراد ، وأكاد أثير مسألة الأجناس التي يثيرها بعض الساسة المعاصرين ، ويندفعون معها إلى كثير من الحلق ، وإلى كثير من الظالم أيضاً . والأمر أيسر من هذا ، فالتفكير في نسب المتنبي والحديث عنه أهون من أن يدفعنا إلى أن نخوض هذه الغمرات .

كان المتنبي يرى أنه عربي ، وصار حياته كلها سيرة ملائمة لهذا الرأي . ولعل هذا الرأي كان أبلغ المؤثرات في حياته العملية ، وهو أبلغ المؤثرات في حياته الفنية على كل حال . وقد أنبأنا المتنبي برأيه هذا في نفسه حين قال :

لا بقوى شرفتُ بل شرفُوا بي وبغنى فخرتُ لا بمجدودي
وبهم فخرُ كُلِّ مَنْ تَطَقَّ الضَّأ دَ وعوذُ الجاني وغوثُ الطَّريدِ

فهذا البيت الثاني صريح في أن المتنبي كان يعلن إلى الناس أنه لا يشرف بقومه وإنما يشرف قومه به ، وأنه يفخر بنفسه لا بأجداده ، وإن كان قومه فخر العرب ويجمع خلاطم وخصالم .

فألا الذي يمنعنا من أن نصدّق المتنبي ، ونرى معه أنه كان عربياً قحطانياً ؟ لا شيء إلا أنه لم يحفظ نسبه ، ولم يحفظ له المؤرخون ، فأمره في ذلك أمر الكثرة التي لا تحصى من العرب القدماء والمحدثين الذين أضاعوا أنسابهم . أفنجدد عربيتهم ؟ لأنهم قد أضاعوا هذه الأنساب ؟ وما يمنعنا إذن أن نجدد إنسانية الناس ؟ لأنهم لم يحفظوا أنسابهم إلى الإنسان الأول ، أو إلى الأناس الأولين ؟ إنما أفهم الشك في عربية المتنبي لو أن المؤرخين رَوَوْا أنه نسباً معروفاً أو قريباً من المعروف في أمة غير عربية ، وأنه قد جحد هذا النسب وتبرأ منه ، واصطنع لنفسه نسباً عربياً . ولكني لم أر أحداً عاب المتنبي بهذا ، أو أضاف إليه نسباً أعجمياً أو جعله عربياً بالولاء . وإذن فلنقبل من المتنبي ، ومن أصدقائه انسابه إلى العرب ؛ فذلك لا يغير من العلم شيئاً ، وأكبر الظن أنه يلامم الحق .

أفهم أن ينسب ابن الرومي إلى اليونان ؛ لأن جملة اليوناني قد حفظ اسمه ، وأن

ينسب من قبل أمه إلى الفرس ؛ لأن أمه الفارسية قد كانت معروفة . وأفهم أن ينسب بشار إلى الفرس لأنه كان يفاخر بذلك ولا يخفيه ، وأفهم أن تثار المناقشات إن زعم زاعم أن بشاراً كان عربياً ، بل أفهم أن تثار المناقشات حول طائفة أبي تمام ، ثم حول عرييته ؛ لأن المعاصرين قد شكوا في نسبه وغمزوه ببعض الهنات . ولكنى لا أفهم الشك في عريية المتنبي ، ما دامت القرائن لا تنسبه إلى أمة أعجمية ، وما دام خصومه على كثرتهم وشدة بأسهم لم يفعلوا ذلك ، وما دام هو يبيننا بأنه عربي صريح .

ومن حقلك أن تسألني لماذا أطيل الحديث عن نسب المتنبي ، وأظهر الشك في معرفته لأمه ومعرفته لأبيه ما دمت لا أميل إلى الجدل في عنصره العربي الصريح ؟ من حقلك أن تلقى على هذا السؤال .

فاعلم يا سيدى أني لم أثر هذه المناقشة الطويلة لأعرف أكان المتنبي عربياً أم أعجمياً ، وإنما أثيرتها لأنني منها إلى حقيقة يظهر أنها لا تقبل الشك ، وهي أن المتنبي لم يكن يستطيع أن يفاخر بأسرته ، ولا أن يمجح بذكر أمه وأبيه . التمس لذلك ما شئت من علة ، فهذا لا يعنني ، وإنما الذى يعنني ، ويجب أن يعنك ، هو أن شعور المتنبي الصبي بهذه الضعة أو بهذا الضعف من ناحية أسرته وأهله الأذنين قد كان العنصر الأول الذى أثر في شخصية المتنبي ، وبغض إليه الناس ، وفرض عليه أن يرى أن حياته بينهم لم تكن كحياة أترابه ورفاقه ، وإنما كانت حياة يحيط بها كثير من الغموض ، ويأخذها كثير من الشلوذ .

رأى نفسه شاذاً لأمر ليس له فيه يد ، وليس له عليه سلطان . ففكر تفكير الشاذ وعاش عيشة الشاذ ، ثم انضمت إلى هذا العنصر عناصر أخرى سيظهرها لنا شعره ، فكوّنت هذه الشخصية التى لم نستطع أن نفهمها ، ولا أن نحللها إلى الآن .

ليكن المتنبي عربياً من قحطان أو من عدنان ، أو ليكن فارسياً ، أو ليكن نبطياً ، أو ليكن ما شئت ؛ فالأمر الذى لا شك فيه هو أن هذا الصبي الذى نراه متى أخذنا في قراءة ديوانه ، نبات شعبي خالص ، نشأ في هذا الشعب الكوفي الذى

كان في أوائل القرن الرابع مضطرباً أشد الاضطراب . فدَرَسُ هذه البيئة الشعبية الكوفية التي أنبت هذا النبات الشاذ أقومُ وأجدي من البحث عن أبيه : أكان من جفني ، وعن أمه أكانت من همدان .

وتسألني - ومن حقلك أن تسألني - عن مظاهر هذا الغموض الذي أحاط بحياة المتنبي ، وعن مواطن هذا الشلوذ الذي أخذه من كل وجه في بيئته الكوفية . فلاحظْ قبل كل شيء غموض الأمر في نسبه . ولاحظ بعد ذلك خلو ديوانه من ذكر أمه وأبيه ، أو الإشارة إليهما . ولاحظ بعد هذا وذاك هذا الكيدَ آبَ الذي كان يُكاد به عند أبي العشائر . ثم لاحظ آخر الأمر أنه حين عرف شوق جدته إليه ، ووجد الشوق إلى لقاءها ، وذهب لتنعم وينعم هو بهذا اللقاء ، لم يستطع أن يدخل الكوفة ، فذهب إلى بغداد وكتب إلى جدته لتشخص إليه ؛ فلما انتهى إليها كتابه فرحت به فقتلها الفرح .

أليس هذا كله دليلاً على أن شيئاً كثيراً من الغموض قد أحاط بأسرة المتنبي ؟

لماذا احتاج المؤرخون إلى أن يتحدثوا عن أبيه ، وعجزوا أو لم يريدوا أن يتحدثوا عن أمه ، ولم يتحدثوا هو عن هذه وذاك ؟

لماذا كان الكائنون للمتنبي في نسبه ؟ لماذا تعمد الغربية عن الكوفة وألجأ فيها ، وتجنب الحياة في العراق ما وسعه هذا التجنب ؟ لماذا عجز عن دخول الكوفة حين خفَّ لقاء جدته ، فضى إلى بغداد وطلب إلى جديته أن تشخص إليه ؟

كل هذه الحقائق واقعة لا نستطيع أن نشك فيها ، ولكننا لا نستطيع أن نعلماها تعليلاً قاطعاً . والمتنبي يحقق لنا هذه الأحداث في هذه القصيدة الخالدة التي يرقى بها جديته . فاقراً معي هذه الأبيات ، ولكن قراءة المستأنى المتمهل الذي لا يمر بالشعر مرأً ، والذي لا يشغله الجمال الفنى عن التماس نفس الشاعر ، وما يكنّ في ضميره من العواطف المكظومة ، والأهواء المكتومة ، والخواطر التي لا يعرب عنها إلا بالإشارة والتلميح :

وَطَلَبْتُ لَهَا حَقًّا فَفَاتَتْ وَفَاتَنِي
 فَأَصْبَحْتُ أَسْتَسْقِي الْغَمَامَ لَقِيرَهَا
 وَكُنْتُ قُبَيْلَ الْمَوْتِ أَسْتَغْطِمُ النَّوَى
 هَبْنِي أَخَذْتُ النَّارَ فَبَكَ مِنْ الْعَدَى
 وَمَا انْسَدَّتِ الدُّنْيَا عَلَيَّ لِضَيْقِهَا
 فَوَا أَسْمًا إِلَّا أَكْبَّ مُقْبِلًا
 وَإِلَّا إِلَّا رُوحَكَ الطَّيِّبَ الَّذِي
 وَلَوْلَمْ تَكُونِي بِنْتًا أَكْرَمَ وَالِدٍ
 لَشَنَ لَكَ يَوْمَ الشَّامِتِينَ بِمَوْتِهَا
 تَغْرَبُ لَا مُسْتَغْطَمًا غَيْرَ نَفْسِهِ
 وَلَا سَالِكًا إِلَّا فُؤَادَ عَجَاجَةٍ
 يَقُولُونَ لِي مَا أَنْتَ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ
 كَأَنَّ بَنِيهِمْ عَالِمُونَ بِأَتْنِي
 وَمَا اجْمَعُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالنَّارِ فِي يَدَيَّ
 وَلَسَكُنِّي مُسْتَنْصِرٌ بِذُبَابِهِ
 وَجَاعِلُهُ يَوْمَ الْقِيَامِ تَحِيَّتِي
 إِذَا قُلَّ عَزَمِي مِنْ مَدَى خَوْفِ بَعْدِهِ
 وَإِنِّي لَمِنَ قَوْمٍ كَأَنَّ نَفْسَهُمْ
 كَذَا أَنَا يَادُنْيَا إِذَا شَتَّ فَادْهَبِي
 فَلَا عِبْرَتَ بِي سَاعَةً لَا تُعِزُّنِي

وَقَدْ رَضِيتُ بِي لَوْ رَضِيتُ بِهَا قِسْمًا
 وَقَدْ كُنْتُ أَسْتَسْقِي الْوَعَى وَالْقَنَا الصَّمَا
 فَقَدْ صَارَتِ الصَّغْرَى الَّتِي كَانَتْ الْعُظْمَى
 فَكَيْفَ بِأَخَذِ النَّارِ فَبَكَ مِنْ الْحَمَى
 وَلَكِنْ طَرَفًا لَا أَرَاكَ بِهِ أَغْمَى
 لِرَأْسِكَ وَالصَّدْرِ الَّذِي مَلَأَتْ حَزْمًا
 كَأَنَّ ذِكْرِي الْمُسْلِكِ كَانَ لَهُ جِسْمًا
 لَكَانَ أَبَاكَ الضَّخْمُ كَوْنُكَ لِي أَمَّا
 لَقَدْ وَلَدْتُ مِنِّي لِأَنْفُسِهِمْ رَغْمًا
 وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِحَالِقِهِ حَكْمًا
 وَلَا وَاجِدًا إِلَّا لِمَكْرُمَةٍ طَعْمًا
 وَمَاتَبَتْنِي؟ مَا أَبْغَى جَلَّ أَنْ يُسَمَّى
 جَلُوبٌ إِلَيْهِمْ مِنْ مَعَادِنِهِ الْيَتَمَا
 بِأَصْعَبَ مِنْ أَنْ أَجْمَعَ الْجَدَّ وَالْقَهْمَا
 وَمُرْتُ كَيْفَ فِي كُلِّ حَالٍ بِهِ الْفَشْمَا
 وَإِلَّا فَلَسْتُ السَّيِّدَةُ الْبَاطِلَ الْقَرْمَا
 فَأَبْعَدُ شَيْءٍ مُمَكِّنٌ لَمْ يَجِدْ عَزْمًا
 بِهَا أَنْفُ أَنْ تَسْكُنَ اللَّحْمَ وَالْعِظْمَا
 وَيَا نَفْسُ زِيدِي فِي كَرَاهِيئِهَا قُدَمَا
 وَلَا صَاحِبَتِي مُهْجَةً تَقْبَلُ الظَّلْمَا

فهو قد طلب لجدته حفظاً لم يلزمه ؛ لأنها أسرعت إلى الموت ، ولأن هذا الحظ أبطأ على طالبه . وهو يسأل كيف يستطيع أن يثأر لها من الحمى التي قضت عليها ، على فرض أنه استطاع أن يثأر لها من الأعداء الذين أساءوا إليها .

فن حققنا أن نسأل عن هؤلاء الأعداء من هم ، ومن عسى أن يكونوا ؟ ومن حققنا أن نسأل عن هذه المساءة ما هي وما عسى أن تكون ؟ من حققنا أن نسأل ، ولكن المتنبي لم يقدر هذا السؤال فلم يجب ، أو قدره ولم يرد أن يجيب عنه ؛ لأنه أثر التلميح على التصريح ، ولأنه رأى ، ومن حقه أن يرى ، أن هذه أمور لا ينبغي أن تعنينا ، أو إنما هي تعنيه وحده ، وحسبه أن يعرف بعضها ناس من المعاصرين قليلون أو كثيرون .

هذا يدل من غير شك على أن سرّاً من الأسرار كان يكتنف حياة أبي الطيب ويحيط بأسرته ، ويسرّ عنا حقيقة الصلة التي كانت بينه وبين هذه الجدة الصالحة ، والتي كانت بين الحسين السقاء وبين هذه الجدة الصالحة أيضاً ، والتي اقتضت أن تهمل أمّ المتنبي إهمالاً تاماً .

والمتنبي لا يكتفى بهذا التلميح الموجز ، وإنما يطيل فيه إطالة مقصودة تصور ما يملأ نفسه من الضغينة والحقد ، وما يفعم قلبه من المودة والبغض ، ولكنه على هذه الإطالة لا يفصل هذا التلميح ولا يكشف عما يدل عليه من غموض . فهو يحدثنا بأن قوماً قد يسيرون بموت جدته ، ويشمتون به وبها ، ولكنه يعلن إلى هؤلاء الناس أنها إن مضت وأعجزها الموت عن أن تكتبهم وتردّ كيدهم في نحورهم ، فقد ولدته رغماً لأنوفهم ، وكتبنا لما في صلورهم من الحقد والشتان . ثم هو يصف لنا نفسه ، كما تعود أن يصفها ، شديدة البأس ، قوية المراس ، أبية الضيم ، ممتعة على الذل ، ولكننا نقف من هذا الوصف المألوف في شعر المتنبي عند هذا البيت الذي لا يخلو من غرابة تدعو إلى التفكير :

تَخَرَّبَ لَا مُسْتَعْظِماً غَيْرَ نَفْسِهِ وَلَا قَابِلاً إِلَّا لِحَالِقِهِ حُكْمًا

فهو إذن لم يتغرب عن الكوفة حباً في الغربة ، ولكن إيثاراً لها ولشقائها وأخطارها على العافية في الكوفة . وهو لأمر ما قد آثر هذه الغربة ، وتعرض لما قد تنكشف عنه من الأخطار والأهوال .

ولعلنا نغلو حين نقول : لأمر ما ؛ فهو يبين لنا هذا الأمر أو هذه الأمور في هذا البيت نفسه وفي الأبيات التي تليه . فهو تغرب لأنه لم يكن يستعظم إلا نفسه ، وهو تغرب لأنه لم يكن يقبل حكماً إلا مخالفته . وما معنى هذا ؟ معناه في أكبر الظن أنه تغرب منكر للحياة في الكوفة . وماذا عسى أن ينكر من الحياة في الكوفة ؟ إنما هما أمران اثنان كانا خليقين أن ينكرهما المتنبي : أحدهما يتصل بالحياة الاجتماعية والآخر يتصل بالحياة السياسية . وليس من شك عندي — ولك أنت أن تشك — في أن المتنبي لما تقدمت به السن قليلاً قد عرف من أمر نفسه ومن أمر أسرته ما أنكره ، وما لم يستطع أن يقيم معه في الكوفة فأثر الرحيل .

فهذا هو الأمر الاجتماعي الذي يتصل بشخص المتنبي وأسرته ، ومكانه ومكان هذه الأسرة في طبقته الاجتماعية . فأما الأمر الآخر الذي يتصل بالحياة السياسية ، فأبيات المتنبي التي روينها آنفاً ، تدل عليه أيضاً دلالة واضحة ، وستبينه بعد قليل في شيء من الجلاء لا يحتمل اللبس ، وهو عندي أثر من آثار الأمر الأول . فقد كان المتنبي ثائراً على نظام الحكم المستقر في الكوفة ، ضيقاً به ، رغباً في تغييره أو جاداً في هذا التغيير . ولعل هذا كله لم يقنعك كما أقنعني بأن طفولة المتنبي لم تكن طفولة عادية مألوفة ، وبأن صبا المتنبي لم يكن صبا عادياً مألوفاً ، وبأن الكذاب الذي كان يكاد به عند أبي العشائر ويراه أهون عنده من ناقلة ، لم يكن كذاباً كله وإنما كان له أصل يملأ صدر المتنبي غيظاً وحفيظة ويدوده عن الكوفة ، بل ييغض إليه الحياة في العراق . ويحمّله على أن ينفق عمره غريباً مجولاً في الآفاق .

هذا كله يكفي لأقنع بأن مولد المتنبي كان شاذاً ، وبأن المتنبي أدرك هذا الشلوك وتأثر به في سيرته كلها ، ولم يستطع أن يلازم بين نفسه الشاذة وبين البيئة الكوفية التي كان يراد له أن يعيش فيها . فما هذه البيئة ؟

وهل تريدني على أن أعيد عليك ما امتلأت به الكتب والصحف من تصوير الحياة العراقية خاصة ، والإسلامية عامة ، آخر القرن الثالث وأول القرن الرابع ؟ أظنك أرق بنفسك وبى من أن تنتظر منى هذا الحديث المعاد . ولكن لا بأس بأن نتذكر إن كنا قد نسينا أن هذه الحياة العراقية خاصة والإسلامية عامة كانت تنحل إلى ثلاثة أشياء ، كل منها خليق بالتفكير الطويل العميق ؛ لأن لكل منها أثراً بالغاً فى أحداث ذلك العصر على اختلافها :

الأمر الأول فساد السياسة . والأمر الثانى الاقتصاد . والأمر الثالث رقى العقل . وما أظن أنك محتاج إلى أن أذكر لك فساد أمر الخلافة فى ذلك العصر ؛ فكل كتب التاريخ وكل كتب الأدب تصوّر لك ما كان من انهيار سلطان الخلفاء وانحلال أمرهم ، وخضوعهم المطلق لعبث الجند ، وقادة الجند ، ولسلطان الخدم والنساء ؛ وما نشأ عن ذلك كله من عجز السلطان المركزى فى بغداد عن أن يجمع أطراف الدولة ويحزم أمرها ، كما كان يفعل حين كان الخلفاء خلفاء ، وحين كانت الخلافة خلافة ، وحين لم يكن أمير المؤمنين لعبة فى يد خادم أو أمة ؛ ثم ما نشأ عن هذا كله من استقلال الأطراف ، وطموح الولاة إلى الملك ، وظهور القوميات الوطنية فى الشرق والغرب ، ونشوء عهد يشبه عهد الإقطاع فى أوروبا أثناء القرون الوسطى .

أنت تعرف هذا كله ، ولست أحدثك بجديد إن أعدته عليك ، وهو من غير شك يصور لك فساد السياسة الإسلامية فى ذلك العصر . وفساد هذه السياسة الإسلامية قد استتبع من غير شك فساد الاقتصاد الإسلامى . فدام السلطان المركزى مضطرباً عاجزاً ، كثير الثقل ، فشؤون المال فى الدولة مضطربة مختلطة كثيرة الارتباك . وإذن فجباية الضرائب ، وتحصيل الدخل وملء الخزنة ، كل ذلك

مضطرب أيضاً . وإذن فدافعوا الضرائب على اختلافهم وتباين طبقاتهم ، معرضون لألوان من الظلم لا يمكن إحصاؤها . وإذن فالتعاون بينهم وبين السلطان منعدم ، وسوء الظن قائم مقام هذا التعاون :

السلطان محتاج إلى المال دائماً ، وهو معتقد أن الرعية قادرة دائماً على أن ترضى حاجته إلى هذا المال . والرعية سيئة الرأي في السلطان ، ترى ظلمه ويطشه ، وعجزه وعيته بما تدفع إليه من مال ، فلا تطيب له نفسها عن شيء ، فهي تظهر الفقر ، وتعلن الشكوى ، وتضمر البغض للحكومة ، وتجد في أن تخفي عليها ما تملك . فالعلاء مستحكم بين الراعي والرعية ؛ كل يرى نفسه لصاحبه خصماً ، وكل ينهز لصاحبه الفرصة ويتربص بصاحبه الدوائر . وعجز السلطان واضطرابه ، وعبت الجند والخدم يدفعه إلى شيء آخر غير ظلم الرعية ، يدفعه إلى ظلم أعوانه أنفسهم ؛ فهو يأجر الجند إن استطاع ، فإذا أعياه ذلك لم يؤد إلى الجند أجورهم ؛ وإذن فسوء الظن قائم بينه وبين الجند : يرى هو أنهم نهمون لا يشبعون ، ويرون هم أنه مستأثر دونهم بالمال ، يستغلهم ولا يؤدي إليهم أجراً . فسياسة السلطان للجند وطاعة الجند للسلطان يقومان على المكر والخداع ، أكثر مما يقومان على الصراحة والإخلاص . والأمر ليس مقصوراً على الجند وقادتهم ، ولكنه يتجاوز أولئك وهؤلاء إلى أصحاب المناصب المدنية على اختلافها ؛ فهم أيضاً لا يتقاضون أجورهم في نظام ، وهم أيضاً مدفوعون إلى أن يسيئوا الظن بالسلطان ، والسلطان مدفوع إلى أن يسيء الظن بهم . وهم مدفوعون إلى شر من هذا ، مدفوعون إلى أن يأجروا أنفسهم على حساب الرعية ، يظلمون ويفصبون ، ويسرقون ويرتشون . والرعية ترى هذا وتتقيه ما استطاعت — وقلما تستطيع — فهي تنكر السلطان وجند السلطان ، وأعوان السلطان . وهي أيضاً تريد أن تعيش ، وأن تعيش في لين إن وجدت إلى ذلك سبيلاً . والسلطان يضرب لها المثل وينصب لها القدوة . فما لها لا تعظم السلطان ؟ وما لها لا تغضب كما يغضب السلطان ؟ وإذن فقوم الأمر كله الظلم والغصب ، وإفلات المرء بما يستطيع أن يقلت به من نعيم الحياة ولذاتها .

ومن هنا يوجد الأغنياء الذين لا تحصى ثروتهم ، والفقراء الذين لا يتصور

فقرهم ، والمضطربون بين الغنى والفقر الذين يواتيهم الحظ فيبلغون أقصى النعم ، ثم تخلفهم الأمانى وعودها فيهبطون إلى قرارة البؤس .

وما أظنك في حاجة إلى أن أؤكد لك أن هذه الصور التي عرضتها عليك ليست صوراً قد اخترعها الخيال من عند نفسه ، وألفها تأليفاً ، مؤثراً في هذا التأليف الغلو والإغراق . إنما هي صور متواضعة ، أقل ما توصف به أنها أيسر وأهون وأقل بشاعة وسماجة مما نقرؤه في كتب التاريخ الذى يعرض علينا فساد السياسة والاقتصاد مفصلاً أقيح تفصيل وأشنعه ، يعرضه علينا مكتوباً باللم لا بالمداد .

أما رقى العقل في هذا العصر فليس أقل ظهوراً وجلاء من فساد السياسة والاقتصاد . فهو العصر الذى نصبجت فيه الحضارة الإسلامية ، وأدركت رشدتها ، واستكملت قوتها ، وأخذت تؤتي ثمرها طيباً للزيداً في كل فرع من فروع العلم والفلسفة والأدب والفن .

وكان العراق بالضبط أنصب مركز لهذه الحضارة الناصجة الراشدة المثمرة : فيه انبثقت أكثر الأجناس التى تتألف منها الدولة الإسلامية ، أو على أكثر تقدير أكثر هذه الأجناس استعداداً للحضارة ، وأحسنها بلاء فيها ، وأعظمها حظاً من الإنتاج قديماً وحديثاً . فيه كان العرب ومعهم تراثهم التليد والطريف من الأدب والدين . وفيه كان القرس ومعهم حضارتهم الساسانية المعقدة التى تمتاز بالترف المادى والعقلى معاً . وفيه كانت أخلاط الساميين الذين نقلوا تراث اليهود ، وتمثلوا تراث اليونان ، وكانوا تراجمة هذه الحضارة الجديدة ، ينقلون إليها تراث الأولين من أهل الشرق والغرب ، ويعينونها على أن يسيعه وتمثله . ولم يحل العراق من يونانيين انحدروا إليه وأقاموا فيه طائعين للاقتصاد والتماس المنفعة ، وكارهين بحكم الحرب المتصلة بين المسلمين والبيزنطيين وبحكم الرق أيضاً . ولم يحل العراق من الهنود الذين كانوا يقدون طوعاً أو كرهاً كالليونان . ثم لم يحل العراق ممن كانوا يمثلون الأقاليم والأطراف الغربية للدولة ، كانوا يقدون للتجارة ، وكانوا يقدون للسياسة ، وكانوا يقدون لطلب العلم أيضاً . وكل هذه الأجناس كانت تلتقى متعارفة لا متناكرة ، ومؤتلفة

لا مختلفة ، ومتعاونة لا متقاطعة ، قد زالت بينها الفروق ، وألغيت بينها الحجب ، وصبغها الخضارة الجديلة صبغة واحدة ، وجعلت لها لغة واحدة هي اللغة العربية ، بها تتحدث ، وبها تكتب ، وفيها تدون . وعن هذا كله نشأت الظاهرة التي تعيننا الآن ، وهي أن رقى العقل في هذا العصر قد انتهى إلى ما لم ينته إليه قط في العصور الإسلامية السابقة ، فأحدث آثاراً غريبة أقل ما توصف به أنها كانت متناقضة أشد التناقض .

اختلطت الثقافات المختلفة وانتشرت في الطبقات كلها ، في الطبقات القوية ، وفي الطبقات الوسطى ، وفي الطبقات الضعيفة الخاملة . ونشأ عن انتشار الثقافة وتغلغل العلم في جميع الطبقات أن كل متعلم مثقف طمع إلى حال خير من حاله التي هو فيها ، وفتحت الثقافة للمثقفين أبواب الحيل ، وهدت لهم أسباب النجاح ، وهدت لهم سبل الفوز . فأما الأغنياء وأصحاب الصولة فقد طمعوا وجهودوا في أن يتربصوا من الغنى والصولة ، وظفروا من ذلك بالشئ الكثير . وأما أوساط الناس فقد طمعوا في السيادة ، وسعوا إلى المكائنت العاليا . وبلغوا منها كثيراً مما أرادوا . وأما الطبقات الضعيفة الخاملة فقد طمعت في أن ترقى درجة أو درجات ، وظفرت من ذلك بكثير مما أرادت أيضاً . ولكن الطمع الإنساني لا حد له ، والطموح إلى الكمال لا يقف ، والأمور الاجتماعية لا تطرد على هذا النحو السهل الذي يتصوره العقل . فكل طمع في أي طبقة من الطبقات يصدّه طمع مثله . وكل طموح يقاومه مثله . وكل ظفر ينتهي إليه فرد من الأفراد أو طبقة من الطبقات ، إنما هو انتصار على فرد آخر ، أو ظهور على طبقة أخرى ؛ فهو إن أرضى قوماً يسخط آخرين . والحياة الإنسانية لذلك دائماً حرب متصلة ، وصراع مستمر ، وطموح لا ينقضي ، وآمال لا تمتدّ وجشع لا يرضى . فإذا أتبع هذه الحياة سلاح من العقل الراقق والثقافة الواسعة ، والعلم الذي يفتق الحيلة ويرهف الحس ، ويذكر نار الشعور ويشحذ العزم ، لم يكن بدءاً من أن ينتهي الأمر إلى الثورة وإلى الاضطراب ، وإلى مثل ما نشهده في ذلك العصر من فساد السياسة والاقتصاد والخلق والشعور الديني أيضاً . وإذا كنا قد لاحظنا ما لاحظناه من فساد السياسة الإسلامية في ذلك الوقت وغلبانها كما يغلب الرجل : ثم انفجارها

آخر الأمر وانتهائها إلى ما انتهت إليه من الكوارث والأحداث ، فالثورة البابكية أو الخرمية في أول القرن الثالث ، وثورة الزنج أواسط هذا القرن ، وثورة القرامطة في آخره وفي أثناء القرن الرابع ، لم تكن إلا نتائج طبيعية لتفاعل هذه العناصر التي أشرنا إليها في كثير من الإيجاز .

ولعل أخص ما يمتاز به هذه الثورات الثلاث أنها كلها كانت تقصد إلى تغيير الحياة الاقتصادية ، بحيث يغير توزيع الثروة بين الناس ، ويتحقق شيء من العدل والمساواة بين الأفراد والجماعات ، وأنها كلها كانت تقصد كذلك إلى تقوية الشخصية الفردية ، وتحريرها بين القيود والأغلال التي فرضها عليها النظام الديني والسياسي والاجتماعي . فقد كان الأفراد كما هم دائماً محتالون في أن يتحللوا من هذه القيود بين الحين والحين ؛ فكانوا يحاولون للهو والعبث ، واستباحة ما لم يكن مباحاً ، يجهرون بذلك إن أتيحت لهم الفرس ، ويسرون ذلك إن حيل بينهم وبين الإعلان ، فإذا هذه الثورات تطالب لهم بالحق في أن يجهروا من ذلك بما أحبوا ، وفي أن يأخذوا من ذلك ما أرادوا ، تعلن ذلك في غير تحفظ حيناً ، وتعلن ذلك مع التحفظ والاحتياط حيناً آخر ، وهي على كل حال تتملق أهواء العامة وشهواتهم وحاجاتهم إلى استباحة ما لا يباح ، والاستمتاع بما لا يحل الاستمتاع به .

والثقافة تهون عليهم إثم ذلك من جهة ، وتفتق لهم الحيلة في ذلك من جهة أخرى . والفرائز المظلومة تستجيب لهذه الدعوات الجريئة المملحة المغربية ، والأمر يختلط بين الخاصة والعامة ، وبين العالم والجاهل ، وبين المتقدم عن فهم ورأى ، والمقدم عن انتهاء الفرصة واستمتاع بالساعة التي هوفيا ؛ حتى فسد الأمر واختلط ، وحتى طغى السيل وكاد يكتسح كل شيء . وقد قاومه المعتضد ، وأقام الجصور التي حصرتة حيناً . ولكن المعتضد لم يكده يموت حتى انهارت هذه الجصور ، واندفع السيل أمامه لا يلوى على شيء ، وصجزت الدولة الإسلامية عن مقاومة هذا الطوفان الخطر الذي أثاره ما كان من التفاعل بين هذه العناصر التي صورناها منذ حين .

في هذا العصر الذي نحن يلزائمه عظمت الشخصية الفردية حتى انتهت من القوة إلى حد لم تبلغه قط في التاريخ الإسلامي ، وضعفت قوة الجماعة حتى كادت لا تكون شيئاً يذكر ، ونشأ عن ذلك أن قويت الأثرة وتحكمت في الأفراد وتسلمت على سيرتهم وتفكيرهم ، واهمى الإيثار أو كاد يسمحي ، وضعف تأثير العواطف الطبيعية التي تعتمد عليها الحياة الاجتماعية المستقرة ، ولم يكن غريباً أن يكرر الصديق بصديقه ، ويفخر الخليل بخليله ، ويكيد الابن لأبيه ، ويبغى الأخ على أخيه . ولم يكن من الغريب أن تستباح السماء التي عصمها الله ، وتنهك الحرمات التي أمر الله أن ترحى .

ويجب أن نلاحظ أن كل هذه الظواهر التي كانت حقائق واقعة في ذلك العصر ، لم تكن تتخذ طرقها ميسرة ممهدة مستقيمة ، وإنما كانت تلتوى وتعوج وتلور حول الصعاب والمشكلات إذا لم تستطع أن تقتحمها . وليس من شك في أن كثيراً من التفضيل والتفريق قد سلب على جماعات بريئة مطمئنة غافلة ، فلبس لها الحق بالباطل ، وزين لها الشر حتى رأته خيراً ، ودفعها بألوان الإغراء العنيف حتى اندفعت أمامها في هذه الصحراء تلتمس الرى من هذا الماء الذي كانت تراه رأى العين وتركض إليه ، حتى إذا بلغت لم تجده شيئاً وجدت عنده الخيبة والبؤس والشقاء .

فهذه الجماعات الضخمة التي ثارت مع بابك الخرمي أو مع صاحب الزنج أو مع دعاة القرامطة ، لم تكن كلها مُقدِّمة عن علم بما تُقدم عليه ، وإنما ثارت تلتمس العدل الاجتماعي الذي تتطلبه النفس الإنسانية دائماً ، وتتطلبه ملحّة شاكية كلما عظم حظها من البؤس والشقاء . وقد عرف قادتها وسادتها كيف يلبسون عليها الأمر ويزينون لها الشر ، وعرف الحكام وأعيان الحكام كيف يبغيضون إليها النظام القائم ويزهدونها فيه ، ويدفعونها إلى الثورة به والخروج عليه .

في هذا العصر الذي نحن يلزائمه ، وفي هذا الاضطراب المتصل والفساد الشائع ، كثر المغامرون والمخاطرون وأصحاب المطامع التي لا تحد . وظفر بعض هؤلاء

المغامرين بما كان يريد به كله أو بعضه ، ظفراً يطول حيناً ويقصر حيناً ، ولكنه ظفر على كل حال ، من شأنه أن يغرى بالمغامر ويدفع إلى المخاطرة ، ويزيد أثره الأفراد ، ويضعف في حياة الجماعات فساداً إلى فساد .

في هذه البيئة المنكرة ، التي لم نبالغ ولم نغلُ في تصويرها ولد المتنبي . وأكبر الظن أن مولده كان أثراً من آثار هذا الفساد العظيم ، أو أنه لم يخل من تأثر به على كل حال .

وُلد المتنبي في بيئة كان الدم يصبغها من حين إلى حين . كان الدم يصبغها ثم لا يكاد يجف حتى يسفك دم آخر . ولم يكن الدم وحده يصبغها ، وإنما كان يصبغها صبيغ آخر ليس أقل نكراً من سفك الدم ، هو النهب والسلب ، واستباحة الأعراض وانتهاك الحرمات ، والاستخفاف بقوانين الخلق والدين .

أضف إلى هذا الشر كله شراً آخر سياسياً جنسياً ، إن صح هذا التعبير ، وهو أن الأمة العربية التي أقامت هذا الملك الضعيف ، وشيدت هذه الحضارة المزدهرة ، قد غلبت على أمرها وطردت من مستقر سلطاتها ، فانهازت إلى الشام والجزيرة منها من انهاز ، وخضع للذل منها من أقام في العراق ، ودفع إلى الجحالة والبلادة منها من انهاز إلى جزيرة العرب وأقام فيها ، وتسلبت الغلمان والرقيق والمغامرون من الخدم وأشباه الخدم على الملوك والأمراء والخلفاء يعبثون باسمهم ويضطشون بسلطانهم ويظلمون دون أن يردعهم رادع أو يزعمهم وزع أو يصدّهم عن ذلك صاد . فعامة الناس طامعون في العدل العام ، وهم مع ذلك ينكر بعضهم بعضاً ، ويمكر بعضهم ببعض ، ويعتدى بعضهم على بعض . وخاصة الناس متنافسون متدابرون لا يعرفون لما بينهم من التنافس والتدابير حداً ، ولا يعرفون لما يثيره التنافس والتدابير في نفوسهم من الآمال والأهواء ومن المطامع والآرب غاية ينتهون إليها .

ملك عظيم ينقض ، وسلطان هائل ينهار ، وقوم يتهاكرون على فتات ذلك الملك وأنقاض هذا السلطان . فإذا وُلد في هذه البيئة صبي ذكي القلب ، مرهف الحس ، رقيق المزاج ، حاد الشعور ، ملتهب العاطفة ، قوى الخيال ، كان من الطبيعي أن

يسير السيرة التي تكون منه هذا الشخص الذي يعرف بالمتنبى .

ومع ذلك فقد يكون من الخير أن نصحب هذا المتنبى في طريقه القصيرة التي سلكها منذ وُلد سنة ثلاث وثلاثمائة إلى أن مات سنة أربع وخمسين وثلاثمائة .
وقد نجد غموضاً والتواء في هذه الطريق ، ولكنها على كل حال أيسر من كثير من الطرق التي سلكها غيره من الشعراء ؛ لأنه هو قد يسرها لنا فأحسن تيسيرها .

٥

وطفولة المتنبي مجهولة بالطبع كطفولة غيره من الشعراء الذين عاصروه أو سبقوه .
وليس في ذلك شيء من الغرابة ، ما دمنا نجعل من أمر أسرته الخاصة كل شيء ،
أو نكاد نجعل من أمرها كل شيء ، وما دمنا لا نعرف شيئاً عن أمه ، ولا نكاد
نعرف أو لا نعرف شيئاً عن أبيه ؛ فطبيعى ألا نعرف عن طفولته شيئاً ما .

والذى نعرفه عن صبا المتنبي ينقسم قسمين :

أحدهما يثبتنا به الرواة . وأنا أقف منه موقف التحفظ والاحتياط ، ولكنى
لا أهمله ولا ألقيه .

والآخر يثبتنا به المتنبي نفسه ، فيما حفظ لنا ديوانه من شعر الصبا . وأنا أطعن
إليه اطمئناناً ما ، وأخذته أخذ الناقد الذى لا يصدق كل ما يلقى إليه في غير تفكير .
فأما الرواة فيحدثوننا أن المتنبي دفع إلى مدرسة من مدارس العلويين ، أو إلى
مكتب من مكاتب العلويين ^(١) . فبدأ في هذه المدرسة أو في هذا المكتب تعلمه ،
ولا يزيد الرواة على هذا الخبر شيئاً يفصله أو يوضحه . ولكن المتأخرين ، والمحدثين
منهم خاصة ، يذهبون في فهم هذا الخبر - مذهباً أقل ما يوصف به أنه لا يخلو من
مبالغة . فهم يظنون أن هذه المدرسة العلوية كانت مدرسة أرستقراطية ممتازة ، وهم
بعد ذلك يرسلون لأنفسهم العنان في تفسير اختلاف الصبى إلى هذه المدرسة العلوية
الأرستقراطية ، ويفسرونه تفسيرات مختلفة .

أما أنا فلت أدري أكانت المدرسة العلوية هذه ممتازة أرستقراطية حقاً ،
أم كانت مدرسة كثيرها من المدارس ، ولكنها تعلم على مذهب الشيعة العلويين ،
فكان العلويون يؤثرون أن يرسلوا إليها أبناءهم . فلفظ العلويين في هذا الخبر عندى

(١) خزائن الأدب ج ١ ص ٣٨٢ (طبع القاهرة) .

يوشك أن يكون مرادفاً للفظ الشيعة. وواضح جداً أن المدارس في مدينة كمدية الكوفة كانت تختلف باختلاف السكان لهذه المدينة : فللشيعة من هؤلاء السكان مدارسهم ، وللسنيين منهم مدارسهم أيضاً . وجائز أن تسمى مدارس الشيعة بالمدارس العلوية ، كما تسمى مدارس أهل السنة بمدارس عيسية .

وأكبر الظن عندي أيضاً أن الأرستقراطيين الممتازين من الشيعة العلوية ومن أهل السنة ، لم يكونوا يرسلون أبناءهم في طور الصبا إلى المدارس العامة ، وإنما كانوا يتخذون لهم الأساتذة والمؤدبين ؛ فإذا شبوا خُصِّمُوا بينهم وبين الاختلاف إلى مجالس العلم في الأندية والمساجد الجامعة . إنما كان أوساط الناس وعامتهم هم الذين يرسلون أبناءهم إلى هذه المكاتب والمدارس .

للشيعة العلويين مكاتبهم ومدارسهم ، ولأهل السنة مكاتبهم ومدارسهم أيضاً . فاختلاف المتنبي إلى هذه المدرسة العلوية لا يدل عندي على امتياز ولا على استثناء ، وإنما يدل على الاتجاه الديني الذي وُجِهَ إليه الصبي ، ويدل على أن الذين كانوا يكفلون هذا الصبي ويقومون على تربيته وتنشأته كانوا من الشيعة العلويين .

ولسنا في حاجة إلى أن نطيل البحث لنعرف ماذا كان يتلقى المتنبي في هذه المدرسة التي اختلف إليها أيام صباه . فالراجح بل المحقق أنه تعلم فيها الكتابة والقراءة وقرأ فيها القرآن كله أو بعضه ، وتلقى فيها أصول الدين وفروعه على مذهب الشيعة العلويين ، وسمع فيها الشعر ، وروى منه أطرافاً ، وتعلم فيها شيئاً من علوم اللغة والأدب بوجه عام .

وقد كان لهذه المدرسة تأثير ظاهر في عقل هذا الصبي وقلبه ينشأ به الديوان ؛ فقد حفظ الديوان المتنبي مقطوعات من الشعر قالها الصبي وهو يختلف إلى المكتب .

وليس يعني أن نؤرخ بالدقة هذه المقطوعات ؛ فقد لا تكون السبيل ميسرة إلى هذا التاريخ . ولكن الشيء الذي نستطيع أن نحققه هو أن ثلاث خصال تظهر لنا في هذا الشعر :

الخصلة الأولى أن الصبي مقلد في الفن الشعري ، يتأثر بما كان يحفظ في

المدرسة ، أو ما كان يسمع فيها من شعر القلماء ومن شعر المعاصرين الذين سبقوه بوقت قصير . وهذا طبيعي ؛ فالأصل في الابتداء الفني التقليد بحيث يقلد المبتدئ واحداً أو غير واحد من الذين سبقوه في الفن الذى يزاوله ، يلتبس نفسه ، كما يقول الفرنسيون ، في هذا التقليد ، حتى إذا وجدها استغل قواها وعواطفها واستثمر كنوزها ودخائلها ، واستخرج منها شخصيته التى تنمو على مر الزمن وطول المراتة . فليس غريباً أن يكون فن المتنبي في صباه فناً تقليدياً ليست له قيمة خاصة .

والخصلة الثانية أن هذا الشعر : شعر صبيّ متشيع للعلويين ، متأثر بآراء الشيعة وبآراء الغلاة منهم خاصة : وسرى هذا بعد قليل .

والخصلة الثالثة أن هذا الشعر شعر صبيّ لم يكن بعيداً كل البعد عن أمور القرامطة وأخبارهم ، وعن كلفهم بسفك الدماء ، وشغفهم بالحروب والغارات . وقد يجوز أن نضيف إلى هذه الخصال الثلاث خصلة رابعة ، وهى أن هذا الصبيّ كان طويل اللسان شيئاً ما ، مستعداً استعداداً حسناً للسخرية ثم الهجاء .

وكل هذه الخصال تدلنا على أن الصبي قد كان ممتازاً حقاً ؛ فليس قليلاً على صبي لم يكن يتجاوز العاشرة أن يقول شعراً يرّوى ، وأن يمس بهذا الشعر الغزل والحماسة ، والمدح والهجاء وفلسفة الغالية من الشيعة .

والآن يحسن أن نقف عند هذه المقطوعات لحظة لنرى أتصور حقاً كل هذه الخصال التى أحصيناها . فانظر إلى هذين البيتين اللذين يحددنا الديوان بأنهما أول ما نظم من الشعر في صباه . وليس يعنينا أكانا في الحق أول ما نظم أم لم يكونا . وإنما الذى يعنينا أنهما من شعر الصبا ، وأنهما يصوران ما أشرت إليه من التقليد ، ويصوران الصنعة والجهد والتكلف ، ويصوران صبيّاً يريد أن يصنع الشعر ويمس في نفسه الرغبة في ذلك فيعمد إليه ، ولكنه لا يحسن التصرف فيه :

بأبى مَنْ وَدِدْتُهُ فَافْتَرَقْنَا وَقَضَى اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ اجْتِمَاعَا
فَافْتَرَقْنَا حَوْلًا فَلِمَا التَّقَيْنَا كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا

فالفكرة الشعرية التي يريد الصبي أن يصورها هي أنه أحب شخصاً ؛ فلم يكده يحبه حتى فرق الدهر بينهما ، ثم طال انتظاره للقاء من أحب وأتيح له هذا اللقاء ، ولكنه لم يطل بل فرق الدهر بينهما مرة أخرى فالصبي سيئ الحظ ، يحب ثم يحال بينه وبين من أحب قبل أن ينعم بعشرته ، ثم يتاح له اللقاء فيقدر أنه سيستترك ما فاتته من نعم ، ولكن قسوة الدهر تخيب أمله هذا أيضاً . وأكبر الظن أن الفكرة التي حلت الصبي على أن ينظم هذين البيتين هي هذه التي توجد في الشطر الأخير من البيت الثاني وهي :

كَانَ تَسْلِيمُهُ عَلَيَّ وَدَاعَا

أعجب الفتى بهذا المعنى ، فأراد أن ينظمه وأن يصل إليه ، فتكلف لذلك بيتاً ونصف بيت وأنت ترى مظهر التكلف في قوله :

بِأَبَى مَنْ وَدِدْتُهُ فَافْتَرَقْنَا

فكلمة « وددته » هنا نابية قلقة مكرهة على الاستقرار في مكانها الذي هي فيه . أراد الصبي أن يقول : أحبيته فلم يستقم له الوزن ، فالتمس كلمة تؤدي له هذا المعنى وتلائم هذا الوزن فلم يجد إلا « وددته » هذه . ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت

وَقَضَى اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ اجْتِمَاعَا

فستره في نفسه حسناً مستقيماً ، ولكنه مع الشطر الأول قلق ، يظهر عليه التكلف الشديد ، لا شيء فيما أظن إلا لأن الشاعر الصبي قد أعجل ولم يملك ما ينبغي له من الأناة ولم يتم معناه الذي ضمنه الشطر الأول ، وإنما وثب منه وثوباً إلى هذا المعنى الثاني ؛ لأنه عجل يريد أن يصل إلى الشطر الذي أتى إليه ، والذي حمله على نظم هذين البيتين . وكذلك الشطر الأول من البيت الثاني يصور عبث الصبي واجتهاده ، وما كان يليق من المشقة في هذا الاجتهاد . فانظر إلى قوله « فافترقنا حولاً » بعد قوله « وقضى الله بعد ذلك اجتماعاً » . وانظر بعد ذلك إلى البيتين جميعاً ، فستظهر

لك الصنعة والمحاولة ظهوراً لا يدع سبيلاً إلى الشك في أن الصبي قد أنفق جهداً ثقيلاً ووقتاً طويلاً ، حتى استخرج من نفسه هذين البيتين .

وسواء أكان هذا الشعر جيداً أم رديئاً مستقيماً أو ملتوياً ، فإنني أجد في نفسي حباً له وميلاً إليه ؛ لأنني أتمثل هذا الجهد العنيف الذي بذله هذا الصبي الذكي ، حتى استخرج هذين البيتين . ومن يدري ! لعلني إنما أحب هذين البيتين وأعجب بجهد الصبي في استخراجهما ؛ لأنني شهدت صبيّاً أحبه يبذل هذا الجهد وينفق مثل هذا الوقت ويستخرج مثل هذا الشعر ، ولم أجد بدءاً من أن أنفي له على شعره ، وأهنته بما انتهى إليه من الفوز . ولم أكن في هذه التهمة ولا في ذلك الثناء متكلفاً ولا غالياً ، وإنما كنت صادقاً مرسلًا نفسي على سميتها ، أصدر عن العاطفة أكثر مما أصدر عن الفن .

وانظر بعد هذين البيتين إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخرى التي قالها صبيينا في حديثه ، كما يبيننا الديوان ، وكما تبيننا هي أيضاً ؛ فسترى من جهة أنها كالبيتين الأولين ، أتت منها على الصبي بيت هو البيت الأخير ، وهو الذي حمله على أن يتكلف البيتين الآخرين ليصل إليه . وكان هذا البيت الأخير كحفظ ذلك الشطر الأخير من البيتين السابقين ، حفظه الناس وأحبوه وتمثلوا به ؛ لأنه وحى الطبع البريء وأهملوا ما قبله لأنه متكلف مصنوع :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفًا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَتْ فِي وَفَرَّقَ الْهَجْرُ بَيْنَ الْجَفْنِ وَالْوَسَنِ
رُوحٌ تَرَدَّدَ فِي مَثَلِ الْخِلَالِ إِذَا أَطَارَتْ الرِّيحُ عَنْهُ الثَّوْبُ لَمْ يَبِينِ
كَفَىٰ بِجِسْمِي نُحُولًا أَنْتَنِي رَجُلٌ لَوْلَا مُخَاطَبَتِي لِيَاكَ لَمْ تَرْنِي

فواضح جداً أن بيت المقطوعة هو البيت الأخير ، وأن الفكرة التي يريد الصبي تصويرها هي الإغراق في وصف التحول . فانظر إليه كيف تكلف الوصول إلى هذا البيت :

أَبْلَى الْهَوَىٰ أَسْفًا يَوْمَ النَّوَىٰ بَدَتْ فِي

« فأسفأ » هنا كلمة لم تأت إلا لتقيم الوزن ، ونبتوها عن موضعها أظهر من أن يُدَلَّ عليه . ولكننا مع ذلك نلاحظ شيئاً من الموسيقى قد وفق الشاعر له بين الهوى والنوى ، وهو يدل على شيء من الرق في صناعة النظم ، وعلى أن الصبي قد استطاع أن يتصرف شيئاً ما في الألفاظ .

ونلاحظ كذلك أنه قد صرَّح في هذا البيت بين البدن والوسن ، صنيع الشاعر الذي يريد أن ينشئ قصيدة طويلة . ولعله لم يستطع أن يتجاوز البيت الثالث فوقف عنده . ولعله تجاوزه وأتم قصيدته ، ولكنه لم يرضَ عما بهد البيت الثالث فأسقطه حين أراد أن يجمع الديوان . أما البيت الثاني فعبث الصبي ظاهر فيه ، وهو لا يخلو من ظرف وخفة روح ، هو إعادة لقول الشاعر القديم :

وَكُوْنُ أَنْ مَا أَبْقَيْتِ مِنْ مَعْلَقٍ بَعُودٍ لِمَا مَا تَأَوَّدَ عُوْدُهَا

ولكن الصبي اختصر الطريق وأراح نفسه وجعل جسمه عود الثمام لا شيئاً معلقاً بهذا العود . ثم انظر إلى قوله :

أَطَارَتِ الرِّيحُ عَنْهُ الثُّوبَ لَمْ يَبْنِ

فسرى فيه الطفولة الحلوة ، والحدائث العذبة . وليس من شك في أن طبيعة الشاعر الحدّث قد واثته في البيتين السابقين .

واقرا هذين البيتين الآخرين وكأنه ارتجلهما ارتجالاً حين قيل له وهو في المكتب . ما أحسن هذه الوفرة ! فقال :

لَا تَحْسُنُ الْوَقْرَةَ حَتَّى تُرَى مَنَشُورَةَ الصَّغْرَيْنِ يَوْمَ الْقِتَالِ
عَلَى فَتَى مُعْتَقِلٍ صَعْدَةٍ يَبْعُلُهَا مِنْ كُلِّ وَافِي السَّبَالِ

ولعلك تلاحظ معي أن في هذين البيتين جزالة مطبوعة لا تلاحظها في الأبيات السابقة ، وأنها بريتان البراعة كلها من الصنعة والتعلم . ولكني لم أروهما لهذا وحده ، وإنما رويتهما لما يصوران من نزاع هذا الصبي الحدث إلى الحرب والقتال

ورؤية الدم المسفوك ، وما ينان به من حفيظة تضطرب في نفس الصبي ، وضغينة تضطرم في قلبه الغض ، وتطلق لسانه بهذا الكلام المتهب . ولك في فهم هذين البيتين وجهان فيما يظهر . فهل كانت الوفرة التي استحسنت له وفرة هو ؟ وإذن فهو غير راض عن نفسه ولا مطمئن إلى حاله ، وإنما هو يتحرق شوقاً إلى الشباب الذي يمنحه القوة والحرية ، وإلى الظروف التي تتيح له خوض غمار الحرب ، وعلى صعدته من دماء الأعداء . أو هل كانت الوفرة وفرة ترب من أترابه في المكتب ؟ فالصبي إذن يهجو ولا يرضى عن هؤلاء الصبية المنعمين الذين يعنون بوفورهم وتنسيق شعورهم أكثر مما يعنون بحياة الخشونة .

ومهما يكن من شيء ، ففي هذين البيتين ريح البيئة الدامية التي كان يعيش فيها الصبية من أتراب المتنبي ، بين تلك الغارات التي كانت تنتهي بالقرامطة إلى الكوفة وسوادها من حين إلى حين .

وتستطيع الآن أن تقرأ هذه الأبيات التي قالها الصبي بعث فيها برجاين قتلا جرذاً وأظهراه للناس :

لَقَدْ أَصْبَحَ الْجُرْذُ الْمُسْتَعِيرُ أُسِيرَ الْمَنَائَا صَرِيحَ الْعَطَبِ
رَمَاهُ الْكَتْنَانِي وَالْعَامَرِي وَتَلَاهُ لِلْوَجْهِ فَعِلَّ الْعَرَبِ
كِلَا الرَّجُلَيْنِ اتَّلَى قَتْلَهُ فَأَيْكُمَا غَلَّ حُرَّ السَّلْبِ ؟
وَأَيْكُمَا كَانَ مِنْ خَلْفِهِ ؟ فَلَنْ بِهِ عَصَّةٌ فِي الذَّنْبِ

فظاهر أن هذا الشعر ليس شعر صبي يقرزم ، وإنما هو شعر شاعر قد راض عنه على نظم الكلام ، وتعلم كيف يصرف هذا الكلام كما يجب من وجه القول ، بل تجاوز رياضة النفس على إجادة النظم إلى التماس المجهاء المحض والسخرية اللاذعة ، وإلى ترتيب المعنى وتأليفه وحايته من الاختلاط والاضطراب .

فالشاعر الناشئ يقص علينا في البيت الأول والثاني قصة مؤثرة فيها ما يحزن ، وفيها ما يثير الإعجاب . في البيت الأول ما يحزن ويدعو إلى الرثاء لهذا الجرذ المسكين

الذى أسرته المنايا وصرعه العطب . وفي البيت الثاني ما يعجب من أمر هذا الكنانى وهذا العامرى اللذين تعاونوا على رى الجرد وتلاؤه للوجه كما يفعل العرب البواسل . وفي هذين البيتين تنتهى القصة ظريفة سريعة مضحكة ، بما فيها من رثاء مصنوع ، وإعجاب متكلف . ولكن شاعرنا الصبى لا يكتفى بالقصة وإنما يريد أن يستغلها ويستثمرها ويستخرج منها اللخائر والكنوز ، فهو يحقق أن كلا الرجلين قد قتل الجرد . فهل كانت للجرد درع ؟ وهل كان له سيف ورمح ؟ وهل كانت له بيضة ودرقة ؟ وهل كان يحمل ذهباً وفضة ومتاعاً ؟ كل هذه الصور يثيرها الشطر الأخير من البيت الثالث . ثم انظر إلى هذا البيت الأخير :

وأيُّكُمَا كَانَ مِنْ خَلْفِهِ فَإِنَّ بِهِ عَضَّةً فِي الدَّنَبِ

فلن ترى سخرية ألدع من هذه السخرية ولا هجاء أبض من هذا الهجاء . ولن ترى أشد من هذا الازدراء للحضريين من أهل الكوفة المعاصرين له ، اللذين استسلموا واستكانوا وقتعوا من الشجاعة والنجدة ، ومن المخاطرة وحسن البلاء ، بأن يتعاون اثنان منهم على قتل جرد ، ثم يظهران ذلك للناس إعجاباً به واختيالاً ، على حين تضطرب البادية بما يملؤها من الأهوال التى يثيرها القرامطة ، وعلى حين تندفع البادية من وقت إلى وقت حتى تبلغ الحضر وتبلغ الكوفة نفسها ، فتمزق أهلها كل ممزق ، وتعلمهم كيف يكون البأس والنجدة ، وكيف تكون الشجاعة والبسالة فلا يتعلمون .

حقاً لقد مرن الصبى على قول الشعر ، وصح فيه قول جرير في عمر بن أبي ربيعة إن صلتقتى الذاكرة : ما زال هذا القرشى يهذى حتى قال الشعر ^(١) .

والصبى مقطوعة أخرى في الهجاء ليس لها حظ هذه المقطوعة من الجودة ولا من البراعة في السخرية ، ولكنها تصور اتجاه الصبى إلى الصناعة اللفظية بعض الشيء ، وهى هذه الأبيات التى قالها يهجو بها القاضى الذهبي :

(١) أغاني ج ١ ص ٣٨ (طبع بولاق) .

لَمَّا نُسَبَتْ فَكُنْتَ ابْنًا لَغَيْرِ أَبِي ثُمَّ اخْتُبِرْتَ فَلَمْ تَرْجِعْ إِلَى أَدَبٍ
سُمِّيتَ بِالذَّهَبِيِّ الْيَوْمَ تَسْمِيَةً مُشْتَقَّةً مِنْ ذَهَابِ الْعَقْلِ لَا الذَّهَبِ
مُلَقَّبٌ بِكَ مَا لُقِّبْتَ وَبِكَ بِهِ يَابُّهَا اللَّقَبُ الْمُلقَى عَلَى اللَّقَبِ

وأظن أن قول أبي تمام في بانيته المشهورة :

وَالْحَرْبُ مُشْتَقَّةُ الْمَعْنَى مِنَ الْحَرْبِ

هو المثال الذي صاغ الصبي عليه أبياته في هجاء القاضى . وكل ما فى هذه الأبيات إنما هو ابتهاج الصبي بأنه قد استطاع أن يستنبط هذا المعنى ، فيجعل نسبة القاضى إلى شيء مشتق من ذهاب العقل لا إلى الذهب . والذي يعيننا من هذه الأبيات إنما هو دلالتها على أن صبينا قد أخذ منذ طوره الأول يتجه بعض الاتجاه إلى مذهب أبي تمام .

قال الرواة : وقد خرج المتنبي من الكوفة مع أبيه إلى البادية فأقام فيها حيناً ، ثم عاد منها : وقد نما جسمه وعقله . وفصح لسانه ، وأصبح قفى يملأ العين والأذن .

ومن العسير أن نقطع بالسبب أو الأسباب التى حملت الصبي على أن يرتحل إلى البادية . فهل ارتحل مجرد التبدى والاستفادة لجسمه ولسانه وفنه الشعرى من الإقامة بين هؤلاء العرب البادين الذين كان العلماء يختلفون إليهم ويقبضون بين أظهرهم ، يأخذون عنهم اللغة ويروون عنهم الشعر والأيام والأساطير ؟ أو هل ارتحل القفى إلى البادية لشيء آخر غير هذا . هذا يتصل بالحياة السياسية والاجتماعية التى كانت محيطة به ؟ وبعبارة أوضح : هل ارتحل القفى إلى البادية كما كان يرتحل إليها المتعلمون التماساً للصحة ورياضة اللسان ؟ أو ارتحل إليها التماساً لهذه البيئة القرمطية التى كانت متصلة أشد الاتصال بحياة الشعب الكوفى فى ذلك الوقت ، تبعث الرعب فى قلوب فريق منه . وتبعث الحب فى قلوب فريق آخر . كما هى الحال بالقياس إلى الشيوعية الروسية الآن التى تتصلل أشد الاتصال بطبقات الشعوب المتحضرة فى أوربا وفى غير

أوروبا ، فيهلك عليها قوم ، ويتألب عليها قوم آخرون ؟

ليس من اليسير أن تقطع بشيء من هذا ، ولكن الذى نستطيع أن نقطع به ونحن مطمئنون ، هو أن رحلة المتنبي إلى البادية قد نفعته من الناحيتين جميعاً ؛ فقد ربا جسمه ، ونما عقله وفصح لسانه ، وتعلم أصول القرامطة ، وعرف مذاهبهم النظرية والعملية معاً ؛ وشعر المتنبي في صباه بعد عودته من البادية إلى الكوفة ، ببين لنا هذا أوضح تبين وأجلاء .

فلننظر قبل كل شيء إلى هذه الأبيات التى استبقاها المتنبي في ديوانه ، وهى عندى بقية من قصيدة لعلها كانت مطولة مفصلة . فلما أراد المتنبي جمع ديوانه حذف منها أكثرها ، مداراة للظروف ، وإشفاقاً من السلطان . وهذه الأبيات الثلاثة التى استبقاها المتنبي كافية كل الفكاية لإثبات أن هذا الغلام قد عاد من البادية القرمطية وهو قرمطى الرأى ، متحضر أن يكون قرمطى السيرة أيضاً . وفى هذه الأبيات الثلاثة جزالة بلوية لا تخفى :

إلى أى حين أنت في زى مُحَرَّمٍ وحتى متى في شيقوةٍ وإلى كم ؟
ولا تَمُتْ تحت السيوفِ مُكْرَماً تَمُتْ وتُقاسِ الدُّلَّ غَيْرَ مُكْرَمٍ
فَتَيْبٌ وَأَثَقًا باللهِ وثَبَّةٌ ماجِدٍ يَرَى الموتَ في المِهْجَا جَنَّتِي النَّحْلُ في القَمِ

فانظر إلى هذا التحرق الذى يظهره الغلام إلى تغيير حاله والخروج عما هو فيه من الدعة والأمن والطمأنينة ، إلى حال أخرى فيها خوف وقلق واضطراب ومخاطرة .

هو يكره لنفسه زى المحرم ، أى زى الرجل الوادع الذى يحرم ما حرم الله ، ويمتنع عن قتل الصيد وعما يمتنع عنه المحرمون بالحج ، هو يريد أن يكون مُحِيلًا ، وأن يتناول ما لا يتناوله الوادعون ؛ لأن حياة الدعة والإحرام لم تجن عليه إلا شقاء ، فهو يريد أن يلتمس السعادة والفرجة في حياة البأس والقتل . وهو مطمئن إلى أنه إن لم يتعرض للبأس والقتل ، ولم يصطل نوار الحرب اتقاء للدوت كرمياً تحت السيوف أدركه الموت ذليلاً مهيناً في ظل الدعة والإحرام . وانظر إلى هذا البيت الأخير .

فنب واثقا بالله وثبة ماجد يرى الموت في الهيجا جنى النحل في القم

فهو لا يريد بهذا الوثوب إلا الخروج على السلطان ، وشق عصا الطاعة ،
والمخالفة عما يأمر به النظام المألوف .

ليس عندي من شك في أن هذه الأبيات تصوّر ما عاد به الغلام من البادية
بعد أن عاش في بيتها الحشنة المقتنعة بالمذهب الجديد ، المنتظرة من وراء هذا
المذهب وانتشاره الخير كل الخير . وتصور كذلك ما عاد به الغلام من البادية من
هذه الرصانة اللغزية التي ترفع اللفظ عن الابتذال ، وتكسبه عنوية نحس فيها ريح
الصحراء .

وإذا كانت هذه الأبيات تصور تأثير المتنبي بالبيئة العملية القرملية ، فإن هناك
قصيدة أخرى طويلة بمض الشيء تصور تأثير المتنبي بالمذهب النظري للقرامطة
وغلاة الشيعة ، وهي هذه القصيدة التي مدح بها المتنبي — فيما يقول الديوان — رجلاً
يعرف بأبي الفضل ، وأراد أن يستكشف مذهبه ، فيما يقول الديوان أيضاً ، وفيما
يقول الرواة كذلك . وعندي أن المتنبي لم يرد أن يمتحن أبا الفضل ، ولا أن
يستكشف مذهبه ، وإنما أراد أن يمدحه لا أكثر ولا أقل ، وأن يمدحه بما كان
هذا الرجل يحب أن يمدح به . وسواء على أكان المتنبي مؤثماً بهذه الآراء التي
أثبتها في قصيدته أم لم يكن ، فحسبي أنه أثبت هذه الآراء ، وجهر بها ، وتقرب بها
إلى رجل ، واتمس بها المعطاء .

ولست أروى صدر هذه القصيدة ، فقد أحتاج أن أعود إليه حين أتناول
الكلام عن فن المتنبي ، وإنما أكتفي برواية هذه الأبيات :

يَأْتِيهَا الْمَلِكُ الْمُصَفَّى جَوْهَرًا مِنْ ذَاتِ ذِي الْمَلَكُوتِ أَسْمَى مَنَمًا
نُورٌ تَطَاهَرُ فِيكَ لَاهُوتُهُ فَتَكَادُ تَعْلَمُ عِلْمَ مَا لَنْ يُعْلَمَا

وَيَسْمُ فَيْكَ إِذَا نَطَقْتَ فَصَاحَةً مِنْ كُلِّ عَصْفٍ مِنْكَ أَنْ يَتَكَلَّمَا
 أَنَا مُبْصِرٌ وَأُظُنُّ أَنِّي نَائِمٌ مَنْ كَانَ يَحْلُمُ بِالْإِلَهِ فَأَحْلُمَا
 كَبُرَ الْعِيَانُ عَلَيَّ حَتَّى إِنَّهُ صَارَ الْيَقِينَ مِنَ الْعِيَانِ تَوْهُمًا
 فتحن هنا بلزاء رأى صريح في الحلول ؛ فالمتنبي يرى أن صاحبه ملك قد صنى
 جوهره من ذات ذى الملكوت ، أى إن روحه قيس من ذات الله : وهو يرى أن
 هذا القبس نور لاهوتى قد استقر فى صاحبه ، فكاد يظهره على الغيب ، وهو يكبر
 ما يرى ؛ فهو يقظان يرى الله ، وهو يظن أنه نائم ، ثم ينكر أن يكون نائماً ؛ لأن
 الله لا يرى فى الأحلام . وهو يكبر هذا العيان ، ويرى أنه أعظم وأجل من أن يثبت
 له أمثاله ، فيرتاب فيما يرى ويكاد يتهم نفسه بالخيال والوهم . وهذا الكلام وحده
 صريح فى انحراف المتنبي عن الجادة الدينية ؛ وانلغاه إلى هذا اللون من ألوان
 الفلسفة التى هى إلى الإلحاد أقرب منها إلى أى شىء آخر .

ومن هنا نفهم أنه حين أراد أن يثبت هذه القصيدة فى الديوان زعم الرواة أو زعم
 الرواة له أنه إنما امتحن بهذه الأبيات أبا الفضل ، وأراد أن يعرف مذهبه . كلام
 يقصد به إلى الاعتذار وإلى التقيّة أكثر من أى شىء آخر .

وعندى أن المتنبي حين ارتحل إلى البادية إنما اتصل فيها لا بالبيئة القرمطية
 العادية ، بل بداع من دعاة القرامطة الذين كانوا يحولون فى البادية . ومن يدرى !
 لعل هذا الداعى كان أبا الفضل نفسه هذا الذى يمدحه المتنبي . ومن يدرى ! لعل
 المتنبي لم يعد إلى الكوفة من البادية مستصحباً أباه وحده ، وإنما عاد مستصحباً رجلاً
 آخر أو قوماً آخرين ؛ يريدون أن يستقروا فى الكوفة وأن يدعوا فيها المذهب القرامطة .
 وبهما يكن من شىء ، وسواء واتتنا النصوص التى بقيت لنا أم لم تواتنا ، فإنى
 أبجد فى نفسى شعوراً قوياً جداً بأن المتنبي قد نشأ نشأة شيعية غالية ، لم تلبث أن
 استحالت إلى قرمطية خالصة . وعلى كل حال فقد أغار القرامطة على الكوفة سنة
 ست عشرة وثلاثمائة ، يقودهم إمامهم أبو طاهر ، فدمروا وحرقوا ونهبوا وسلبوا وفعلوا
 الأفاعيل ^(١) . وكانوا يقدرون أن الطريق مستخلو لهم إلى بغداد ، ولكن الأمر لم يتم

لم كما أرادوا ، فعدّوا الكوفة وسوادها ، وأرهبوها عاماً كاملاً ، ثم رحلوا بعد ذلك إلى البحرين .

وكان المتنبى حين أغار القرامطة على الكوفة في الرابعة عشرة من عمره ، وكان المتنبى حين جلا القرامطة عن العراق في الخامسة عشرة من عمره .

ونلاحظ أنه في ذلك الوقت بعد جلاء القرامطة عن العراق لم يستقر في الكوفة . وإنما يحدثنا الرواة أنه ارتحل عنها وارتحل معه أبوه ، إلى بغداد بعد جلاء القرامطة عن الكوفة . لأنه كان يريد أن يذهب إلى بغداد ليتمّ الدرس ، وليشقى طريقه إلى المجد الأدبي ، فأخرجت غارة القرامطة رحلته شيئاً ما ؟ أم لأنه كان قد تورط وتورط معه أبوه ، وتورط معهما كثير من الناس في فتنة القرامطة هذه ، فلما انهزم القرامطة وجلوا عن العراق لم يستطع المتنبى وأمثاله أن يقيموا في الكوفة إشفاقاً من السلطان ومن تبعه للذين أعانوا القرامطة من قريب أو من بعيد ؟

كلا الأمرين ممكن ، ولكني أرجح الأمر الثاني ، لأنه يلائم ما رأينا من نشأة المتنبى كلها ، ولأن إقامة المتنبى في بغداد لم تتصل . ولو قد كان المتنبى قصد إلى بغداد يلتمس العلم والأدب والمجد الشعري ، لأقام فيها فأطال المقام ، ولا تصل بالمعروفين من علمائها وأدائها وأصحاب المكانة السياسية والاجتماعية فيها . ولكنه فيها نعلم لم يصنع من ذلك شيئاً ، إنما أقام ببغداد فترة قصيرة ، ثم ارتحل عنها إلى الجزيرة وشمال الشام ، ومعه أبوه فيما يقول الرواة .

هل ذهب المتنبى إلى بغداد هارباً من السلطان كما قلنا ؟ أو ذهب إليها هارباً من السلطان ومبتغياً شيئاً آخر ؟ فلو قد أراد الحرب وحده لكان في البادية ومهراء السبابة مفزع ومهرب من السلطان . ولكنه يترك الكوفة إلى عاصمة الخلافة ، حيث القوة المركزية التي كانت تصارع القرامطة أشد صراع وأعنفه .

أحب أن نذكر هنا أن أهول الشيعة والقرامطة لم تكن تجرى في وضوح ويسر ، وإنما كان قوامها التكمّم والتخفّظ ، وإلحاعات السرية المبالغ في حفظ السرّ

وإخفاؤه . وما دُمْتُ قد افترضْتُ منذ حين أن المتنبي إنما ذهب إلى البادية ليتعلم على بعض دُعاة القرامطة ، فلأَمْضُ في الفرض على طبيعته ، ولأرجح كما قدَّمْتُ أن المتنبي عاد من البادية مع بعض دعاة القرامطة ، واشتغل في الكوفة بنشر الدعوة القرمطية ، وأن المتنبي سافر من الكوفة بعد جلاء القرامطة ، فقصده إلى بغداد لأمر يتصل بالدعوة . ولستُ أستبعد ، بل أنا أرجح جداً أن يكون في بغداد مركز قوى من مراكز الدعوة القرمطية ، ذهب إليه المتنبي فأدَّى إليه شيئاً ، وتلقى منه شيئاً ، وترك بغداد قاصداً إلى الجزيرة ثم الشام .

لست أدري أتسعدنا النصوص التي بقيت لنا من شعر المتنبي أم لا تسعدنا ؟ ولكنني قوى الشعور بأن المتنبي لم يرحل إلى الشام طالباً للرزق فحسب ، وإنما ذهب إلى الشام داعية من دعاة القرامطة ، في هذا القسم التالي من سوريا ، الذي لم يكن قد أدركه الاضطراب القرمطي ، كما أدرك غيره من أقسام الشام .

مهما يكن من شيء فلم يكذب يبلغ المتنبي السابعة عشرة من عمره حتى كان قد هجر الكوفة ، وترك بغداد ، وانتهى إلى شمال الشام ، واستأنف حياة جديدة ليست من الصبا في شيء ، وإنما هي حياة الشباب .

فلنستخلص من كل ما قدمنا أن المتنبي قد قطع المرحلة الأولى من طريقه ، مرحلة الصبا ، ولم يكاد يبلغ آخرها ، حتى كان قد تمَّ له حظه من الشعر ، وتمَّ له حظه من القرمطة ، وتمَّ له حظه من القوة البدنية أيضاً . ويكفي أن ننظر في هذه القصيدة التي قالها في بغداد ، يمدح بها رجلاً رُحمياً — محمد بن عبد الله الماوى — لنرى منها أنه قد استكمل حظه من القدرة على نظم الشعر الجيد ، وإن لم يبلغ بعد ما قدَّر له من النبوغ :

أَهْلًا بدارِ سَبَّاحٍ أَغْيَدُهَا أَبْعَدُ مَا بَانَ عَنْكَ خُرْدُهَا
ظَلَمْتُ بِهَا تَنْطَوِي عَلَى كَيْدٍ نَصِيحَةٍ فَوْقَ خَلْبِهَا يَدُهَا

يا حاديتي غيسها وأحسبتي
 قفا قليلا بها على فلا
 في فؤاد المحب نار جوى
 شاب من الهجر فرق ليمته
 بانوا بخرعوبة لها كفل
 ربحلة أسر مقبلها
 يا عاذل العاشقين دغ فسة
 ليس يحيك الكلام في هم
 بش الليالي سهدت من طرب
 آحينها والدسوع تنجدني
 لا ناسق تقبل الرديف ولا
 شراكها كورها ويشفرها
 أشد عصف الرياح يسفه
 في مثل ظنر المجن متصل
 مرتميات بنا إلى ابن عبي
 إلى فتي بصدور الرماح وقد
 له أباد إلى سابقة
 يعطى فلا مطلق يكدرها
 خير قريش أبا وأسجدها
 أطعنها بالقنائة أضربها
 أفرسها فارسا وأطولها
 تاج لؤي بن غالب وبه

أوجد مينا قبيل أفقدنا
 أقل من نظرة أزدوها
 أحمر نار الجحيم أبردها
 فصار مثل الدمقس أسودها
 يكاد عند القيام يقعدنا
 سبحة أبيض مجردنا
 أضلها الله كيف ترشدنا
 أقر بها منك عنك أبعدنا
 شوقا إلى من يبيت يرقدها
 شؤونها والظلام ينجدها
 بالسوط يوم الرمان أجهدها
 زمامها ، والشسوع مقودها
 تحني من خطوها تأودها
 بمثل بطن المجن فرددها
 في الله غيطانها وقد قددها
 أنهلها في القلوب موردنا
 أعد منها ولا أعددها
 بها ولا منه ينكدها
 أكثرها نائلا وأجودها
 بالسيف جحجأها مسودها
 باعا ومغوارها وسيدها
 سمالها فرعها وتحيدنا

شَمْسُ ضُحَاهَا هَلالُ لَيْلِهَا
 يَا لَيْتَ بِي ضَرْبَةٌ أُتِيحَ لَهَا
 أَثَرُ فِيهَا فِي الْحَدِيدِ وَمَا
 فَاغْتَبَطْتُ إِذْ رَأَتْ تَزَيُّنَهَا
 وَأَيَّسَ النَّاسُ أَنْ زَارِعَهَا
 أَصْبَحَ حُسَادُهُ وَأَنْفُسُهُمْ
 تَبْكِي عَلَى الْأَنْصُلِ الْقُمُودُ إِذَا
 لِعَلِمِهَا أَنَّهَا تَصِيرُ دَمًا
 أَطْلَقَهَا فَالْعَدُوُّ مَنْ جَزَعَ
 تَنْقَدِحِ النَّارُ مِنْ مَضَارِبِهَا
 إِذَا أَضَلَّ الْهُمَامُ مَهْجَتَهُ
 قَدْ أَجْمَعَتْ هَذِهِ الْخَلِيقَةُ لِي
 وَأَنْتَ بِالْأَمْسِ كُنْتَ مُحْتَكِمًا
 وَكَمْ وَكَمْ نَعْمَةٍ مُجَلَّلَةٍ
 وَكَمْ وَكَمْ حَاجَةٍ سَمَحَتْ بِهَا
 وَكَمْ مَكَاتٍ مَشَتْ عَلَى قَدَمِ الْإِ
 أَقْرَ جِلْدِي بِهَا عَلَى فَلَ
 قَعْدُ بِهَا لَا عَدِمْتُهَا أَبَدًا
 دُرٌّ تَقَاصِيرُهَا زَبَرُجَدُهَا
 كَمَا أُتِيحَ لَهُ مُحَسَّدُهَا
 أَثَرُ فِي وَجْهِهِ مُهَنْدُهَا
 بِمِثْلِهِ وَالْجِرَاحُ تَحْسُدُهَا
 بِالْمَكْرِ فِي قَلْبِهِ مَيِّحُصْدُهَا
 يُحْدِرُهَا خَوْفُهُ وَيُصْعِدُهَا
 أَنْدَرُهَا أَنَّهُ يُجَرِّدُهَا
 وَأَنَّهُ فِي الرِّقَابِ يُغْمِدُهَا
 يَكْدُمُهَا وَالصَّدِيقُ يَحْمَدُهَا
 وَصَبَّ مَاءُ الرِّقَابِ يُخْمَدُهَا
 يَوْمًا فَاظْرَأْفُهُنَّ تَنْشُدُهَا
 أَنْتَ يَا بَنَ النَّبِيِّ أَوْحَدُهَا
 شَيْخَ مَعَدٍّ وَأَنْتَ أَمْرُهَا
 رَبِّيتُهَا كَانَ مِنْكَ مَوْلَدُهَا
 أَقْرَبُ مِنِّي إِلَى مَوْعِدُهَا
 بَرٌّ إِلَى مَنَزِلِي تَرَدَّدُهَا
 أَقْدِرُ حَتَّى الْمَمَاتِ أَجْعَدُهَا
 خَيْرُ صِلَاتِ الْكَرِيمِ أَعُوذُهَا

فالقصيدة كما ترى طويلة قد بلغت الأربعين بيتاً ، وهو أطول ما حفظ ديوان

يا حاديتي عيسيا وأحسبني
 قفا قليلا بها على فلا
 في فؤاد المحب نار جوى
 شاب من الهجر فرق ليته
 باتوا بخروبة لها كقل
 ربحلة أسمر مقبلها
 يا عاذل العاشقين دع فقة
 ليس يحبك الملام في هم
 بشن الليالي سهدت من طرب
 أحبيتها والدموع تنجدي
 لا ناقتي تقبل الرديف ولا
 شرأكها كورها وشفرها
 أشد عصف الرياح يسبقه
 في مثل ظهير المجن متصل
 مرتديات بنا إلى ابن عبيد
 إلى فتي يصدر الرماح وقد
 له أباد إلى سابقة
 يعطى فلا مقله يكدرها
 خير قرين أبنا وأمنجدها
 أطمئنها بالفتاة أضربها
 أفرسها فارسا وأطولها
 تاج لؤي بن غالب وبه

أوجدت ميتا قبيل أنفدتها
 أقل من نظرة أزودها
 أحتر نار الجحيم أبردها
 فصار مثل الدمقس أسودها
 يكاد عند القيام يقدها
 سيحله أبيض مجردها
 أضلها الله كيف ترشدها
 أفربها منك عنك أبعدها
 شوقا إلى من بيت يرقدها
 شؤونها والظلام ينجدتها
 بالسوط يوم الزمان أجهدتها
 زمامها ، والشعوع مقودها
 تحنى من خطوها تأودها
 بعثر بطن المجن قرددها
 د الله غيطانها وقد قددها
 أنهلكها في القلوب موددها
 أعد منها ولا أعددها
 بها ولا منه يتكددها
 أكثرها ناللا وأجودها
 بالسيف جحجأها مسودها
 باعا وفوارها وسيدها
 سماها قرعها وسحقدها

شَمْسٌ ضُحَاهَا هَالِكٌ لَيْلُهَا
 يَا لَيْتَ بِي ضَرْبَةٌ أُنْبَحَ لَهَا
 أَثَرٌ فِيهَا فِي الْحَدِيدِ وَمَا
 فَاعْتَبَطَتْ إِذْ رَأَتْ تَزَيُّنَهَا
 وَأَيَقَنَ النَّاسُ أَنَّ زَارِعَهَا
 أَصْبَحَ حُسَادُهُ وَأَنْفُسُهُمْ
 تَبْكِي عَلَى الْأَنْصُلِ الْقَمُودُ إِذَا
 لِعَلِمِهَا أَنَهَا تَصِيرُ دَمًا
 أَطْلَقَهَا فَالْعَدُوُّ مِنْ جَزَعٍ
 تَنْقَدِحُ النَّارُ مِنْ مَضَارِبِهَا
 إِذَا أَضَلَّ الْهَامُ مُهْجَتَهُ
 قَدْ أَجْمَعَتْ هَذِهِ الْخَلِيقَةُ لِي
 وَأَنْتَ بِالْأَمْسِ كُنْتَ مُحْتَكِمًا
 وَكَمْ وَكَمْ نِعْمَةٍ مُجَكَّلَةٍ
 وَكَمْ وَكَمْ حَاجَةٍ سَمَحَتْ بِهَا
 وَكَثْرَمَاتٍ مَشَتْ عَلَى قَدَمِ الْإِ
 أَفَرَّ جِلْدِي بِهَا عَلَى فَلَ
 قَعْدُ بِهَا لَا عَدِمْتُهَا أَبَدًا

دُرٌّ تَقَاصِيرُهَا زَبَرْجَدُهَا
 كَمَا أُتِيحتَ لَهُ مُحَمَّدُهَا
 أَثَرٌ فِي وَجْهِهِ مُهْنَدُهَا
 بِمِثْلِهِ وَالْجِرَاحُ تَحْسُدُهَا
 بِالْمَكْرِ فِي قَلْبِهِ سَيِّحُصْدُهَا
 يُحْدِرُهَا خَوْفُهُ وَيُصْعِدُهَا
 أَنْذَرَهَا أَنَّهُ يُجَرِّدُهَا
 وَأَنَّهُ فِي الرِّقَابِ يُغْمِدُهَا
 يَدْمُهَا وَالصَّدِيقُ يَحْمَدُهَا
 وَصَبُّ مَاءِ الرِّقَابِ يُخَمِدُهَا
 يَوْمًا فَاطْرَافُهَا تَنْشُدُهَا
 أَنْتَ يَا بَنَ النَّبِيِّ أَوْحَدُهَا
 شَيْخٌ مَعْدٌ وَأَنْتَ أَمْرُهَا
 رَبَّيْتَهَا كَانَ مِنْكَ مَوْلِدُهَا
 أَقْرَبُ مِثْنِي إِلَى مَوْعِدِهَا
 بِيْرٌ إِلَى مَنْزِلِي تُرَدِّدُهَا
 أَقْدِرُ حَتَّى الْمَمَاتِ أَجْعِدُهَا
 خَيْرُ صِلَاتِ الْكَرِيمِ أَعُوذُهَا

فالقصيدة كما ترى طويلة قد بلغت الأربعين بيتاً ، وهو أطول ما حفظ ديوان

المتنبى لنا من شعره في هذا الطور . وهى كاملة الخلق قد استوفت حظها من النظام الفنى الموروث . وهى تنقسم ثلاثة أقسام :

القسم الأول غزل من هذا الغزل الذى تعود الشعراء أن يفتتحوا به القصيدة . وقد طال نفس الشاعر فيه شيئاً فبلغ اثني عشر بيتاً .

والقسم الثانى وصف من هذا الوصف الذى تعود الشعراء أن ينتقلوا إليه إذا قضوا حظهم من الغزل ، وأن يتخلوه طريقاً إلى الغرض الأسامى الذى يقصدون إليه . وقد قصر نفس الشاعر فيه فلم يتجاوز به أربعة أبيات . ومعنى هذا كله أن الفنى قد أخذ يعقد شعره ويسلك إليه طريق غيره من الشعراء ، ويلجأ فى القصيدة الواحدة بغير فن من فنون الشعر ، لا يجد فى ذلك مشقة ولا حرجاً ، ولا يحتمل فى ذلك جهداً ولا عناء . وأنت إذا أخذت القصيدة جملة رأيت طبيعة الشاعر ممتحة سهلة مواتية لا تبخل عليه ولا تعنيه ، وإنما تمنحه كل ما يريد منها . فلما نحس تكلف التخصر ولا جهد المقل . ولعلنا نحس أن هذه القصيدة كانت تتدفق من نفس الشاعر كما يتدفق السيل ، وتنحدر منها انحداراً يوشك أن يكون عنيفاً . ولعل مصبر هذا الإحساس هذا البحر الذى اختاره الشاعر والذى تظهر فيه السرعة والانحدار ، وتتدافع فيه أبيات القصيدة وألفاظ البيت تتدافع الموج . ولعل مصبر هذا الإحساس أيضاً هذه القافية التى اختارها الشاعر ، والتى جمعت بين خصلتين ظاهرتين : إحداهما المتانة والقوة ، والأخرى الرحب والسعة . فهذه الدال التى تسبقها حركة يسبقها سكنون تصور المتانة والقوة . وهذه الهاء المطلقة تصور الرحب والسعة .

وأنت إذا أخذتها تفصيلاً استطعت أن تتبين فيها خصلتين فنييتين هما الآن - وستكونان دائماً - القوام الفنى لشعر المتنبى ، يسرف فيها أحياناً فيفسد شعره ، ويقتصد فيها أحياناً فيجمل شعره ، ولكنه لا يكاد يخلص منهما فى وقت من الأوقات .

فأما الخصلة الأولى فهى المطابقة التى يحبها المتنبى أشد الحب ، ويستخرج منها فنوناً من الجمال نراها فائرة فى الطور الأول من شعره ، ولكنها تقوى وتشتد كلما

استكمل الشاعر حظه من القوة ، فنوياً من الجمال تؤثر في العقل والذوق والحس جميعاً فتنشئ شيئاً من الموسيقى السيرة الحلوة في أكثر الأحيان . ذلك أن المتنبي يحسن المقابلة بين الأضداد في أنفسها ، كما يحسن المقابلة بين الألفاظ التي يختارها ليدل بها على هذه الأضداد . فإذا تمت له المقابلة بين المعاني المتضادة وتم له الاختيار الحسن للألفاظ التي تدل عليها ، عرف كيف يضعها في مواضعها من النظم . وكيف يلائم بينها وبين ما يسبقها وما يلحقها من الألفاظ ، وتأنى له بذلك تحقيق شيء من الاتساق البديع يلهيك ويشغلك عما تكلف الشاعر من الجهد في تحقيق هذا الفن . ولست في حاجة إلى أن أعيد عليك ما في هذه القصيدة من الأبيات التي عمد فيها المتنبي إلى المطابقة فوق أحياناً ، وأخطأه التوفيق أحياناً أخرى . فما أظنك إلا قد لاحظت هذه الأبيات أثناء قراءة القصيدة ، وليس عليك بأس من أن تعود إلى قراءتها مرة أخرى لتتحقق صحة هذه الملاحظة .

والخلاصة الأخرى البالغة التي يعمد إليها المتنبي لأسباب سنوضحها في هذا الموضوع من الحديث . ولكننا نكتفي الآن بأن نلاحظ منها طبيعة المتنبي نفسه ؛ فهو قوى الحس ، حاد المزاج ، عنيف النفس ، مندفع بحكم هذا كله إلى الغلو والإسراف . وكذلك نلاحظ تقليد الشاعر لشعراء القرن الثالث الذين كلفوا بالبديع وأمعنوا فيه وعنوا منه بالمبالغة عناية خاصة .

ثم نلاحظ آخر الأمر انتشار مذهب المبالغة بين النقاد منذ صوره قدامة في كتابه نقد الشعر^(١) ، وأذاعه على أنه مذهب أرسطاطاليس ، وآثره في الشعر كما كان يؤثره أرسطاطاليس على القصد والاعتدال^(٢) . فجمال الشعر عند المتنبي في هذا الطور وفي الأطوار التي تليه ، راجع دائماً إلى هاتين الخصلتين التين : المطابقة من ناحية ، والمبالغة من ناحية أخرى ، يجمع بينهما الشاعر حيناً ويفرق بينهما حيناً آخر ، فيعجبك مرة ويسوءك مرة أخرى .

(١) كتاب نقد الشعر لقدامة ص ١٩ (طبع الجوانب) .

Poétique II et XXIV (٢)

فأما إذا أخذت أجزاء القصيدة الثلاثة ، وامتحنتها جزءاً جزءاً ، فلن تجد فيها لامتنى شخصية قوية ولا معنى مبتكراً ، وإنما هي المعاني المألوفة في النزل والوصف والمديح ، حتى هذه المحاولة التي أراد الشاعر بها أن يظهر شيئاً من الجهد حين وصف نعله ، حيث يصف الشعراء إبلهم : وأسبغ على هذه النعل من الصفات ما يسبقه الشعراء على الإبل — هذه المحاولة نفسها ليست مبتكرة ، وإنما هي إطناب وتفصيل ، حيث آثر أبو نواس الإجمال والإيجاز في قوله :

إليك أبا العباس من دون من مشى عليها المتططين الحضرى الملسنا

فلم يزد المتنبي على أن قال إنه سعى إلى مملوحه ماشياً يركب نعله كما قال أبو نواس ، ولكنه فصل ذلك ، فشبّه أجزاء النعل بالأدوات التي يصطنعها راكب الناقة .

وإذا كانت هذه المحاولة تقليداً صرفاً من الجهة التقنية الخالصة ، فإن لها دلالتها القيمة من الجهة التاريخية ، لأنها على الأقل تنبئنا بأن الشاعر التقى لم يسافر من الكوفة إلى بغداد راكباً ، وإنما ذهب إليها واجلاً ، وذهب إليها واجلاً مسرعاً يسابق الريح . فإذا صح هذا التقدير فإن التقى قد أعجل عن الاستعداد للرحيل ، وفرّ من الكوفة فراراً كما قلنا .

والمدح الذي يكون الجزء الثالث من القصيدة ، والجزء الأهم والأطول ، ليس أدنى إلى الابتكار ولا أقرب إلى التجديد من الجزئين الأولين . بل هو برىء من الابتكار الجلدى ، إن صح هذا التعبير ، كل البراءة . هو مدح تقليدى بأوضح معاني الكلمة وأدقها . لا يتجاوز الشاعر به أن يصف مملوحه ، بأنه أكرم قریش وأشجعها وأعظمها حظاً من الخصال التي يمتاز بها الرجل حقاً ، وبأنه كان أحلم قریش وأحكمها حين بلغ الحلم . وبأنه ابن النبي ، وبأنه أوجد الخليفة وأجمعها لصفات النبيل والشرف ، إلى غير هذا من الأوصاف التي تعود الشعراء أن يرصّوها

في مدحهم رصاً . ومع ذلك فقد حاول الشاعر أن يجدد فأخطأه التوفيق . وظهر أنه لا يزال في حاجة إلى ممارسة قول الشعر وتصريف الكلام ؛ وذلك حين أراد أن يذكر الضربة التي تلقاها ممدوحه في وقعة من الوقعات ، فزعم أن هذه الضربة شرفت ممدوحه ، ولم تلحق به ضرراً ولا أذى . فهذا تفكير أطفال وحديث فني يلغو . والمتنبى معتمد في مدحه كما اعتمد في غزله ووصفه على الطباق والمبالغة . ويظهر ذلك ظهوراً واضحاً حين يحدثنا بأن الأعماد تبكى على النصول إذا علمت أنها ستجرد ، وبأن هذه النصول تنعد في الأعناق والرعوس فتدح النار ، ولكن الدماء التي تسفكها تخمد هذه النار التي تذلحها . فأنت ترى في هذا الكلام المبالغة والطباق معاً ، وتحس فيه محاولة الشاعر استغلال هذين الأصيلين من أصول البديع ، وأنه إن وفق في ذلك حيناً فما يزال يخطئه التوفيق كثيراً ؛ لأنه على تقدمه في الصنعة لم يستكمل بعد حظه من المهارة والإيقان .

على أن هذه القصيدة تدلنا على شيء آخر له قيمته من الناحية التاريخية . فالشاعر لم يمدح أحداً من رجال الحكم ، ولم يتجه إلى أحد من المتصلين بالسلطان العباسي القائم ، وإنما مدح رجلاً علوياً . فأوضح ما يستنبط من ذلك أن المتنبى حين وصل إلى بغداد كان محتفظاً بمذهبه السياسي ، منحرفاً عن السلطان العباسي القائم في بغداد . ولكننا لا نرى في القصيدة مذهب القرامطة ، ولا إشارة إلى نظرية الحلول ؛ فلا أقل من أن نفهم من ذلك أن شاعرنا متحفظ محتاط ، وأنه لا يمدح هذا العلوي رغبة في مدحه أو إخلاصاً في حبه وحب العلويين ، وإنما يمدحه ملتسماً لنواله ، يريد أن يستعين بهذا النوال على الرحيل من بغداد إلى الشام .

وفي أثناء إقامة المتنبى في بغداد رأى الفتي من غير شك ما لم يره في الكوفة ولا في البادية من مظاهر الترف وألوان النعم ، وفنون العبث واللهو ؛ فزاد سخطه على النظام الاجتماعي ، وحققه على توزيع الثروة بين الناس . والغريب أنه لم يستيق بما رأى وما سمع في بغداد هذه المرة إلا ما ترويه لنا عنه الأخبار من أنه كان يمشي مرة في بغداد ومعه خمسة دراهم ، فرأى بطيحاً أعجبه لأنه كان باكورة . فسامع فيه

صاحبه حتى عرض عليه دراهمه الخمسة . ولكنه لم يبلغ منه شيئاً . ووقف الفتى حزناً ينظر إلى البطيخ وإلى الدراهم ، وإذا تاجر يخرج من خان مقابل لبائع ، البطيخ ، فينهض البائع إليه متملقاً مبالغاً في التملق ، يدعو له ويعرض عليه بطيخه والتاجر يأبى ويمتنع ، والرجل يهبط بالتمن شيئاً فشيئاً حتى يسمح التاجر وطابت نفسه عن شراء هذا البطيخ بدرهمين اثنين ، وأمر البائع أن يحماه إلى داره . فلما انصرف التاجر أظهر المتنبي عجبه لصاحب البطيخ من هذه الحماقة التي حملته على أن يرفض خمسة دراهم كان يعرضها عليه . ويقبل من التاجر درهمين ، لم تطب نفسه عنهما إلا بعد المساومة والعناء . فقال له التاجر : ويحك ! إنه يملك مائتي ألف دينار ! !

ويزعم الرواة على المتنبي أنه أحب المال منذ ذلك الوقت وكلف بالغنى ، وحرص على أن يملك مائتي ألف دينار .

ومهما يكن من أمر هذه القصة فلست أريد أن أحملها أكثر مما تحتمل ، ولست أرى فيها إلا رمزاً لما تأثر به الشاعر الفتى أثناء إقامته في بغداد من حماقة العامة واستكانتهم ، وطفبان الخاصة والأغنياء وإسرافهم في استغلال هذه العامة الحمقاء المستكينّة .

أقبل الفتى على بغداد قمرطياً منهزماً ، حائقاً على النظام الاجتماعي والسياسي وخرج من بغداد إلى الشام ، وأضاف حنقاً إلى حنق ، وضطاً إلى ضغط ، وازداد حظه من التمرد على السلطان والنظام . وإذا أضفنا إلى هذه القصة قصة أخرى يرويها الرواة عن المتنبي الصبي أثناء إقامته بالكوفة استطعنا أن نتبين العناصر الخلقية والعقلية التي كوّنت شخصية هذا الفتى المندفع المخاطر والضارب في الأرض يبتغي شيئاً لعله لم يكن يحققه ولا يعرفه إلا توهماً .

فقد زعم الرواة أن الصبي كان يختلف إلى وراق في الكوفة يجلس عنده وينظر فيما يحضره من الكتب . فأقبل ذات يوم رجل ، ومعه كتاب لأبي عبيدة في اللغة ، يقع في ثلاثين ورقة ، وكان الرجل يعرض كتابه للبيع ، فأخذ الصبي وجعل يطيل النظر فيه ، حتى ضاق به البائع وقال له : يا هذا ! إنما جئت بهذا الكتاب لأبيعه ،

وإنك إذا أردت حفظه واستقصاءه احتجت إلى أيام . قال الصبي : فإذا كنت قد وعيت ما فيه ؟ قال البائع فهو لك . ثم امتحن القوم الصبي فإذا هو قد حفظ ما في الكتاب .

لا أريد أن أحل هذه القصة أيضاً أكثر مما تحتل ، وإنما أرى فيها رمزاً لنشاط الصبي وحضور ذهنه وحدة ذكائه . وإذن فقد أدرك الفتى نفسه وهو متميز من غيره بذكاء غير شائع في الناس ، وهو مع ذلك فقير بائس يشقى من لذات الحياة المتواضعة ما لا يستطيع أن يبلغه وإن بذل الجهد والمال ، والأغنياء البله من حوله ينعمون ويفرون ويكرهون على النعم والترف إكراهاً فلا غربة في أن يمثل هذا الفتى غوراً بنفسه ، وفي أن يشعر قلبه بعض هذه الحياة التي تجري فيها الأمور على غير ما يقتضيه العدل والحق والإنصاف . ولا غربة في أن يقصد إلى الشام وفي نفسه خواطر كثيرة مختلطة مضطربة ليس من اليسير تمييزها ، ولكنها على كل حال خواطر متشائم ساخط يريد أن تتغير الظروف من حوله لمصلحة الناس جميعاً ، فلن لم يكن إلى ذلك سبيل فلا أقل من أن تتغير الظروف حوله لمصلحته هو خاصة .

وأكاد أعتقد أن حياة المتنبي بعد سفره من بغداد تمثل هذين النوعين من الأمل ، وهذين الفئتين من المحاولة . فهو في أول أمره مخلص صادق فيما بينه وبين نفسه ، معجب بنفسه من غير شك ، ولكنه ليس مسرفاً في الأثرة ، يرى أنه قد يستطيع تغيير ظروف الحياة لمصلحة المظلومين والمستضعفين . وسيله إلى ذلك نشر الدعوة القرمطية وتغيير الأمور السياسية في مكان بعيد بعض الشيء عن مركز السلطان ومستقر الخلافة . وقد اندفع الفتى في ذلك وجهد في أن يصل إليه مخاطراً يوماً متحفظاً يوماً آخر ، متجاوزاً الحدود يوماً ثالثاً ، حتى أدركه الإخفاق ثم أدركه اليأس ، فلم يجد بداً من المرتبة الثانية التي تقوى فيها الأثرة بعد أن أخفق الإيثار ، ويقوى فيها الطمع وحب النفس بعد أن أخفق الرق بالناس والنصح لم وحملهم على الإصلاح .

هناك ظهر المتنبي على طبيعته الصحيحة التي أخفاها حيناً كرم الشباب واندفاعه الطبيعي إلى الخير . فلما أدركه الإخفاق وأملت به الحية انجلت عنه غمرة الشباب ،

وظهر كما أراد الله له أن يكون شاعراً نابغة ، نابه الذكر ، مؤثراً لنفسه بالخير ، مسرفاً في إثارة نفسه بالخير ، لا يستقي من آماله الأولى إلا الحقد على الجماعة والأزدراء لها والبغض لما تقدم عليه من نظام وتخضع له من سلطان . ولكننا فيما يظهر نتمجل الحوادث بعض الشيء ، والخير في أن نصطنع الأناة ونسائر الشاعر في طريقه ؛ حتى نقطع معه المرحلة الثانية التي انتهت به إلى السجن ثم إلى اليأس والقنوط .

وأول مسألة تعرض لنا في هذه الطريق ، مسألة تاريخية بالطبع ، أو مسألتان تاريخيتان : ففي ارتحل المتنبي عن بغداد قاصداً إلى الشام ؟ وهل من سبيل إلى توقيت القصائد التي قالها في الشام قبل أن تنتهي به الحوادث إلى السجن ؟

فأما المسألة الأولى فليس إلى الجواب عنها من سبيل ؛ لأن المؤرخين لا يجدوننا بشيء يعين الوقت الذي خرج المتنبي فيه من بغداد أو يقربه. والديوان نفسه لا ينبتنا من هذا بشيء . ولكني أرجح خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير^(١) أن إقامة المتنبي في بغداد لم تطل ، وإنما مر الشاعر بها مرّاً لم يتفق فيها إلا الوقت الذي مكن له من أن يهيا للرحيل إلى الشام ؛ لأنه لم يكن آمناً في بغداد كما لم يكن آمناً في الكوفة . وعندى أنه ، خلافاً لما ظن الأستاذ بلاشير أيضاً ، لم يختلف إلى مجالس العلماء ، ولا إلى أندية الأدب ، ولم يتصل بأحد من الأشخاص الظاهرين في بغداد إلا محمد ابن عبد الله العلوي الذي ملحه بالقصيدة التي فرغنا من تحليلها آنفاً ؛ وما أراه ملحه إلا ليستعين بنائمه على الرحيل .

لم يكن المتنبي آمناً في بغداد ؛ لأنه كما رأيت كان قرمطي الهوى ، ولأن بغداد كانت شديدة الاضطرابات بأحداث القرامطة الذين كانوا يغيرون عليها منذ وقت قصير . وما أرى إلا أن المتنبي قد أتفق ما أتفق من الوقت في بغداد وجلا مضطرباً ، وخرج منها خائفاً يترقب ، وانتفع في إقامته وسفره بأنه شخص مجهول لا يهتم عليه اسم معروف ، ولا تفصح مكانة ممتازة . وأكبر الظن أن خوفه واحتياطه هما اللذان حملاه على أن يخفي اسمه ونسبه ، إن كان له نسب ، على القبال التي كان ينتقل بينها أثناء رحلته .

وأوضح دليل على أنه لم يطل الإقامة في بغداد أن ديوانه لا يحفظ لنا شعراً قاله في بغداد إلا ملحه لهذا العلوى . ولوقد أقام المتنبي ببغداد إقامة أمن وفراغ بال ، لما أعياه أن يقول كثيراً من الشعر في كثير من الأشخاص وفي كثير من المشاهد التي شهدناها في دار السلام .

وأما المسألة الثانية فالأمر فيها يختلف بعض الشيء ، فقصائد المتنبي التي قالها بين خروجه من بغداد ودخوله السجن مثورة في القسم الأول من ديوانه على نحو يظهر أنه قصد به إلى كثير من التعمية والتضليل . فهناك قصائد مقدمة في الديوان وقد كان إنشاؤها متأخراً ، وهناك قصائد متأخرة في الديوان وقد كان إنشاؤها متقدماً . وما أشك في أن هذا التأخير والتقديم شيء أريد لأمر ليس في حاجة إلى التوضيح . وأكثر الأشخاص الذين قصد إليهم المتنبي بملحه وثناؤه في هذا الطور خاملون لم يعرفهم أو لم يكدهم يعرفهم التاريخ . ومع ذلك فقد ينجيل إلى أن توقيت هذه القصائد إن لم يكن ممكناً كله ، فليس مستحيلاً كله . وإلى أن ذلك التوقيت طريقتان .

فأما الأولى فتتصل بنفس الشاعر . وأما الأخرى فتتصل بطريق الشاعر حين اضطرابه في بلاد الشام . فأما الطريقة الأولى ، وهي الطريقة النفسية ، إن صبح هذا التعبير ، فلأن أستنبطها من طبيعة الحياة العقلية والشعرية التي كان يجيها المتنبي قبل أن تلم به الكارثة ، فقد رأيناه قرمطي الهوى في الكوفة لا يتحفظ ولا يحتاط . ورأيناه شيعياً في بغداد متحرجاً بصطنع الخلو . ورأينا أنه في أكبر الظن إنما سافر بقرمطيته إلى الشام ليدعو إليها هناك . وإذن فلأبد ، إن صبح هذا الفرض ، من أن يمتاز شعر المتنبي في هذا الطور من حياته بشيئين : أحدهما آراء قرمطية تظهر في هذا الشعر من حين إلى حين ؛ لأنها هي آراء الشاعر ، وهي قوام حياته وتفكيره ونشاطه الخفي ، فلا يستطيع الشاعر أن يحجوها من آثاره الأدبية محواً . والآخر تحفظ واحتياط ، وإثبات للعافية يدفع الشاعر إلى أن يخفي آراءه ما استطاع إذا خاف أو شك ، وإلى أن يلصق بهذه الآراء إذا أمن أو طمع ،

وإلى أن يجهر بما يمكن الجهر به من هذه الآراء إذا أمن واطمأن . فإذا استطعنا أن نتبين هاتين الخلفتين في طائفة من قصائد المتنبي ، فأكبر الظن أن هذه القصائد قد قيلت في هذا الطور . على أني أكثر اعتماداً على الطريقة الثانية الجغرافية منى على هذه الطريقة الأولى النفسية . فالظاهر أن المتنبي قد خرج من بغداد متابعاً طريق الجزيرة حتى انتهى إليها ، فأقام فيها وفي شمال الشام دهرًا ينتقل بين القبائل البادية وبين المتحضرين في المدن ، يمدح الرؤساء وصراة الناس كما يمدح أوساطهم وفقرائهم أيضاً . وهو في أثناء هذا كله يمتحن أولئك وهؤلاء ليتبين استعدادهم للقرمطية وتبويهم للخروج على السلطان العباسي الذي كانوا يخضعون له في ذلك الوقت خضوعاً فيه غير قليل من التلون والاضطراب ؛ فإن وجد عندهم استعداداً لقبول دعوته أذاعها فيهم ، وإن لم يجد كتم عنهم أمره ، وهو في الحالين يعيش بما يأخذه منهم أجراً لما يهدي إليهم من المنيح .

وأنت إذا قرأت القسم الأول من ديوان المتنبي بعد خروجه من العراق رأيت أنه ينقسم ثلاثة أقسام جغرافية ، إن صح هذا التعبير :

القسم الأول قيل في الجزيرة وشمال الشام ، ومدح به جماعة من رؤساء البادية ، وأغنياء الحاضرة وأوساطها ، وأصحاب المناصب فيها . والقسم الثاني قيل في اللاذقية وهو موقوف على التنوخيين الذين قد نطيل عنهم الحديث . والقسم الثالث قيل في طرابلس . يمدحنا الشاعر نفسه بذلك ، وأنت تفهم من سياق شعره في التنوخيين ، أنه قد غاب عن اللاذقية حيناً ، فأقام في طبرية ثم عاد إليها . وإذن فيخيل إلى أن المتنبي قد جاء سوريا من شمالها فأقام في هذا الشمال دهرًا ، ثم مضى فأقام في طرابلس حيناً قصيراً ، ثم انحرف إلى اللاذقية فأطال فيها المقام شيئاً ، ثم انصرف عنها إلى طبرية فأقام قليلاً ، ثم عاد إلى اللاذقية فجلد العهد بها وهباً فيها لما كان يريد أن يحدث من خطب ، ثم تركها إلى البادية غير بعيد عن حمص ، فلم يكده يعلن الدعوة إلى الثورة حتى أخذ ، وألقي في السجن . ويجب أن يكون أخذه وإلقائه في السجن في سنة ثلاث أو أربع وعشرين وثلاثمائة . فنحن نراه يمدح

أخذ التنوخين ، ويبرئ نفسه إليه من تهمة رمى بها عنده ، وهى تهمة الهجاء له ؛
فيقول :

وما أربت على العشرين سنين فكيف مـلـت من طول البـقـاء

وأقل ما يفهم من هذا البيت أن الشاعر قاله سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة .
وسرى أنه مدح التنوخين قبل أن يحدث الأمر الذى اضطره إلى السجن .
وأظن أننا حين نستعين بهاتين الطريقتين نستطيع أن نوقت توقيتاً مقارباً تاريخ
هذا القسم من شعر المتنبي ، وأن نمحو الغموض الذى أحيط به هذا القسم عمداً
في الديوان ، بما اصطنع فيه من تقديم وتأخير .

ومهما يكن من شيء فإننى أفترض أن المتنبي قد سلك هذه الطريق التى رسمتها
مع قليل أو كثير من الانحراف لا يؤثر في صورتها العامة تأثيراً ذا خطر . وإذن
فسأسلك هذه الطريق نفسها في درس شعره في هذا الطور على النحو الآتى :

١ - شعره في سوريا الشمالية .

٢ - شعره في طرابلس .

٣ - شعره في اللاذقية .

٤ - شعره حين كان يستعد للثورة في البادية .

٥ - وأخيراً شعره في السجن .

V

وبين أيدينا في الديوان - إن صح ما ذهبت إليه من القرض ، وما عمدت إليه من الإحصاء - ست عشرة قصيدة ومقطوعة قالها المتنبي في أول عهده بالشام ، حين كان في الشمال متنقلا بين أهل البادية وأهل الحضر .

وقد مدح بهذا الشعر أو بأكثره على الأقل جماعة من العرب ، ليس فيهم إلا مضرى واحد : هو سعيد بن عبد الله بن الحسين الكلابي القيسي ، ومدحه بالقصيدة التي مطلعها :

أَحْيَا وَأَبْسَرُ مَا قَاسَيْتُ مَا قَتَلَا وَالْبَيْتُ جَارَ عَلَى ضَعْفَى وَمَا عَدَلَا

ولبعض الكلابيين من رهنط هذا الرجل ، قال هاتين المقطوعتين فيما أرجح ، وفيهما تلميح ظاهر إلى غرضه ، وإلى دعوته القرمطية :

إِذَا مَا شَرِبْتَ الْخَمْرَ صِرْفًا مَهْنَعًا شَرِبْنَا الَّذِي مِنْ مِثْلِهِ شَرِبَ الْكَرْمُ
أَلَا حَبْلًا قَوْمٌ نَدَامَاهُمْ الْقِنَا يُسْقَوْنَهَا رِيًّا وَاقِيَهُمُ الْعَزْمُ

• • •

لِأَحْيَيْتِي أَنْ يَمْلِكُوا بِالصَّافِيَاتِ الْأَكْثُوبَا
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَسْذُلُوا وَعَلَى الْأَ أَشْرَبَا
حَتَّى تَكُونَ الْبَاتِرَا تِ الْمُسْمِيعَاتِ فَاظْطَرَبَا

وفيهم رجل واحد هو سيف الدولة ، مدحه في هذا الطور بميميته التي يقول في أولها :

ذِكْرُ الصَّبَا وَمَرَابَعُ الْأَرَامِ جَلَبَتِ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي

وأما الآخرون فقحطانيون ، منهم الأزدي ، وهو أبو المنتصر شجاع الأزدي ،
وقد ملحه بالقصيدة التي مطلعها :

أَرْقُ عَكَى أَرْقُ وَمِثْلِي يَأْرُقُ وَجَوَى يَزِيدُ وَعَبْرَةٌ تَتَرَقَّرُ

ومنهم جماعة من الطائيين ، هم على بن أحمد الطائي ، وملحه بالقصيدة
التي أولها :

حُشَّاشَةُ نَفْسٍ وَدَعَتْ يَوْمَ دَعَا فَلَمْ أَدْرِ أَىَّ الظَّاعِنِينَ أُشِيعُ

وشجاع بن محمد الطائي ، وقد ملحه بقصيدتين مطلع أولهما قوله :

عَزِيزُ أَسَى مِنْ دَاوُدَ الْحَدَقِ النُّجَلُ عِيَاءٌ بِهِ مَاتَ الْمُحِبُّونَ مِنْ قَبْلُ

ومطلع الثانية قوله :

الْيَوْمَ عَهْدُكُمْ فَأَيْنَ الْمَوْصِدُ هِيَهَاتَ لَيْسَ لَيْوَمَ عَهْدُكُمْ غَدُ

وعبد الله وأخوه أبو عباد ابن أبي بن البحري الشاعر وقد ملحه بقصيدتين
مطلع أولها :

بَكَيْتُ يَا رَبِّعُ حَتَّى كَلَّتْ أُبْكِيكَ وَجُلْتُ نِي وَبِدَمْعِي فِي مَخَانِيكَ

ومطلع الثانية :

أَرِ بِقُلِّكَ أَمْ مَاءُ الْغَنَامَةِ أَمْ خَمْرُ بَنِي بَرُودٍ وَهَوَّ فِي كَبْدِي جَمْرُ

وملح أخاه بالقصيدة التي يقول في أولها :

مَا الشُّوقُ مُفْتَنَعًا مَنَى بِذَا الْكَمَدِ حَتَّى أَكُونَ بِلَا قَلْبٍ وَلَا كَبَدٍ

ونلاحظ أنه في هذه القصائد الثلاث لم يذكر البحري الشاعر جده ممدوحه
ولم يشر إليه . ولعل هذا يلائم ما كان معروفاً عن المتنبي من الإمعان في قراءة شعر

المحدثين وأدب البلغاء ، والادعاء مع ذلك أنه لا يقرؤهما ولا يحسن العلم بهما ، حتى
افتضح في ذلك^(١).

ومدح غير هؤلاء محمد بن زريق ، وكان على بعض العمل في طرموس
بالقصيدة التي مطلعها :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجْتُ رَسِيماً ثُمَّ انْتَشَيْتِ وَمَا شَفِيَتْ نَيْسِيَا
وَمَا أَرَادَ أَنْ يَرْتَحِلَ مِنْ طَرْمُوسَ اسْتَجْدَاهُ بِالْأَيَّاتِ إِلَى أُولَا :

مُحَمَّدُ بْنُ زُرَيْقٍ مَا نَرَى أَحَدًا إِذَا فَقَدْ نَاكَ يُعْطَى قَبْلَ أَنْ يَعْلَمَا
ومدح كذلك مساور بن محمد الروي ، وكان حاجباً بقصيدتين يقول في
أولاهما :

جَلَلًا كَمَا بَى فَلَيْتَكَ التَّبَرُّيحُ أَغْدَاءُ ذَا الرُّشَا الْأَغْنُ الشَّيْخُ
ويقول في الأخرى :

أَمْسَاوِرُ أَمْ قَرْنُ شَمْسٍ هَذَا أَمْ لَيْثُ غَابٍ يَقْدُمُ الْأَسْتَادَا
ومدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي بالقصيدة التي أولها :

صِلَةُ الْهَجْرِ لِي وَهَجْرُ الْوِصَالِ نَكَسَانِي فِي السُّقْمِ نَكْسُ الْهَلَالِ

وكل هؤلاء الناس كان مقبلاً في شمال سوريا حين مدحه المتنبي ، فبهم من
كان بأنطاكية ، ومنهم من كان بمنيح ، ومنهم من كان بطرموس ، ولا يتعرض
منزل واحد منهم للشك إلا أن يكون مساور بن محمد الروي ، وأحسب المتنبي لقيه
في حلب أو قريباً منها .

ويرى الأستاذ بلاشير^(٢) والدكتور عبد الوهاب عزام^(٣) ، أنه لم يمدح

(١) الصبح المتنبي ص ٧٩ ، ٨٠ .

(٢) R. Blachère : Abou t-Tayyib al-Motanabbi p. 109 .

(٣) ذكرى أبي العلي الدكتور عزام ص ٥٨ .

مساوياً إلا في وقت متأخر بعد موت محمد بن رائق ؛ والذالية تؤيد هذا الرأي ، ولكني مع ذلك أميل إلى ترجيح ما قلتمته . ولعله مدحه مرتين مدحه بالحائية في طوره هذا ، وبالذالية بعد موت ابن رائق ، وإن كانت إغارة المصريين على الشام قد تكررت .

وأنت إذا قرأت هذا الشعر كله لم تشك في أنه الشعر الذي يلي ما قدمنا الحديث عنه في الفصول السابقة ، أي أنه الشعر الذي قيل في آخر الصبا وأول الشباب ، وعند وصول المتنبي إلى شمال الشام .

فيه كل الخصائص التي تثبت هذا إثباتاً قاطعاً ؛ فالآراء القرمطية ظاهرة فيه كما سترى ، إلا أن يتحفظ الشاعر ويحتاط . والمذهب الفني الذي ابتدأ الفتي به شعره ظاهر فيه كل الظهور : تقليد للقدماء ، ولأبي تمام خاصة ، واعتماد ظاهر على الطباق والمبالغة ؛ يسرف فيهما إن استعصت عليه القرينة ، ويقتصد فيهما إن واتاه الطبع .

ثم ظاهرة أخرى نجدتها في هذا العصر عند جماعة من الشعراء ولم يسلم منها المتنبي ؛ لا في هذا الطور ولا في بعض الأطوار الأخرى التي تليه ، وهي تكلف القوافي التي لا تخلو من عسر ، والتي لم يكن المطبوعون من الشعراء المتقدمين يتكلفونها ؛ فكفايته في مدح البحرى ، وذاليتة في مدح مساور بن محمد الروى ، تدلان على أن الفتي كان يأخذ نفسه بشيء من الشدة ليظهر شيئاً من البراعة في اصطناع القوافي ، والقادرة على استدلالها .

ثم أنت حين تقرأ هذا الشعر تكاد تحس في ألفاظه ، ومعانيه ، وأسلوبه ، بنمو طبيعة الشاعر ، وتقدم ملكته الفنية نحو الرشد والنضج شيئاً فشيئاً . ولولا أنى أكره الإطالة والإملال فيها لا حاجة إلى الإطالة فيه والإملال به ، لاستقصيت هذا المقدار من شعر المتنبي ، ولدرسته قصيدة قصيدة : ومقطوعة مقطوعة ، ولحاولت أن أستنبط من هذا الاستقصاء والدرس نمو الملكة الفنية عند هذا الشاعر الشاب ، ولكني إن فعلت أثقلت عليك وعلى نفسي ، ولم أته بك ولا بنفسى

إلى غاية هذا الحديث . فخذ أنت هذا الشعر وقف عليه من وقتك أياماً ؛ فما أشك في أنك ستصل إلى ما لا أريد أنا أن أطيل فيه . ولكني واقف معك عند بعض هذا الشعر ، فاجتهد في أن تثدقه لعلنا نتعرف أصول فن المتنبي في شيء من التفصيل والوضوح ، ينفعنا حين نعبّر هذا الطور من أطواره الفنية .

ولنأخذ لاميته التي مدح بها سعيد بن عبد الله ؛ فلإنها خليقة ببعض التفكير . لأننا نلتبس فيها صبا الشاعر وطقوله ، لا في اللفظ وحده ، بل في الشعور والتفكير أيضاً . فاقراً معي هذا الغزل الذي أقلمه بين يديه :

أحيا وأيسرُ ما قاسيتُ ما قَتَلَا والبينُ جَارٌ على ضَعْفٍ وما عدلا
فانظر إليه كيف أراد أن يعبر عن أنه يحتمل من البين ما لا سبيل إلى الحياة معه ، فغداً رَحَلَ هذا المعنى ، ولم يستطع أن يؤديه إلا في شيء من التكلف ، فاصطنع هذا القفل في أول البيت ، ثم أضاف إليه هذه الجملة الحالية ، ثم لم يستطع أن يؤدي هذه الجملة الحالية نفسها دون شيء من المعاطلة حين جمع بين هذين الموصولين في قوله :

أيسر ما قاسيت ما قَتَلَا

ولعله أشفق من التنافر الذي يأتي من كثرة القافلات ، فأثر هذا التعقيد اليسير . ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت :

والبين جبار على ضَعْفٍ وما عدلا

فسترى فيه طباقاً ظاهراً يجلب بعض الشيء ، ولكنك ستحس أن الشطر كله لا حاجة إليه ، وأن القافية قد أكرهت إكراهاً وعُتِلت إلى مكانها عتلاً ، وأن الشاعر قد استوفى معناه الأمامي في الشطر الأول ، ثم جاء بالشطر الثاني ليتم البيت . فإذا انتقلت إلى البيت الثاني :

والوجدُ يَقْوَى كما تَقْوَى النَّوَى أبداً والصَّبْرُ يَنْتَحِلُ في جِسْمِي كما نَحْتَلَا

أحسست في نفس الشاعر فرحاً بهذه الملاءمة التي احتدى إليها بين قوة النوى

وقوة الوجد في الشطر الأول ، وبين نحول الصبر ونحول الجسم في الشطر الثاني ، وبهذا الطباق البعيد بين قوة الوجد والنوى ، ونحول الصبر والجسم . ولكن انظر إلى قوله : « أبدأ » ، فسترى أن هذه الكلمة إنما جاءت لتقيم وزن الشطر لا شيء آخر ؛ فإن لقوة النوى وإن كانت غريبة ، حدةً يجب أن تنتهي إليه فتنتهي معها قوة الوجد . وانظر إلى الشطر الثاني كيف أعاد الضمير فيه على الصبر في شيء من التكلف لا يمتحنى . ثم انتقل إلى البيت الثالث :

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدْتُ لَهَا الْمُنَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلًا

فسترى فيه مبالغة ظاهرها يخلب ، ولكن تحقيقها يدل على أن صاحبها صبي ، لم ينضج تفكيره بعد ، ذلك إلى رجوع الضمير في « لها » على المنايا ، مع تقدم الضمير وتأخر المرجع في اللفظ . وأنا أعلم أن هذا ليس خطأ ، ولست أذكره للذك ، وإنما أذكره لأضع يديك على الجهد الذي يبذله الصبي في إقامة شعره .

واقرا البيت الرابع :

بِمَا يَجِفُّ نَسِيكَ مِنْ سَحَرٍ صَلَى دَنِفًا يَهْوَى الْحَيَاةَ وَأَمَّا إِنْ صَدَدْتُ فَلَا

فستنكر منه هذا الاستحلاف الذي يفجؤك بهله الباء تليها باء أخرى لا يفصل بينهما إلا هذا الموصول ، وهو حاجر غير حصين ، كما يقول النحاة . ثم أتم قراءة البيت فسترى فيه قصوراً في الأداء لم يستطع الشاعر أن يخلص منه ، فاضطر إلى الخلف وإلى الإضمار ؛ فهو يريد أن يقول لصاحبه : صلي دنفاً يهوى الحياة ما وصلته . فأما إن صددت عنه فليس يهواها .

والمتنبى مضطر بحكم الجهد إلى مثل هذا التكلف ، ولكنه سيمضي فيه وسيستجيزه . ولعله كان يحس من الناس شيئاً من الإنكار فيأبى عليه عناده إلا أن يغيظ خصاميه بالإلحاح فما يكرهون ، وما دام النحو يميز له مثل هذا فليس عليه بأس من الإيغال فيه . وكذلك يستقل المتنبى من التكلف إلى التعقيد ، ومن التعقيد إلى تفرضه الضرورة إلى التعقيد الذي يصبح مذهباً من مذاهب الشعر ، وفناً من

فنون الأداء . مثل المتنبي في ذلك مثل الفرزدق الذي كان يرى المعاطلة وسيلة من وسائل الأداء الشعري ، ويعتمد تجاوز المألوف ليغيط خصومه من الزحويين ^(١) . ثم انظر إلى البيت الخامس :

إِلَّا يَشِبُّ فَلَقَدْ شَابَتْ لَهُ مُكَيْدٌ شَيْبًا إِذَا خَصَبَتْهُ سَكْوَةٌ تَصِلَا

فقد صرف في الشيب تصريفاً يكاد يذكر بتلاميذ المكاتب ، فجاء منه بالمضارع والماضى والمصدر ، ثم أسنده إلى الكبد . ثم لم يكفه ذلك حتى جعل السلوة خضاباً ، وحتى جعل شيب هذه الكبد مستعصياً على هذا الخضاب .

أما البيت السادس فحلو مؤثر ، فيه حنين القى لا إلى صاحبه هذه ، بل إلى وطنه ذلك الذي هجره ، والذي ما زال يتنم ريمه ، ويمسك على نفسه عقله بما يحمل إليه هذا النسم :

يُجِنُّ شَوْقًا فَلَوْلَا أَنْ وَاشِحَةً تَزُورُهُ فِي رِيَّاحِ الشَّرْقِ مَا عَقَلَا

ولكن الشاعر لا يكاد بدع هذا البيت حتى يعود إلى التكلف والجهد . فاقراً البيت السابع :

هَا فَانْظُرِي أَوْ قَطُنِي بِتَرَى حُرْقًا مَنْ لَمْ يَدُقْ طَرَفًا مَهْلَكَةً وَأَلَا

فإنك واضح يذك على ما في هذا البيت من المشقة والعسر : فهذه الهاء في أول البيت ، وطلب الشاعر إلى صاحبه أن تنظر أو أن تظن به أى أن تتخيله ، ثم إنباؤه إياها بأنها إن نظرت أو ظنت به فسرى به حرقاً مهلكة . وانظر إليه كيف عبر عن هذه الحرق المهلكة بأن من لم يذق منها طرفة فقد نجا . فإظن أن التكلف ينتهي بشاعر إلى تقصير أشد من هذا التقصير .

ولكن شاعرنا في السادسة عشرة أو السابعة عشرة من عمره ؛ فليس عليه من هذا الجهد بأس . وسرى إذا أمضيت في قراءة الديوان أن النسيب ليس من فنون التي يجبها المتنبي أو يحفل بها ، وإنما هو يتكلفه على غير طبعه احتفاظاً بالسنة

المألوفة عند الشعراء .

وانظر بعد هذا الغزل كيف تخلص الشاعر إلى مملوحه بهذا البيت الذي عليه النقاد ظالمين :

عَلَّ الْأَمِيرَ يَرَى دُلَى فَيَشْفَعَ لِي إِلَى الْبَيْتِ تَرَكَتْنِي فِي الْهَوَى مَ

فهم أنكروا على القتي أن يجعل الأمير شفيماً له عند صاحبه ، ولكنهم أن القتي يمدح رجلاً بدويّاً ، وأن السُّنَّة كانت متصلة بأن قوماً أعظم خطراً هذا البدوي قد شفّعوا في الحب للمحبين . أو لم تحفظ الأخبار أن الحسين بن شفع لقيس بن ذريح عند أبي لبني ^(١) ، وأن بعض عمال الأمويين شفّع لقي ابن الملوّح عند أبي ليلى ^(٢) ، وأن ابن أبي عتيق سفر بين عمر وبين الثريا^٣ فما يمنع المتنبي أن يشفّع هذا الأعرجي الكلابي عند التي تركته مثلاً في الهوى ؟

ليس على الشاعر بأس من هذا البيت ، وإنما البأس عليه من البيت الـ يليه والذي يمثل طفولة الشاعر وسداجته حقّاً :

أَبْقَنْتُ أَنْ سَعِيداً طَالِبٌ بَدَمِي لَمَّا بَصُرْتُ بِهِ بِالرَّمْحِ مُعْتَقَةً

فدع هاتين الباءين اللتين توشكان أن تلتقيا في الشطر الثاني لولا هذا الضم الضعيف الذي يحول بينهما ما استطاع . وانظر إلى هذا التكلف الشنيع ، إلى التكلف في المعنى لا في اللفظ : رأى القتي مملوحه وقد اعتقل الرمح ، فاستيقن طالب بدمه . عند من ؟ عند صاحبه هذه التي تعني وتضنيه وتجعله مثلاً للعش المدينين . ما أقسى قلب هذا القتي الذي يحمد من أميره أن يهدد حبيبته بالرمح فلو أن الأمير طعنها بهذا الرمح فقتلها أكان يرضى عنه هذا الغلام ؟ أم هو يريد بالإكراه ، ويرى أن صاحبه غرة مثله إذا رأت الرمح خافت وأسمحت بما كاذ

(١) الأغاني ج ٨ ص ١١٢ (طبع بولاق) .

(٢) الأغاني ج ١ ص ١٧٢ .

(٣) الأغاني ج ١ ص ٢٦ .

تبخل به . وما موقف الأمير بين هذين العاشقين ؟ قد كنا نحتمله شفيحاً . فأما غمراً ومكرهاً على الحب فلا . ولكن القى لم يرد شيئاً من هذا : وإنما هو عبث شاعر واحتيال في الوصول إلى الممدوح مع شيء من الظرف والدعابة ، ما أرى إلا أنه وقع من نفس الممدوح الأعراي موقعاً حسناً ، وإن لم يعجبنا نحن المتحضرين .

ويمضى الشاعر في مدح عادى لصاحبه ، قوامه المبالغة في وصف الكرم ، حتى يصل إلى هذا البيت الذى لا بأس بما فيه من الموسيقى ، وإن كانت المبالغة فيه شنيعة حقاً :

تُرَابُهُ فِي كِلَابٍ كَحُلِّ أَهْنِئَهَا وَسَيَفُهُ فِي جَنَابٍ يَسْبِقُ الْعَدَا

فانظر إلى الملائمة الموسيقية بين تراب و كلاب وجناب ، وانظر إلى نظمه للمثل السائر في غير تكلف ولا جهد . ولكن ما رأيك في قوم يكتبون بالتراب ؟ !

وانظر إلى هذه الأبيات :

هُوَ الْأَمِيرُ الَّذِي بَادَتْ تَمِيمُ بِهِ قَدِمًا وَسَاقَ إِلَيْهَا حَتِينُهَا الْأَجَلَا
لَمَّا رَأَوْهُ وَخَيَّلَ النَّصْرَ مُقْبِلَةً وَالْحَرْبُ غَيَّرُ عَوَانَ أَسْلَمُوا الْحِلَلَا
وَصَاقَتِ الْأَرْضُ حَتَّى كَانَ هَارِيَهُمْ إِذَا رَأَى غَيْرَ شَيْءٍ ظَنَنَهُ رَجُلَا

فالبیت الأخير منها يذكر من غير شك بقول جرير للأخطل :

مَا زِلْتُ تَحْسَبُ كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ خَيْلًا تَشْدُ عَلَيْكُمْ وَرَجَالَا
واقرا هذا البيت :

فَبَعْدَهُ وَإِلَى ذَا الْيَوْمِ لَوْرَكَضَتْ بِالْخَيْلِ فِي لَهَوَاتِ الطُّغْلِ مَا سَعَلَا

فا رأيك في هذا الطفل الذى تركض في لهواته تميم بخيلها فلا يأخذ السعال ؟ ما عسى أن يكون هذا الطفل ؟ وما عسى أن تكون تميم وخيل تميم ؟

وعلى هذا النحو من الكلام الذى تتكلف فيه المبالغة في المعنى والملائمة بين الألفاظ يمضى الشاعر حتى يتم قصيدته . ونحن لا نكاد نخرج من هذه القصيدة

بشيء ندى غناء ، إلا أننا نرى هذا الفنى يكلف نفسه ألوان الجهد وفنون الغناء ، مبهجاً بذلك غير محزون له ولا مظهر به ضجرًا ، لأنه يستقبل فنه وأمله بنشاط الفتوة وميمة الصبا ، وهذه الثقة التى لا يعرفها إلا الشباب .

ولم يصرح المتنبي فى هذه القصيدة بمذهبه القرمطى ، ولم يلمح له ، ولكنك رأيت أنه قد لمّح لأقارب المملوح فى المقطوعتين السابقتين ، وليس من شك فى أنه أقام مع هؤلاء الكلايين ما أقام ، وقال لهم ما قال دون أن يجد عندهم غناء .

فلتقف لحظة قصيرة عند هذه القصيدة الأخرى ، التى مدح بها المتنبي أبا المنتصر شجاع بن أوس بن معن بن الرضا الأزدى كما يقول الديوان ، فسنرى أن القراءة الأولى لهذه القصيدة تخالف القصيدة الماضية خلافاً ظاهراً من وجوه :

فى هذه القصيدة الثانية نحس للشاعر غناء صادقاً ، يصور نفسه ويحلو عواطفه . وليس العشق فى هذا الغناء إلا رمزاً غامضاً لمعنى غامض ، هو الذى يتغنى الشاعر به دون أن يعرب عنه فى أول الأمر ؛ وإنما يتركه لك ، تفهم منه ما تشاء أو تفهم منه ما تستطيع . فإذا كنت ملماً بحياة الشاعر ، ظاهراً على دخائله ، مصاحباً له منذ نشأته الأولى ، شاهداً لما مزج صباه من حزن ، وما عرض له فى حياته من أمى وحسرة ، فأنت فاهم عنه ، محقق لما يتغنى به . وإن كنت غريباً عن الشاعر ، تسمع له مصادفة ، وتقرؤه على غير علم دقيق بحاله ، فأنت تراه شاعراً كغيره من الشعراء ، يعشق كما يعشقون ، فينسب كما ينسبون . ويكفى أن تقرأ الأبيات الأولى من هذه القصيدة ترى صحة ما أشير إليه :

أَرَى عَلَى أَرْقٍ وَمِثْلَ يَأْزِقُ وَجَوَى يَزِيدُ وَعَبْرَةً تَنْزَعِرُقُ
جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّدَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفِقُ
مَا لَاحَ بَرَقٌ أَوْ تَرْتَمَ طَائِرٌ إِلَّا انْتَشَيْتُ وَلَى فَوَادٍ شَبَقُ

فالشاعر فى هذه الأبيات يتغنى كما ترى غناء غامضاً بعواطف مبهمة ، وإن ظهر منها أنها العشق ، ولكن هذا الغناء صادق اللهجة قوى النغمة ، يصلح

عن قلب حزين وينتهي إلى القلوب فيثير فيها الحزن والألمى . فأرق الشاعر متصل
يقفو بعضه إثر بعض ، والشاعر يقرر ذلك ولا ينكره ؛ لأنه يرى أن مثله خلق أن
يأرق . فأما عامة الناس فيفهمون من هذا الشطر الأول شدة العشق ، وحدة الحب ،
ولوعة الهوى ، وأما العارفون بأمر المتنبي فيفهمون من هذا الشطر هم الشاعر الذى
يطيل ليله ويضاعف أرقه ، وأمل الشاعر الذى يملأ قلبه ، ويبعد عن متناوله .
والشاعر محزون يزيد حزنه كلما مرت الساعات والأيام . وقد ينتهى به هذا الحزن
المتصل المتزايد إلى البكاء .

ثم انظر إلى البيت الثانى :

جَهْدُ الصَّبَابَةِ أَنْ تَكُونَ كَمَا أَرَى عَيْنٌ مُسَهَّدَةٌ وَقَلْبٌ يَخْفُ

فهل ترى غناء أصبغ من هذا الغناء ، وأبلغ تأثيراً فى النفس ! ومع ذلك
فليس فى البيت شيء جديد ، ولا معنى طريف ، ولكن صدق لهجة الشاعر ،
والجمع بين تسهيد العين وخفقان القلب يشيع فى هذا البيت حزناً لا أدرى كيف
أحققه ، ولكنى أعلم أنه شديد العدوى سريع الانتقال إلى سامعيه وقارئي .

ثم انظر إلى هذا البيت الثالث :

مَا لَاحَ بَرْقٌ أَوْ تَرَكَمَ طَائِرٌ إِلَّا انْتَنَيْتُ وَكَيْ فَوَادٌ شَيْقُ

فسترى فيه مثل ما رأيت فى البيت السابق ، وستجد فيه حنين الشاعر إلى
وطنه الذى لم تزل نفسه به متصلة لم تسلم عنه بعد .

ثم اقرأ الأبيات الثلاثة التى تأتى بعد ذلك ، فسترى أن الشاعر قد أدرك نفسه
فأنحنى شخصه ، وتكلف ما يتكلف الشعراء من هذا النسيب المصنوع ؛ فظهر
تكلفه فى لفظه وأسلوبه ومعناه ؛ فهو قد جرب من نار الهوى ما تنطقى نار الغضا
قبل أن ينطقى ، وما تعجز نار الغضا عن إحراق ما يحرقه ؛ فالعنى فى نفسه ليس
شيئاً وليس أداؤه بخير منه :

جَرَّبْتُ مِنْ نَارِ الْهَوَى مَا تَنْطَقِي نَارُ الْغَضَا وَتَكِلُ نَمَّا يُحْرِقُ

واقراً البيت الذى يأتى بعد ذلك ، فسرى طقولة الشاعر قد عادت إلى الظهور ،
 وستحس رضا الصبى أو رضا الفتى عن هذا المعنى الذى يحسبه شيئاً ، وليس بشيء ،
 وإنما هو السخف الذى يندفع العامة ، وليس من ورائه طائل :
 وَعَدْتُ أَهْلَ الْعَشْقِ حَتَّى ذُقْتُهُ فَمَجِيتُ كَيْفَ يَمُوتُ مَنْ لَا يَعُشْقُ

يريد أن العشق وحده هو سبيل الموت ، وقد سبق المتنبي نفسه إلى هذا المعنى
 فى القصيدة التى حللناها آنفاً حين قال :

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدْتُ لَهَا الْمَتَايَا إِلَى أَرْوَاحِنَا سُبُلًا

ولما عرف الشاعر أنه قد كان غططاً فى لوم العشاق قبل أن يلوق العشق لم يردأ
 من أن يعزهم ، ومن أن يعترف بأن ما يلقى من ألم العشق وجواه ليس إلا جزء له
 على ما قدّم إلى العاشقين من ذنب :

وَعَدَرْتُهُمْ وَعَرَفْتُ ذَنْبِي أَنَّنِي عَيْرْتُهُمْ فَلَقِيتُ فِيهِ مَا لَقُوا

فالشاعر كما نرى ممن فى تكلفه ، راض عن هذا التكلف ، يحسب أنه قد
 استنبط معنى خطيراً ، فهو يتمه ويستوفيه . ولعلك أحسست كما أحسست أنا أن
 الشاعر آذى نفسه حين بدأ صادقاً فأرضاك ، ثم انحدر إلى التكلف فأسخطك .
 ولكن الشاعر نفسه قد أحس هذا التكلف وهو ضيق به لا يطيق المضى فيه ، وهو
 عزون حقاً ، ولا بد له من أن يعود إلى لهجته الأولى ، ومن أن يرسل نفسه على
 محبتها ، ومن أن يتغنى حزنه العميق ، وهو فى هذا الغناء أوضح شيئاً منه فى الغناء
 الذى بدأ به القصيدة :

أَبْتَنِي أَبِينَا نَحْنُ أَهْلُ مَنَازِلٍ	أَبْدًا غُرَابُ الْبَيْنِ فِيهَا يَنْعَقُ
نَبْكِي عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مَعَشَرٍ	جَمَعَتْهُمْ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
أَيْنَ الْأَكَاْسَرَةُ الْجَبَابِرَةُ الْآكِي	كَتَنَزُوا الْكُشُورَ فَا بَقِيْنَ وَلَا بَقُوا
مِنْ كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْفَتَاءُ بِمَيْشِهِ	حَتَّى تَوَى فَخَرَوَاهُ لِحَدِّ ضَيْقٍ

خُرُسٌ إِذَا نُودُوا كَانَ لَمْ يَعْلَمُوا أَنْ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مُطْلَقٌ
فَالْمَوْتُ آتٍ وَالنَّفْسُ نَفَاسٌ وَالْمُسْتَقِيرُ بِمَا لَدَيْهِ الْأَحْمَقُ
وَالْمَرْءُ بِأَمَلٍ وَالْحَيَاةُ شَهِيَّةٌ وَالشَّيْبُ أَوْقَرُ وَالشَّبِيَّةُ أَرْزَقُ
وَلَتَعْدُ بِكَيْتُ عَلَى الشَّبَابِ وَلِيَمْتَنَى مُسَوِّدَةٌ وَلِيَمَاءُ وَجْهِي رَوْنَقُ
حَذَرًا عَلَيْهِ قَبْلَ يَوْمٍ فِرَاقِهِ حَتَّى لَكِيدَتْ بِمَاءِ جَفْنِي أَشْرَقُ

اقرأ هذه الأبيات ! أرأت ما فيها من الحزن ، ألحظت البيت الأول منها كيف يمثل اطمئنان الشاعر إلى هؤلاء الذين يتحدث إليهم لأنهم بنو أبيه ليسوا مضربين ولا عجباً ؟ أرأت أنه يسجل أن القحطانية أهل منازل ينعب فيها غراب اليبن أبداً ، فالهجرة من طبعهم ، والغربة مفروضة عليهم ؟

ثم أرأت كيف مضى الشاعر في هذه الشكوى مفلساً في سداجة توشك أن تكون عامية ، بل هي أشبه بالوعظ منها بالفلسفة ؟ ولكن الذى ينبغى أن نفكر فيه هو أن هذه الفلسفة الساذجة أصل لهذه الشجرة التى ستنمو وتمتد أغصانها حتى تملأ شعر المتنبي مواضع وحكاماً وأمثالا .

والذى ينبغى أن نفكر فيه أيضاً هو أننا نكاد نحس في هذه الأبيات بله التفكير الفلسفى الحزين عند هذا الفتى ، وأن هذا التفكير الفلسفى إنما يأتي من رجوع الفتى إلى نفسه أولاً وإلى قومه ثانياً . فهو يرى نفسه غريباً مشرداً ، سبي الحال ، وهو يرى قومه بعد ذلك غرباء مشردين ، قد تسلط عليهم من كان ينبغى أن يتسلطوا هم عليه ، واستأثر بالأمر دونهم من كان ينبغى ألا يكون له من الأمر شيء ، والطباق كما ترى في هذه الأبيات ، هو القوام الذى لشعر الشاعر لا يبدل عنه ، ولا يكاد يبدل به أداة فنية أخرى .

وانظر إلى آخر هذه الأبيات ، وإلى بكاء الشاعر على الشباب ، وهو في ريعان الشباب ، وإلى تحليل الشاعر لبكائه هذا على شباب لم يفارقه ، بل لم يكبد يستقبله ، بالخوف من مفارقه التى ليس منها بد .

وأكبر ظنى أن الشاعر يتكلف التعليل هنا ، كما تكلفه حين ذكر لومه للعاشقين ، واعتذاره بعد ذلك عنهم . ولكنه هنا ليس فاحش التكلف ، ولعله هو لا يعرف لماذا يبكى الشباب ، ولا يرى أنه إنما يبكى الشباب لأنه في حاجة إلى البكاء ليس غير ، كما هو يشكو العشق لأنه في حاجة إلى الشكوى ليس غير . ولعل من أوضح الأدلة على صديق الشاعر في هذه القصيدة أو في القسم الأول منها ، أنه قد نسي أو كاد ينسى مملوحه ، وانلغ في تفكيره وحزنه وغناؤه لهذا التفكير والحزن ، حتى إذا قضى من ذلك أربه أو كاد ، ذكر أنه ينشئ قصيدة في المدح والثناء ، لا في الحزن والغناء ، فاقترض التفكير والتعبير اقتضاباً ، ولم يلمس تخلصاً إلى المدح ، لأنه ليس فارغ البال للتكلف والاحتيال ، فلجأ إلى « أما » وقال :

أَمَّا بَنُو أَوْسٍ بْنِ مَعْنٍ بْنِ الرُّصَا فَأَعَزُّ مَنْ تُحَدِّثُ إِلَيْهِ الْإِنْتُ

ويعض الشاعر في مدحه لبني أوس هؤلاء مبالغاً كدأبه ، مردداً ما قال الناس في المدح ، ثم يخلص إلى محمد مملوحه فيصفه بما لا يغى . ولكني أحب أن نقف عند هذا البيت :

لَمْ يَخْلُقِ الرَّحْمَنُ مِثْلَ مُحَمَّدٍ أَحَدًا وَظَنَى أَنَّهُ لَا يَخْلُقُ

لرى ما فيه من المبالغة الفاحشة التي لا تصدر عن الفن الخالص أكثر مما تصدر عن فساد الرأي الديني عند الفنى ، وتأثره بهذه القرمطية التي تتيج للناس ، أو لبعض الناس على الأقل ، من الرأي والقول والعمل ما لم يكن يستباح .

فنحن بإزاء قصيدة لها خطورها في تصوير نفس المتنبي حين كان يودع الصبا ويستقبل الشباب : هي نفس حزينة معشاة مؤرقة ، لأن لها همماً بعيداً ، ولأنها قد أخذت تفكر في الناس وفي نفسها ، وتستببط من هذا التفكير أموراً لا تسر ولا ترضى . وما زال الفنى قرمطياً ماضياً في قرمطيته . وما زال الفنى معتمداً في فنه على المبالغة والطباق .

فلندع هذه القصيدة ، ولنتقل إلى قصيدة أخرى يظهر أنها قيلت بعد هذه القصيدة بزمن ماً ، ولكنها قيلت حين كان المتنبي منتقلاً في شمال الشام ، وهي هذه السينية التي ملح بها الشاعر محمد بن زريق الطرسوسي ، والتي بذل فيها التقى كثيراً من الجهد وقال فيها كثيراً من الخطأ ؛ فلم ينل عليها - فيما يقول يا قوت - (١) إلا عشرة دراهم . ثم شفع له شافع فقال عشرة دراهم أخرى . وما أرى إلا أنه قد زاد في الشعر حين زيد في العطاء ، فقال الأبيات التالية التي نجدها في الديوان والتي يملح فيها ابن زريق أيضاً .

فأقرأ هذه الأبيات التي قسمها الشاعر بين يدي المدح لترى التكلف في أبشع صوره ، والتعمل في أشنع مظاهره ، ولترى كيف ينتهي الشاعر التقى أحياناً من السخف إلى ما لا يطاق :

هَذِي بَرَزْتُ لَنَا فَهَجْتُ وَسَيِّسَا ثُمَّ انْتَنِيتِ وَمَا شَفَيْتِ نَسِيَسَا
وَجَعَلْتِ حَتَّيْ مَنْكَ حَتَّيْ فِي الْكَرَى وَتَرَكْتِنِي لِلْفَرْقَدَيْنِ جَلِيَسَا
قَطَعْتِ ذِيَاكَ الْخُمَارَ بِسُكْرَةٍ وَأَدْرَتِ مِنْ خَمَرِ الْقِرَاقِ كُوُوسَا

فالكلام إلى هنا فارغ ، ولكنه محتمل آخر الأدمر . فإذا أردت مخف الأطفال ، فانظر إلى قوله :

إِنْ كُنْتُ ظَاعِنَةً فَإِنَّ مَدَامِي تَكْفِي مَرَادَكُمْ وَتُرَوِّ الْعِيَسَا

أترى إلى هذه الموع التي يسفحها المتنبي ، فإذا هي من الغزارة بحيث يستطيع القوم أن يأخذوا منها ما يملأ مزاحهم ليشربوا في أثناء السفر ، وما يكنى لرى الإبل في أثناء السفر أيضاً .

ولكن المتنبي لم يسأل نفسه أنصلح دموعه لشرب صاحبه الحسناء ؟ أمهي من العنوية بحيث تلائم هذا الجسم الغضّ البض ، وتبعث فيه الجمال والحياة ؟ عل أن ظن المتنبي بصاحبه ليس حسناً . فانظر إلى قوله :

حَاشَى لِمِثْلِكَ أَنْ تَكُونَ بِخَبِيلَةٍ وَلِعَلَّ وَجْهَكَ أَنْ يَكُونَ عَبُوسًا
وَلَعَلَّ وَصْلَكَ أَنْ يَكُونَ مُنَمَّعًا وَلَعَلَّ نَيْلِكَ أَنْ يَكُونَ خَسِيسًا

ولست أدرى بأى امرأة أراد المتنبي أن يشب في هذين البيتين ، وما أرى إلا أنه كان يشب بمن لا يحسن التشبيب بها من النساء ؛ فالمرأة التى ترتفع عن البخل ، ويرتفع وصلها عن التمعن ، ليست خليقة بالشعر إلا حين يقصد إلى هجائها . ولكن المتنبي لا يقف عند مثل هذا التفكير ، بل لا يكره أن ينقص هذين البيتين ، فيصف صاحبه بالدل الذى يمنعهما من أن تتكلم ، والحقير الذى يمنعهما أن تيمس ، فيقول :

خَوْدٌ جَحَّتْ بِئْسَى وَبَيْتٌ عَوَاذِلَى حَرَبًا وَغَادَرَتِ الْفُؤَادَ وَطَبِيسَا
بَيْضَاءُ يَمْنَعُهَا تَكَلُّمٌ دَلُّهَا تَيْهًا وَيَمْنَعُهَا الْحَيَاءُ تَيْمِسَا

ففى أرفع من البخل ، ووصلها أرفع من الامتناع ، ولكنها مع ذلك من الدل والته ، ومن الخفر والحياء ، بحيث لا تستطيع أن تتكلم ، ولا أن تيمس ؛ فهى بخيلة كريمة ، وهى ممنعة مبتذلة ، وهى حية وقحة . وقد وجد الشاعر عندها آخر الأمر دواء من كل داء ، فأعرض عن الأطباء ، وهانت عليه صفات زعيمهم العظيم :

لَمَّا وَجَدْتُ دَوَاءَ دَائِي عِنْدَهَا هَانَتْ عَلَى صِفَاتُ جَالِينُوسَا

ويظهر أن هذه الفتاة التى لا يكره المتنبي أن يروىها بلموعه ، والتى جمعت النقااض من صفات النساء ، قد شغلت فتانا حقاً ، فأنسته التخلص إلى المدوح ، وإذا هو يقتضب الكلام اقتضاباً ، ويهجم على مدوحه هجوماً لا رفق فيه ولا ظرف ، فيقول :

أَبَى زُرَيْقٌ لِلشُّورِ مُحَمَّدًا أَبَى نَفِيسٌ لِلنَّفِيسِ نَقِيسَا

فانظر إلى هذه التنففة ، أو إلى هذه الفسفة ، أو إلى هذه النسبة التى

تأتى من تكرار النفيس ثلاث مرات فى شطر واحد . واعذر محمد بن زريق إذا ضاق بصاحبه المتنبي أولاً ، وبهذا التكرار ثانياً ، وبما سيأتى من السخف ثالثاً ؛ فلم يعط الفقى إلا عشرة دراهم ، ولم يزد إلا بعد أن سفع إليه الشافعون وزاد المتنبي فى المدح .

ولكن المهم من هذه القصيدة هى هذه الأبيات التى تظهر المبالغة القرطبية فيها أبشع مظهر ، لا من الناحية الدينية وحدها ، بل من الناحية الفنية أيضاً .

فالمبالغة حسنة فى الشعر بشرط أن تكون معقولة يسينها الذوق . فإذا تجاوزت هذا الحد كانت سخفاً أو هجاء ، وكان من حق الممدوح أن يظن أن مادحه يسخر منه ويستهزئ به . ولكن محمد بن زريق كان لحسن حظ المتنبي أجمل من هذا كله فيما يقول الرواة .

تَنقَى الظُّنُونُ وَتُقَسِّدُ التَّقْيِيسَا	بَشَّرَ تَصَوَّرَ غَابَةَ فِي آيَةِ
وَعَلَيْهِ مِنْهَا لَا عَلَيْهَا يُوسَى	وَبِهِ يُضَنُّ عَلَى الْبَرِّيَّةِ لَا بِهَا
لَمَّا أَتَى الظُّلُمَاتِ صِرْنَ شُمُوسَا	لَوْ كَانَ ذُو الْقَرْنَيْنِ أَعْمَلَ رَأْيَهُ
فِي يَوْمٍ مَعْرَكَةٍ لِأَعْيَا عَيْسَى	أَوْ كَانَ صَادَقَ رَأْسَ عَازَرَ سَيْفَهُ
مَا انشَقَّ حَتَّى جَازَ فِيهِ مُوسَى	أَوْ كَانَ لُجُجُ الْبَحْرِ مِثْلَ يَمِينِهِ
عُبِدَتْ فَكَانَ الْعَالَمُونَ مَجْهُوسَا	أَوْ كَانَ لِنَيْثِرَانَ ضَسُوهُ جَبِينِهِ

وما أظن هذه الأبيات تحتاج إلى شرح أو تعليق لنستخرج منها إغراق المتنبي فى المبالغة وإسرافه فى تجاوز الحدود الدينية الذى جاءه من قرطبيته . وأحسبه حين مدح ابن زريق قد ظن أنه كان يمدح أبا الفضل الكوفى ، ذلك الذى جعله فى صباه لهماً يحلّ عن أن يرى فى بقطة أو منام .

ويظهر أن آخر شعر المتنبي فى شمال الشام ، أو من آخره على أقل تقدير ، قصيدته التى مدح بها سيف الدولة سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة حين أوقع بعمره ابن حابس وبني ضبة فى رأس العين كما يقول الديوان . وبعض الناس يفترض

أن المنتهى قد ذهب إلى أوساط الشام ثم عاد إلى شمالها قبل الكارثة ، وفي زيارته الثانية للشمال قال هذه القصيدة . وليس في الديوان ولا فيما بين أيدينا من أقوال الرواة ما يدل على أن الفتى بعد أن فارق شمال الشام عاد إليه قبل خروجه من السجن .

وأنا أعتقد أنه قال هذه القصيدة في زيارته الأولى للشمال السورى . ولعله لما لم يستطع أن ينشد لها للأمرى الفتى ولم يظفر عليها بجائزة استيأس من الشك حتماً ، وكان هذا اليأس باعثاً له على الإيغال في الشام والانتقال من ملك العباسيين إلى ملك الإخشيديين . وكان سيف الدولة في مثل سن المنتهى ولد في السنة التى ولد فيها الشاعر ، وكان قد أظهر نجابة ونباهة شأن ، وأبلى في هذه الموقعة بلاء حسناً ، فلا يبعد أن يكون المنتهى قد طمع في أن يجد من التقرب والاتصال به ما يرفع شأنه ويقربه من أمه البعيد . فلما لم يظفر من ذلك بما كان يرجو استبدل أرضاً بأرض ، وقوماً بقوم .

وكان المنتهى في التاسعة عشرة من عمره حين قال هذه القصيدة . وقد قدمت لك أنه يثبتنا بأنه مدح الحسين بن إصحاق التنوخى ولم تجاوز سنة العشرين . وإذا فقد كان في اللاذقية في أواخر سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ، وأثناء سنة اثنتين وعشرين ، ثم غاب عنها ، ثم رجع إليها في هذه السنة نفسها أو في أوائل سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة ، وهى السنة التى نكب فيها واضطر إلى السجن فيما نرى .

وليس في قصيدته لسيف الدولة شيء يستحق العناية إلا هذا البيت الذى يدل على أن الفتى كان في هذه القصيدة كما كان في غيرها شديد التهاون في دينه ، يتحدث عنه في غير عناية ولا حرج :

إن كان مثلك كان أو هو كائن
فبترت حيثد من الإسلام

٨

ويجب أن نمر مرّاً سريعاً بمقطوعات ثلاث قالها المتنبي في طرابلس بعد أن فارق شمال الشام . وليس من اليسير أن نعلم أقالها قبل أن يزور اللاذقية ويقم بها ، أم قالها بعد ذلك . وأكد أرجح أنه استقر في اللاذقية أول الأمر ، وأطال الإقامة فيها لما وجد من بر التنوخيين به وإصفاشهم له بالمعروف ، وهذه المودة التي نشأت بينه وبينهم ، فحملته على أن يكثر فيهم ما قال من الشعر ، ولعلها بعثت في نفسه آمالاً إن لم يصرح بها ، فقد أشار إليها كما سترى . ثم من اللاذقية أخذ ينتقل في مدن الشام وبيناتها المختلفة يمينا وشمالا ، فزار حصص وبلبلك وطرابلس ، ولعله زار دمشق ، وانتهى بعد ذلك إلى طبرية فأقام فيها حيناً ، ثم لم يرض عن أهلها فعاد إلى اللاذقية وإلى أصلقاته التنوخيين .

وينبغي أن نلاحظ هنا أن المتنبي حين ترك شمال الشام طرق أرضاً جديدة ، فيها سلطان سياسي جديد لم يعرفه ولم يخضع له من قبل . فقد خضع في العراق للسلطان العباسي ، وخضع في شمال الشام لسلطان مضطرب بين العباسيين والإخشيديين الذين كانوا يغيرون عليه من حين إلى حين ، ومضطرب كذلك لهذه الغارات التي كانت متصلة بين المسلمين والروم على الحدود ، ثم مضطرب آخر الأمر لهذا الطموح الذي كان يملأ نفوس الأمراء المتفرقين في بادية سوريا الشامية وحاضرتها ، والذين كانوا يحكم هذا الطموح ينزعون إلى السيادة والمالك ، ويرددون بين السلطان العراقي والمصري ملائمين بين منافعهم الماجلة المؤقتة وظروف إقليهم المختلة المضطربة .

ولم يجد المتنبي لنفسه أملاً ولا مطمئناً في هذا الإقليم المضطرب الذي اشتدت به عناية السلطانين اللذين كانا يتنازعان القوة في ذلك الوقت : سلطان بغداد ، وسلطان القسطنطينية ، والذي كانت تشغله غارات الروم ، والذي استيقظت فيه الأثرة

الفردية والمنافسات بين القبائل البادية من العدنانية والصحطانية . فترك هذا الإقليم وأبعد في السفر حتى انتهى إلى ملك الإخشيديين فأقام فيه ما أقام : ثم انتهى إلى الكارثة .

والحق أن هذا الشعر القليل الذى قاله في طرابلس ليس خليقاً بشيء من العناية ، لولا أمران اثنان : أحدهما أنه يدلنا على أن المتنبي كان في طرابلس هادئاً مطمئن النفس ، فارغاً لصغائر الأمور التى لا يفرغ لها الإنسان ، إلا حين ترفه الظروف عليه بعض الشيء . وكان شهرة المتنبي كانت قد بدأت تظهر وتشيع ، فهو لا يأتي طرابلس كاسياً ملتصماً للرزق فيما يظهر ، وإنما يأتيها زائراً ، ويلقى من بعض أهلها ضيافة لا تخلو من عناية وبر وترف .

والأمر الآخر : أننا نجد المتنبي في هذا الشعر الذى قاله في طرابلس فارغاً لصغائر الأمور فحسب ، بل لصغائر الفن وصفه أيضاً ، وهذه التكاليف التى يخاطر بها الشعراء من أصحاب البديع ، ليظهروا براعتهم اللفظية ومهارتهم في النظم . ويكفى أن نقرأ هذين البيتين اللذين يتكلف فيهما المتنبي ويكلف سامعه وقارنه شططاً ، لأنه لا يزيد فيهما على نظم الألفاظ ، كما سيغلو في نظم الأفعال بين يدي سيف الدولة بعد ذلك بزمان طويل :

دَانِ يَمِيدٍ مُّحِبِّ مَبْغُضٍ بِهَجٍ أَعْرَ حُلُوٍ مُّمِرٍ لَيْثٍ شَرَسٍ
نَدِي أَبِي غَرٍ وَافٍ أَحْسَى ثَقَةٍ جَعَدِ سَرِيٍّ تَهٍ تَدْبِ رَضٍ نَدَسٍ

والظاهر هو أن أبا الطيب لما بلغ طرابلس مدح صاحبه عبيد الله بن خلحكان هذا بهذه السينة التى لا تغنى شيئاً . وكان الرجل أعجب بها فأحسن ضيافة الشاعر ، وأهدى إليه طرفتين من هذه الطرف التى يظهر أن السوريين يحسنون اصطناعها وإهداءها من قديم .

الأولى : هدية ، كما يقول الدينوان ، فيها سمك من سكر ولوز في عسل ، والأخرى : جامة فيها حلوى .

فأما الهدية الأولى فقد سحرت المتنبي وبهرته ، وإذا هو يتغنى بملح صاحبه ويقدمه على حاتم الطائي ، ويجعله مثلاً حياً للكرم والجود ، ويقول في وصف هذه الهدية هذا البيت الذى ما أشك فى أنه أَرْضَى المتنبي ، وقتن عبيد الله بن خلكان :

أَقْلُ ما فى أَقْلَها سَمَكٌ يَسْبَحُ فى بركةٍ منَ العسلِ

وأما الأخرى فلم تكن أقل إرضاءً للمتنبي من الأولى . ويظهر أن الفقى الكوفى كان « حلويًا يحب الحلوى » فقد رد الجملة إلى صاحبها بعد أن كتب عليها بالزعفران هذه الأبيات :

أَقْصِرْ فَلَسْتَ بِزائِدِي وَدَا	بَلَغَ المَدَى وَتَجَاوَزَ الحَدَا
أَرْسَلْتُها مَمْلُوءَةً كَرَمًا	فَرَدَدْتُها مَمْلُوءَةً حَمَلًا
جاءَ تِلْكَ تَطْفِئُ وَهى فارغةٌ	مَثْنَى بِهِ وَتَطْنُها فَرْدًا
تَأْتِي خِلَافُكَ الّتى شَرُفَتْ	أَلَّا تَحِينَ وتَذْكَرُ الثَّعْهَدَا
لو كُنْتُ عَصْرًا مُنْبِتًا زَهْرًا	كُنْتُ الرِّبْعَ وَكَانَتْ الوَرْدَا

فالشاعر كما ترى مطابق مبالغ حتى فى وصف السكر واللوز والعسل ، وفى الشكر على علبة حلوى . ومن حق المتنبي أن يستريح وأن يلهو بالصغائر ، ويرفقه بها على نفسه من هذه الهموم الثقيل التى يطوف بها فى الآفاق ، ويفكر فيها أثناء الليل وأطراف النهار . ولكن راحة المتنبي وفراغه ، ودعابة المتنبي ومجونه ، كل ذلك لا يخلو من السخف وثقل الروح ، كما سترى فى غير هذا الموضع من الحديث . فلم يكن المتنبي حلو الروح ، ولا خفيف الظل ، ولا جذاباً ، وإنما كان مرّاً غليظ النوى فى أوقات الدعة والفراغ .

فلندعه غارقاً فى بركته العسليه ، أو عاطفياً عليها يصطاد سمك السكر واللوز ، ولنذهب إلى اللاذقية ، لننظر فى شيء من هذا الشعر الكثير الذى قاله هناك للتوخين .

وشعر المتنبي في التنوخين كثير ، يعلم حظه من الجودة ، وينتهي أحياناً إلى الروعة ، وفيه البشائر بنضج الشاعر ، والطلائع المنبئة بنبوغه ، وفيه على ذلك ما يدل على أن حياته مع التنوخين قد أثارت في نفسه آمالاً وأماناً ، وخيلت إليه أنه قريب من غايته ؛ وكانت حياة راضية على كل حال .

وقد ذكر في شعره ثلاثة من التنوخين :

فأما أولها وهو محمد بن إسحاق التنوخى فلم يذكره إلا رائيّاً له باكياً أو متباكياً وبكياً عليه ، كأنه لم يعرفه ، ولم تتصل المودة بينه وبينه ، وإنما مات قبل أن تطول إقامة المتنبي في اللاذقية . وقد رثاه بالرائية التي مطلعها :

إِنِّي لِأَعْلَمُ وَاللَّيْبُ خَبِيرُ أَنَّ الْحَيَاةَ وَإِنْ حَرَصْتُ غُرُورُ

وهي قصيدة عادية لا خطر لها ولا غناء فيها ، ولكنها أرضت أهل الميت ، فاستزادوه فزادهم على الوزن والقافية هذه الأبيات التي يقول في أولها :

غَاضَتْ أُنَامِلُهُ وَهْنٌ بِحُورٍ وَخَبَّتْ مَكَائِدُهُ وَهْنٌ سَعِيرُ

وكان أسرة أخرى كانت تنافس التنوخين في اللاذقية ، فأشاعت أن أبناء عم الميت لم يحزنوا عليه وأنهم قد شمتوا بموته ، فلجئوا إلى أبي الطيب يسألونه أن ينقذ عنهم هذه الشائعة ، فقال على الوزن والقافية الأبيات التي أولها :

أَلَا لِإِبْرَاهِيمَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ إِلَّا حَنِينٌ دَائِمٌ وَزَفِيرُ

وقد استزادوه في هذا المعنى كما استزادوه في الرثاء . وكأنه قد استنفد جهده في هذا الوزن وهذه القافية ، فعلا إلى وزن آخر وقافية أخرى ، وقال هذه الأبيات التي لا أقف منها إلا عند هذا البيت :

الْيَمْسَ عَجِيبًا أَنَّ بَيْنَ بَنَى أَبٍ لَنَجْلٍ يَهُودِيٍّ تَدَبُّ الْعَقَابُ

وإنما أقف عند هذا البيت لأضع يداي في آخره قاله في قصيدته التي استعطف بها وإلى حمص بعد أن سجن ، وهو قوله :

فَلَا تَسْمَعَنَّ مِنْ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَثَنَّ بِمَحْكٍ الْيَهُودِ

فهل أشار المتنبي إلى رجل واحد في هذين البيتين ؟ ومن عسى أن يكون هذا اليهودي ؟ وهل لصلة المتنبي بالتنوخيين الذين كان ينافسهم هذا اليهودي أثر في السعاية به حتى ألقى في السجن ، أو أثر في النكايه به حتى طالت إقامته في السجن ؟ وما بال المتنبي بعد أن خرج من سجنه لم يعد إلى أصدقائه التنوخيين ، ولم يذكرهم في شعره ؟ وهل بين هذا اليهودي الذي يذكره المتنبي في هذين البيتين ، واليهودي الذي كان يحكم دمشق حين لجأ إليها المتنبي بعد أن فارق سيف الدولة صلة ؟ أو هل هو رجل واحد ؟

كل هذه مسائل خالية بالتفكير والعناية ، لولا أن النصوص التي بين أيدينا لا تعيننا على أن نجد لها جواباً مقنعاً . فلنحفظ بها ، فقد تنفعنا بعد حين .

وقد مدح المتنبي رجائين من التنوخيين : أحدهما الحسين بن إسحاق التنوخى . ومدحه بقصائد ثلاث مطلع أولها قوله :

هُوَ الْبَيْتُ حَتَّى مَا تَأْتَى الْحَزَائِقُ وَيَا قَلْبُ حَتَّى أَنْتَ مِمَّنْ أَفَارِقُ

ومطلع الثانية :

أَتُنْكَرُ يَا بَنَ إِسْحَاقَ إِخَائِي وَتَحَسِبُ مَاءَ غَيْرِي مِنْ إِيَّائِي

وهي التي ذكر فيها منه ، وكأنه أرسلها إلى مملوحيه من بعيد . وأقل ما تصور هذه القصيدة أن أمر الشاب قد عظم فأصبح له حساد ومنافسون ، وأن الشاعر قد وثق بنفسه واطمأن إلى فحولته . ومطلع الثالثة قوله :

سَلَامُ النَّوَى فِي ظُلْمِهَا غَايَةُ الظُّلْمِ لَعَلَّ بِهَا مِثْلَ الَّذِي بِي مِنَ السُّقْمِ

ومدح عليّ بن إبراهيم بن إسحاق التنوخي بثلاث قصائد أيضاً . يقول في أولها :

أَحَادٌ أَمْ سُدَامٌ فِي أَحَادٍ لِيَسْلُتُنِيَا الْمَسْوَطَةَ بِالتَّنَادِي
ويقول في الثانية :

مَبْلَتْ الْقَطْرِ أَعْطِشَهَا رُبُوعًا وَإِلَّا فَاسْقِهَا السَّمَّ النَّقِيعَا
ويقول في الثالثة :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمْعِكَ الْهِمَمُ أَحَدْتُ شَيْءَ عَهْدٍ أَيْهَا الْقَدِيمُ

وقد قال هذه القصيدة بعد عودته من طبرية ، وكان مودة خاصة كانت تجمع بينه وبين مملوحه هذا ؛ فقد كانت بينهما منادمة يصورها الشاعر في مقطوعتين لم نحفل بهما لقلة خطرهما .

ولابد من الوقوف عند بعض هذا الشعر لتبين مقدار نضج الشاعر في فنه من جهة ، ومقدار دنوه من الثورة والانفجار من جهة أخرى .

ولندع شعره في الحسين بن إسحاق التنوخي ، لا لأنه أهون من أن نقف عنده ، ولا لأنه يشبه ما قال المتنبي من الشعر قبل وصوله إلى اللاذقية ، فإن مدحه للحسين ابن إسحاق يمتاز بأشياء لا يجيل إلى أنها طريقة مستحدثة ، وإن كنا نلمح أصولها في الشعر السابق ، ولكنها في هذا الشعر كثيرة شائقة توشك أن تكون القوام الفني له ؛ وهذه الخصال هي جزالة اللفظ ووصانته ، وصحة المعنى واستقامته ، واعتدال الأسلوب وحسن انسجامه ، إلا أبياتاً يضطرب فيها الشاعر هنا وهناك في اللفظ وحده أو في المعنى وحده ، أو في اللفظ والمعنى جميعاً . وأنت واجد لذلك نماذج في ميميته التي يمدح بها الحسين ، ولا سيما القسم الأخير منها . وأنت واجد في هذا الشعر كله إثارة ظاهرة للغة البادية ، واختياراً ظاهراً للألفاظ الضخمة التي تملأ الفم والأذن جميعاً ، ولا سيما في القافية التي يمدح بها الحسين .

وأنا مع ذلك أدع هذه القصائد الثلاث ؛ لأنني أكاد أعتقد أن المتنبي كان أشد

ميلا إلى علي بن إبراهيم وأصدق له حباً وأعظم به ثقة ، وهو من أجل ذلك صادق
 اللهجة حين يتحدث إليه ، لا يكاد يخفى عليه ميوله وأهواءه ، وكأنه كان ينتظر
 منه معونة وإمداداً . ومهما يكن من شيء فلست أستبعد أن يكون هؤلاء التتويحيون ،
 وعلى منبهم خاصة ، قد شجعوا المتنبي سرّاً على ما كان يحاول من التوثيب . وآية
 ذلك عندي أنه لم يعد إليهم بعد النكبة ، ولم يذكرهم في شعره ، إما إشفافاً
 عليهم ، وإما لأنهم هم أنفسهم قد أشفقوا منه وخافوه .

واقرأ معي ذاليتة التي يمدح بها علي بن الحسين ، ولا تطل الوقوف عند مطالعها
 الغامض البغيض الذي أنكره القدماء ورأوا فيه إلغازاً وخطأ في الحساب وبعداً عن
 الشعر (١) :

أحاد أم سُدّاسٌ في أحادي لِيَيْلَتُنَا المَسْوَطَةُ بالتَّنادي (٢)

لا تقف عند هذا البيت السخيف الذي تجد مثله كثيراً في أجل شعر المتنبي
 وأروعه ، بل تجاوزه إلى ما قاله الشاعر بعد ، فسترى أنك لا تقرّ لفني ناشئ
 يعالج الفن على غير علم به ولا قدرة عليه ، وإنما أنت يلزّاء شاعر ناضج قد تمت له
 أداة الشعر واستكمل حظه من القدرة على تصريف المعاني والألفاظ وأنت كذلك
 يلزّاء شاعر قد نفذ صبره أو كاد ، قد سئم السكون ورغب في الحركة ، وقد ضاق
 بالهدوء وتحرق إلى الثورة ، وقد عجز حتى عن أن يخفى سره ، فهو ينادي الناس به
 في غير تحفظ ، ولا تحرج ولا حذر :

كأنّ بنات نعشٍ في دجّاهَا خَرَائِدُ سافراتٍ في حيدَادٍ

فما رأيك في هذا التشبيه الرائع البديع الذي يخيلك بلفظه ومعناه ؟ ولكن الشاعر

(١) الرسالة بين المتنبي وخصومه ص ٧٨ (طبع الرافان بسجدا) ، وبيتية الدهر للتماحي
 ج ١ ص ١٢٤ (طبع إسماعيل الصاوي) .

(٢) انظر : Maslignon Mutanabbi devient le siècle Ismaélien de l'Islam .

Mémoires de L'Institut Français de Damas Bey Beyrouth ١٩٣٦.

فإنه يفسر هنا البيت بالبيت الذي يليه ويحمل العدد رمزاً لبنات نعش ، وهو رأى أقل ما يوصف
 به أنه طريف .

ليس فارغ البال ليصف رهبة الليل ، وجمال النجوم ، وإنما هو مثقل بهيمومه ،
معجل عن التفكير في جمال الطبيعة ، وعن تصوير هذا الجمال إلى التفكير في
معاينة المنايا :

أفكرُ في مُعَايَنَةِ الْمَنَايَا	وَقَوْدِ الْخَيْلِ مُشْرِفَةَ الْهَوَايَا
زَعِيمٌ لِلْقَنَا الْخَطِيءِ عَزَمِي	بَسْتَفْكَ دَمِ الْحَوَاضِرِ وَالْبَوَايَا
إِلَى كَمْ ذَا التَّخْلُفُ وَالْتَوَانِي	وَكَمْ هَذَا التَّمَادِي فِي التَّمَادِي
وَشَغْلُ النَّفْسِ عَنْ طَلَبِ الْمَعَالِي	بِبَيْعِ الشَّعْرِ فِي سُبُوقِ الْكَتَادِ
وَمَا ماضِي الشَّبَابِ بِمُسْتَرْدٍ	وَلَا يَوْمٌ يَمُرُّ بِمُسْتَعَادٍ
مَتَى لَحَقْتُ بِيَاضِ الشَّيْبِ عَيْنِي	فَقَدْ وَجَدْتُهُ مِنْهَا فِي السَّوَادِ
مَتَى مَا زِدْتُ مِنْ بَعْدِ التَّنَاهِي	فَقَدْ وَقَعَ انْتِقَاصِي فِي أَزْدِيَادِي

فهذا الشعر يعرب عن نفسه ، ويعلن إلى قارئه أو سامعه ما فيه من جمال
وروعة ، وما فيه من قوة وحزم ، وما فيه من تحرق إلى الخروج من هذه الحال التي
ضاق بها الشاعر أشد الضيق ، كما أنه يعلن إلى قارئه أو سامعه أن عقل صاحبه
قد تضيق وبلغ أشده وأصبح قادراً لا على التفكير المستقيم فحسب ، بل كذلك
على استخراج المعاني الدقيقة وتصويرها في أبهى اللفظ وأرقاه .

ولا أمضى في تحليل ما يأتي بعد ذلك من المديح ، وإن كان خليقاً بالعناية
والتحليل ، وإنما أدع هذه القصيدة لأنقل إلى قصيدة أخرى هي عندي أروع
ما قال الشاعر في المديح أثناء هذا الطور . هي أروع هذا الشعر ، لأنها جمعت إلى
الخصال التي لاحظت أن الشاعر قد استكملها في شعره الذي قاله في اللاذقية ،
لخصلتين خليقتين بالتفكير :

إحداهما سياسية ؛ فقد صرح لنا الشاعر في هذه القصيدة بمذهبه السياسي ،
فإذا هو أعم وأشمل من القرمطية أو التشيع ، وإذا القرمطية أو التشيع عند المتنبي

وسيلة إلى تحقيق هذا المذهب السيامي الخطير ، وهو أن تجتمع كلمة العرب وأن يعود إليهم ملكهم وسلطانهم ، وأن يُردّ غير العرب من الخدم والرقيق إلى طورهم الذي كانوا فيه حين كان الملك عربياً صحيحاً .

والمتنبى في هذه القصيدة يذكرنا بشاعر قرشي قديم اشترك في الفن الإسلامية ، وجاهد مع الزبيريين حتى انهزموا ، ثم استخفى دهرأ ، ثم انتهى أمره إلى الاستئمان والإذعان لبني أمية ، وهو عبيد الله بن قيس الرقيات الذي لم يكن يعنيه من هذه الفن التي اصطلى نارها إلا أن تجتمع كلمة قريش ، وأن يعود إليها ملكها قوياً متيناً . ولذلك لم يأنف أن يثوب إلى بني أمية ، وأن يمدحهم ، وينعم بجوار أئير من أمراءهم . هو عبد العزيز بن مروان ، كذلك المتنبى جاهد بلسانه وعرض نفسه للخطر . ولعله جاهد بسيفه ونفسه ، ثم انتهى أمره إلى السجن . فلما خرج منه أنفق بعض الدهر مشرداً بائساً ، ثم لم يلبث أن تعزى عن هذا كله حين خيل إليه أنه وجد أميراً عربياً يحى الأمل ، ويرد إلى النفوس شيئاً من الرضا والثقة . وأقرأ هذه الأبيات التي تصور هذا المذهب السياسى للمتنبى أجل تصوير :

أَحَقُّ عَافٍ بِدَمْعِكَ الْهِمَمُ	أَحَدْتُ شَيْءَ عَهْدٍ أَهْمُ الْقَبِيْمُ
وَأَنَا النَّاسُ بِالْمُلُوكِ وَمَا	تُفْلِحُ عُرْبٌ مُلُوكُهَا عَجَمُ
لَا أَدَبٌ عِنْدَهُمْ وَلَا حَسَبٌ	وَلَا عَهْدٌ لَهُمْ وَلَا ذِمَّةٌ
بِكُلِّ أَرْضٍ وَطَشْتُهَا أُمَّمٌ	تُرْعَى بِعَبْدٍ كَانَهَا غَنَمٌ
يَسْتَحْشِرُنَ الْخُرَاجِينَ بِكَلِمَتِهِ	وَكَانَ يَبْرَى بِظُفْرِ الْقَلَمِ

وقد قال المتنبى هذه القصيدة بعد أن ذهب إلى طبرية فأقام فيها ، ثم سقط فعاد إلى اللاذقية ، ويحفظه ظاهر في هذه الأبيات .

ولكن إقامة أبي الطيب في طبرية قد كشفت عن ناحية من نواحي ملكته الشعرية ، لم تظهر واضحة في شعره السابق ، وهي قدرته على الوصف وبراعته في

تصوير الطبيعة . وانظر إلى هذه الأبيات الرائعة التي يصف بها البحيرة :

لَوْلَاكَ لَمْ أَتْرُكِ الْبَحِيرَةَ وَالْ	مُورُ دَفَىٍّ وَمَاؤُهَا شَبِيمٌ
وَالْمَوْجُ مِثْلُ الْفُحُولِ مُزْبِدَةٌ	تَهْدِرُ فِيهَا وَمَا بِهَا قَطْمٌ
وَالطَّيْرُ فَوْقَ الْحَبَابِ تَحْسِبُهَا	فُرْسَانٌ بُلُقٍ تَحْوِيهَا اللُّجْمُ
كَأَنَّهَا وَالرِّيَّاحُ تَضْرِبُهَا	جَيْشًا وَعَى: هَا زِمٌ وَمُنْهَزِمٌ
كَأَنَّهَا فِي نَهَارِهَا قَمَرٌ	حَفَّ بِهِ مِنْ جِنَانِهَا ظَلَمٌ
نَاعِمَةٌ الْجِصْمُ لَا عِظَامَ لَهَا	لَهَا بَنَاتٌ وَمَا لَهَا رَحِمٌ
يُبْقِرُ عَتْنَهُنَّ بَطْنُهَا أَبَدًا	وَمَا تَشْكِي وَمَا يَسِيلُ دَمٌ
تَغْتَتِ الطَّيْرُ فِي جَوَانِبِهَا	وَجَادَتِ الْأَرْضُ حَوْلَهَا الدِّيمُ
فَهِيَ كَمَاوِيَّةٌ مُطَوَّقَةٌ	جُرْدٌ عَنْهَا غِشَاؤُهَا الْأَدَمُ
يَشِينُهَا جَرِيئُهَا عَلَى بَلَدٍ	تَشِينُهُ الْأَدْعِيَاءُ وَالْقَرَمُ

كان المتنبي وهو يقول هذا الشعر الناضج قد أتم العشرين من عمره ، وأتم في الوقت نفسه نضجه الفني ونضج عواطفه الثائرة التي ستدفعه إلى الكارثة بعد قليل . وأنت قد لاحظت اضطراب نفسه في كل ما قال من الشعر للتوحيين ، ولاحظت أن مقامه في طبرية بعد عشرته هؤلاء العرب في اللاذقية قد انتهى بهذا الرجل ، الذي كان يغلي في صدره ، إلى الانفجار .

فلترك هذا الفتى الشاعر الذي كان يعلو في التفوق والنبوغ علواً ، ولتعد إلى الفتى الثائر فنستعرض ما قال من الشعر الحاد العنيف الذي انتهى به إلى السجن في حصص .

فنحن حين نقرأ القسم الأول من ديوان المتنبي قراءة متمعن . فمفكر . مضطرون إلى أن نلاحظ أن المتنبي صبيّاً وشابّاً ، كان يجيا لونين من الحياة مختلفين أشد الاختلاف في أول الأمر ، ثم غلب أحدهما على الآخر فامتزجا وانتهيا بالفنى إلى سمجه .

فأما اللون الأول من حياته ، فهو هذا الذى رأيته في أكثر ما قدمت إليك من هذا الحديث . هو حياة الشاعر العادى الذى يسلك سبيل أبى تمام والبحترى وغيرهما من الشعراء المعروفين . وهى سبيل قوامها طلب الرقى الفنى . واتخاذ الفن وسيلة إلى الفنى والثروة ، وإلى ارتفاع المكانة والاستمتاع باللذات ؛ فقد سلك أبو الطيب هذه السبيل كما سلكها غيره ، فقال الشعر في صباه ناسباً وهاجياً ومادحاً . قاله للتمرين والتعلم في أول الأمر ، ثم قاله للكسب والارتزاق والتماس الشهرة بعد ذلك . وقد رأيت كيف سلك طريقه هذه في سرعة ما ، ولكنها على كل حال ليست سرعة فذة ولا ممتازة ؛ فقد نبغ الشعراء الفحول من القدماء والمحدثين في مثل هذه السن التى نبغ فيها ، بل في مثل هذه السن التى كان يحاول فيها التفوق والامتياز .

وأما اللون الآخر لحياة المتنبي فهو هذا اللون الأحمر القانى . لون الثورة الدائمة أو الفارقة في الدم . وقد أحسست من كل ما قدمت في هذا الحديث أن فتانا قد عرف السخط منذ عرف نفسه ، واستطاع أن يفكر في أمره شيئاً .

فهو قد شك في أمر أسرته ، وسأل نفسه ، ولعله سأل جدته عن أمه وأبيه . وهو قد أنكر من أمر هذه الأسرة أموراً لم يثبتنا بها ، بل اجتهد في إخفائها علينا . وكان يظهر الضجر والضييق والغيظ إذا أحس أن المعاصرين له كانوا يعرفون منها قليلاً أو كثيراً . وهو في الوقت نفسه قد نشأ في بيئة شيعية ساحطة تنتظر الفرج ،

واتصل بيئة قرمطية هامة للأصول المعنوية والمادية لنظام الاجتماع . وهو قد تأثر بهاتين البيئتين ، فكان في حياته الظاهرة شيعة علوياً ما أقام في العراق . وكان قوله للشعر وتأثره بما يتأثر به الشعراء ، ربما نمَّ على دخيلة نفسه ، فأظهر قرمطيته العقلية في مدحه لأبي الفضل الكوفي ، وأظهر قرمطيته العملية في هذه الآيات الثلاثة التي قلدتها لك :

إلى أيِّ حين أنْتَ في زِيٍّ مُحْرَمٍ وَحَتَّى مَسَى في شِقْوَةٍ وإلى كَمٍ
وَالْأَتَمْتُ تَحْتَ السُّيُوفِ مُكْرَمًا تَمْتُ وَتُقَاسِرُ الدُّلَّ غَيْرَ مُكْرَمٍ
فَتَبَّ وَالْقَا بِاللَّهِ وَكَبَّةَ مَا جَدِ يَرَى الْمَوْتَ فِي الْهَيْبَا جَنَى النَحْلِ فِي الْقَمِ

وقد رأيت أن جلاء القرامطة عن الكوفة ، وانزمامهم عن العراق ، وارتدادهم إلى البحرين ، قد حمل الغلام على أن يحلو هو أيضاً عن الكوفة ، لا إلى البحرين ، بل إلى الشام بعد أن مر ببغداد مروراً يسيراً . وأنا أعتقد أن الفتى أخفى قرمطيته بعد انزمام القرامطة ، وأعتقد كما قدمت أنه ذهب إلى الشام مغامراً ، وداعياً إلى المذهب القرمطي ، ولكنه تعلم الحلو والاحتياط . ومنذ وصوله إلى الشام يظهر انقسام نفسه بين هذين النوعين من الحياة : حياة خارجية يجارى فيها الناس ويدارهم ، وحياة داخلية يبغض فيها الناس أشد البغض ، ويمقتهم أشنع المقت ، ويضممر لهم ضغينة لا حد لها ، وعداء لا هوادة فيه .

وكان المتنبي إذا ألمَّ بقوم من أهل البادية أو الحاضرة لم يُظهرهم من دخيلة نفسه على شيء ، ولكنه مع ذلك ربما آتس من بعضهم ما يبعث في نفسه شيئاً من الأمل ، فيلمسح لهم تلميحات شديدة التلموض ببعض أمره ورأيه ، ثم يرى من فتورهم أو قصورهم ما يرده إلى التحفظ والكتان ، كالذي رأيت في تلميحه لبعض الكلابيين بهاتين المقطوعتين :

إِذَا مَا شَرِبْتَ الْخَمْرَ صِرَفًا مُهَنَّاً شَرَبْنَا الَّذِي مِنْ مِثْلِهِ شَرِبَ الْكَرْمُ

أَلَا حَبَلًا قَوْمٌ نَدَامَاهُمُ الْقَتْلَا يُسَقِّوْنَهَا رِيًّا وَصَاقِيَهُمُ الْعَزَمُ

لَا حَبْلِي أَنْ يَمْلِكُوا بِالصَّافِيَاتِ الْأَكْوَابِ
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَبْدُلُوا وَعَلَيَّ إِلَّا أَشْرَابًا
حَتَّى تَكُونَ الْبَاتِرَا تِ الْمُسْمِعَاتُ فَأَطْرَابًا

وكان المتنبي ميغضاً للخمر أشد البغض ، ممتنعاً عنها أشد الامتناع ، يرى أن الإقبال عليها فضلاً عن معاقبتها لا يلازم ما يملأ نفسه من الأمل والجد . ويظهر هذا في هاتين المقطوعتين ، ويظهر في مقطوعة أخرى قالها لصديق له يعرف بأبي ضبيس ، وهي :

أَلَذُّ مِنَ الْمَنَامِ الْخَنَدَرِيسِ وَأَحْلَى مِنْ مُعَاطَةِ الْكُؤُوسِ
مُعَاطَةُ الصَّفَائِحِ وَالْعَوَالِي وَإِقْحَاحِي خَمِيسًا فِي خَمِيسِ
فَتَوْنِي فِي الْوَعَى عَيْشِي لِأَنِّي رَأَيْتُ الْعَيْشَ فِي أَرْبِ النَّفُوسِ
وَلَوْ سَقَيْتُهَا بِيَدَيَّ نَدِيمٍ أَسْرَ بِهِ لَكَانَ أَبَا ضَبْيِيسِ

ويظهر كذلك في مقطوعتين أخريين قالهما لعلّ بن إبراهيم التنوخي ، يقول في أولاهما :

إِذَا مَا الْكَأْسُ أُرْعَشَتِ الْيَدَيْنِ صَحَوْتُ فَلَمْ تَحُلْ بَيْتِي وَبَيْتِي

ويقول في الأخرى :

مَرَّتْكَ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ صَافِيَةُ الْخَمْرِ وَهُنَّتْهُمَا مِنْ شَارِبٍ مُسَكَّرٍ السُّكْرِ

وقد احتفظ المتنبي بإعراضه عن الخمر واقتصاده في اللذات حياته كلها ، لم يخرج عن هذا التخرج إلا كارهاً ، كالذي كان بينه وبين صديق له حاف عليه بالطلاق ليشرب ، فشرّب وقال :

وَأَخِ لَنَا بَعَثَ الطَّلَاقَ الْيَبَّةَ لَأُعَلِّلَنَّ بِهِدِهِ الْخُرُطُومَ
فَجَعَلْتُ رَدِّي عِرْسَهُ كُفَّارَةً مِنْ شُرْبِهَا وَشَرِبْتُ غَيْرَ أَثَمِ

كان المتنبي إذن يلمح برأيه ولا يصرح به ما أقام في شمال الشام ، وربما ظهرت آراؤه في مدحه من حين إلى حين ، ولكنه فيما بينه وبين نفسه كان يستثمر هذه الآراء ويقويها وينضجها ، وكانت الحياة نفسها تعينه على ذلك وتدفعه إليه دفعا . فهذا الاضطراب الداخلي في هذا الإقليم ، وهذه الأثرة التي تملأ نفوس الناس — ولا سيما السادة والأشراف — وهذا التنافس بين العباسيين والإخشيديين ، وهذا البخل الأسود الذي كان يلقاه كلما مدح أميراً أو شريفاً أو رجلاً من أوساط الناس ، كل ذلك كان يصور له الحياة سوءاً كلها ، ويصور له تفوقه وامتيازه وارتفاع نفسه عن نفوس هؤلاء الطغام .

فلما انتهى الأمر به إلى مدح عليّ الحمداني ، وكان ليدّة له ، ومكافئاً له في السن ، ولم يبلغ منه شيئاً ، امتلأت نفسه ضيقاً وحفيظة . ولعله سأل نفسه في هذا الوقت ما بال هذا الفتى يحدث بعظم شأنه ويرتفع أمره ، ويقود الجند ، ويغير على البادية والحاضرة ، وأنا في هذه الحال من الخمول والضعفة ، لا أكاد أبلغ ما أقيم به أودى ، مع أني أبذل في ذلك الجهد العنيف ، وما هو أقوم من الجهد العنيف ، فأمدح من أزدري ، وأثني على من أبغض ، وأدعو بطول البقاء وتأييد الملك لمن لو استطعت لسحقته سحقاً ؟

ولعل أبا سعيد الجيمري لاه في نحو هذا الوقت ، وحته على أن يرحل بشعره إلى الملوك والأمراء وأشراف الناس . فلم يستطع أن يكتم ما كان يملأ نفسه من الضيق والحفيظة ، فأجاب صاحبه بهذا الرجز المر الملتهب ، لأنه يصور نفسه مرة ملتبة :

أبا سَعِيدَ جَنَّبِ الْعَتَا فَرُبَّ وَاٍ خَطَلَا صَوَابَا
فَلَيْهِمْ قَدْ أَكْثَرُوا الْحُجَابَا وَاسْتَوْقَعُوا لَرَدَّنَا الْبَوَابَا

وإنَّ حَدَّ الصَّارِمِ الْقِرْضَابَا وَالذَّابِلَاتِ السُّمَرِ وَالْعِرَابَا
تَرْفَعُ فِيهَا بَيْنَتُنَا الْحِجَابَا

وعلى كل حال فقد ترك شمال الشام يائساً منه ومن أهله ، وانغمس في ملك الإخشيديين ما أعياه في ملك العباسيين . وليس من شك في أن مقامه في اللاذقية قد قوى نفسه ، وبعث في أمله حياة منعته من أن يبلغ من الحذر والاحتياط ما كان يبلغه من قبل .

وأنا أرجح أن هؤلاء التنوخيين الذين اتصل بهم كانوا يشعرون بعريبتهم ، وكانوا يرضون إن آل إليهم شيء من الحكم أو الجاه ، ويسخطون إن زال عنهم ذلك وانتقل إلى منافسيهم الذين أشرنا إليهم في الفصل السابق . وكانوا من غير شك يتحدثون بما يشعرون به من رضا أو محظ ، وكان المتنبي يسمع منهم ويحفظ عنهم ، ولعله تحدث إليهم ملمحاً أول الأمر ، ثم كاشفاً بعض الحجب عن نيته ، ثم راجعاً إلى الاحتياط . ولكن رحلته إلى طبرية قصت على كل حذر ، وأزالت عن نيته كل ستار ، فعاد إلى اللاذقية هائجاً مائجاً ، واثراً مضطرباً ؛ لأنه رأى من أمر الإخشيديين وعاملهم ما أحفظه ، وظهر ذلك في ميميته التي تحدثنا عنها في الفصل السابق ظهوراً لا يحتمل شكاً ولا جهلاً .

ومن يدري ! لعل هؤلاء التنوخيين ، ولعل أحدهم على بن إبراهيم خاصة ، قد أظهروا رضا عن ثورة المتنبي وتشجيعاً لها في أحاديثهم أو في صنعهم مع المتنبي . ولكن المحقق ما يثبتنا به الديوان من أن بعض الناس أشفقوا على الشاب من هذه الضراحة التي ظهرت في مدحه للتنوخيين ، ومن هذه الأحاديث الملتببة التي كان يلقيها هنا وهناك في غير تحفظ . ومن هؤلاء أبو عبد الله معاذ بن إسماعيل الذي نصبح للمتنبي — فيما يظهر — بالحذر والاحتياط ؛ فلم يسمع له وإنما أجابه بهذه الأبيات :

أبا عبدِ الإلهِ مُعَاذُ إِنِّي خَفَىٰ عَنْكَ فِي الْهَيْجَا مَقَامِي

ذَكَرْتُ جَسِمَ مَا طَلَبَنِي وَأَنَا تُخَاطِرُ فِيهِ بِالْمُهَجِ الْجَسَامِ
أَمِثْلِي تَأْخُذُ النِّكَبَاتُ مِنْهُ وَيَجْزَعُ مَنْ مَلَأَقَاةِ الْحِمَامِ
وَلَوْ بَرَزَ الزَّمَانُ إِلَى شَخْصًا لَخَضِبَ شَعْرَ مَقْرِقِهِ حَسَامِ
وَمَا بَلَغَتْ مَشْيَمَهَا اللَّيَالِي وَلَا سَارَتْ فِي يَدِهَا زِمَامِ
إِذَا امْتَلَأَتْ عَيْنُ الْخَيْلِ مِنْهُ قَوِيلٌ فِي التَّيَقُظِ وَالْمَنَامِ

في اللاذقية عرف المتنبي حسد الحساد وكيد الكائدين ؛ فقد ارتفع شأنه الفني ، واستبق الناس إلى تضييفه وإيثاره بالخير أو إيثار أنفسهم بملحه ، ولقى من أمن الحياة ولينها ما لم يلق في شمال الشام . قد ظهر المنافسون له ، ورأيت أن قوماً فافسوه عند التنوحيين ، وأن منهم من لم يتردد في أن يصنع هجاء للحسين بن إسحاق التنوخي ، ويضيفه إلى المتنبي في غيبته ، ويضطر المتنبي إلى أن يدفع عن نفسه عند الحسين .

وفي اللاذقية وجد المتنبي للذة المودة وصدقة الأصدقاء ؛ فهذا معاذ بن إسماعيل يشق عليه وينصح له بالخلد . وهذا علي بن إبراهيم التنوخي يمنحه وده ، ولا يمتنى إلا أن يختص به نفسه ويتخذه نديماً . ولكن آماله أبعد من هذا كله . وقد أخذ الناس يلهجون به ويهتمونه في نسبه وفي رأيه . فقال هذه الأبيات التي أظنها قليلاً من كثير قد حذف :

أَنَا حَيِّنُ الْمُسَوِّدِ الْجَحْجَحِ هَيَّجَتْنِي كَلَابِكُكُمْ بِالنَّبَاحِ
أَيْتُكُونُ الْمِجَانُ غَيْرَ هِجَانِ أَمْ يَكُونُ الصَّرَاحُ غَيْرَ صَرَاحِ
جَهْلِي وَإِنْ عَمَرْتُ قَلِيلًا نَسَبَتْنِي لَهُمْ رُءُوسُ الرَّمَاحِ

وكان أعداء المتنبي وحساده قد مضوا في التعي عليه ، وألحوا في التشهير به ، وظلوا يستحققونه ، فدفعوه بذلك إلى الثورة دفعا . تدل على هذا لاميته التي أولها :

فَيَا تَرِيَا وَدَقِي فَهَاتَا الْمَخَايِلُ وَلَا تَخْشَيْنَا خُلُقًا لِمَا أَنَا قَائِلُ

والى يقول فيها :

تُحَقِّرُ عِنْدِي هِمَّتِي كُلَّ مَطْلَبٍ وَيَقْصُرُ فِي عَيْنِي الْمَدَى الْمَطْوِلُ
وَمَا زِلْتُ طَوْدًا لَا تَزُولُ مَنَاجِي إِلَى أَنْ بَدَتْ لِلضَّيْمِ فِي ذَلَالِ
فَقَلَقْتُ بِالْهَمِّ الَّذِي قَلَقَلَ الْحَشَا قَلَقَلَ عَيْسٍ كُلَّهُنَّ قَلَا قِلُ
إِذَا اللَّيْلُ وَارَانَا أَرْتَنَّا خِيفَتُهَا بِقَدْحِ الْحَصَى مَا لَأْتَرِنَا الْمَشَاعِلُ

فهو إذن قد ارتحل عن اللاذنية مغاضباً فيما أظن ، منلراً بهذه الأبيات الخطرة :

أَلَا لَيْسَتْ الْحَاجَاتُ إِلَّا نَفْسُكُمْ وَلَيْسَ لَنَا إِلَّا السُّيُوفَ وَصَائِلُ
فَمَا وَرَدَتْ رُوحَ امْرِئٍ رُوحُهُ لَهُ وَلَا صَدَرَتْ عَنْ بَاخِلٍ وَهُوَ بَاخِلُ
غَنَائَةٍ عَيْشِي أَنْ تَغْتَنَّى كَرَامَتِي وَلَيْسَ يَغْتَنَّى أَنْ تَغْتَنَّى الْمَالُ
وكان المتنبي كما رأيت شاباً قوى الحس ، دقيق الشعور ، عنيف الطبع ، حاد المزاج ؛ فجعل فيما أعتقد — كلما ألح خصومه في الغض منه والنهي عليه — ازداد عنفاً وحدة ، وتصريحاً بما كان يخفى من أمره ورأيه ، حتى قال من الشعر ما أخاف منه السلطان ، ولا سيما إذا كان هذا الشعر قد روى وتناقله الناس ، ووقع في نفوس هؤلاء العرب المتحضرين والأعراب البادين موقع النار من المشيم ، كما كان ذلك منتظراً . ويكفي أن تقرأ داليتي التي يقول في أولها :

كَمْ قَتِيلٍ كَمَا قَتِلْتُ شَهِيدٍ بِيَبَاضِ الطَّلِي وَوَرْدِ الْخُدُودِ

لنرى أنها كافية لتعرض الشاع لأشد الأخطار . فالشاعر فيها مثل قد أسكره الغضب وملكت عليه الحفيظة أمره ، فلم يستمع إلا لسيطانه ولم ينطق إلا عنه . ولم يكن شيطانه أقل منه سكرًا ولا انتشاء . فهو في القسم الأول من القصيدة نشوان يتغنى صباه ووطنه ، ويستعيد أيامه الأولى ، ولا يتردد أن يندفع إلى هذا البيت يقوله في وصف الحسان الكوفيات :

يَتَرَشَّعْنَ مِنْ فَمِي رَشَقَاتٍ هُنَّ فِيهِ أَحَلَّتِي مِنَ التَّوْحِيدِ

ثم يمضي حتى يقول :

مَا مَقَامِي بِأَرْضٍ نَحْلَهُ^(١) إِلَّا كَقَامِ الْمَسِيحِ بَيْنَ الْيَهُودِ

ثم يصف نفسه الطامعة وأمله البعيد، وجِدَّه في تحقيق هذا الأمل، ويخصومه في هذا البيت تعريضاً شنيعاً :

لَسِرِّي لِبَاسُهُ خَشِينُ الْقُطُوفِ ن وَمَرْوِيٌّ مَرْوَلَيْسُ الْقُرُوفِ

ثم يقول :

عِشْ حَزِيظاً أَوْ مَتْ وَأَنْتَ كَرِيمٌ
فَرُءُوسُ الرَّمَاحِ أَذْهَبُ لِلْغَيَةِ
لَا كَمَا قَدْ حَيَّيْتَ غَيْرَ حَمِيدِ
فَاطْلُبِ الْعِزَّ فِي لَطْفِي وَذَرِ الذُّهُ
يُقْتَلُ الْعَاجِزُ الْجَبَانُ وَقَدْ يَمُتْ
وَيُوقَى الْفَتَى الْمِخْشُ وَقَدْ خَوَّ
لَا بِقَوْمِي شَرُّفْتُ بَلْ شَرُّفُوا بِي
وَبِهِمْ فَخَرُّ كُلِّ مَنْ نَطَقَ الصَّبَا
إِنْ أَكُنْ مُعْجِزاً فَمُعْجِزٌ عَجِيبُ
أَنَا تَرِبُ النَّدَى وَرَبُّ الْقَوَافِي
أَنَا فِي أُمَّةٍ تَدَارَكُهَا إِلَّا

بَيْنَ طَعْنِ الْقَنَا وَخَمْفِي الْبُسُودِ
ظِلِّ وَأَشْفَى لَيْغِلٍ صَدْرٍ أَحْقُودِ
وَلِذَا مَتَّ مَتَّ غَيْرَ فَقِيدِ
لَوْ كَانَ فِي جِنَانِ الْخُلُودِ
حِزْزٌ عَنْ قَطْعِ بُخْنُفِ الْمَوْلُودِ
ضَوْءٌ فِي مَاءِ لَبَّةِ الصَّنِيدِ
وَبِنَفْسِي فَخَسِرْتُ لَا يَجِدُ وَدَى
دَوْعُودُ الْجَانِي وَغَوْتُ الطَّرِيدِ
لَمْ يَجِدْ قَرِيقَ نَفْسِهِ مِنْ مَرِيدِ
وَسَمَامُ الْعَدَى وَغَيْظُ الْحَسُودِ
هُ غَرِيبٌ كَصَالِحٍ فِي ثَمُودِ

(١) نحلة بالحاء . راجع معجم البلدان لياقوت .

فأنت ترى أن المتنبي قد أتم في هذه القصيدة من وجوه : فهو يذكر حلالة التوحيد في لهجة الساخر المستهزئ . وهو يشبه نفسه مرة بالمسيح ، ومرة بصالح ، ويشبه المسلمين الذين كان يعيش فيهم مرة باليهود ، ومرة بشمود ، وهو بعد هذا وذلك يعلن الثورة والخروج على النظام ، ويلقى ذلك في نفوس الناس بألفاظ منبهة ، توشك أن تثير فيها اللهب . ثم هو لا يقف عند هذا الحد ، بل يتجاوزهُ إلى الجهر بالقرمطية الصريحة التي تجسد الصلوات الخمس ، وتستحل دم الحجاج في الحرم ، وذلك في ميميته التي أولها :

ضيفُ ألمٍ برأسي غيرَ مُحشَمٍ السيفُ أحسنُ فعلاً منه بِاللِّمَمِ

وانظر إليه كيف يقول :

<p>لُهمَّ اللّٰهِي اُنْصِتْ عَلٰى جِدَّتِي اَرَى اُنَاسًا وَمَحْصُولٍ عَلٰى غَنَمِ وَرَبِّ مَالٍ قَصِيْرًا مِنْ مُرُوْتِهِ سَيَصْحَبُ النَّصْلُ مِنْ مِثْلِ مَضْرِبِهِ لَقَدْ تَصَبَّرْتُ حَتّٰى لَا تَ مُصْطَبِرِ لَا تُرْكُنْ وُجُوْهُ الْخَلِيْلِ سَاهِمَةً وَالطَّلْعُ يُحْرِقُهَا وَالزَّجَرُ يُفْلِقُهَا قَدْ كَلَمْتَهَا الْعَوَالِي فَهِيَ كَالْحَةِ بِكُلِّ مُنْصَلِيَةٍ مَا زَالَ مُسْتَظَرِي شَيْخٌ يَرَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ نَافِلَةً وَكُلَّمَا نُطِيْحَتْ تَحْتَ الْعِجَاجِ بِهِ تُنْسَى الْبِلَادُ بِرُوقِ الْجَوِّ بَارِقِي</p>	<p>برقة الحال واعذرتي ولا تكلم وذكر جود ومصبول على كليم لم يثر منها كما أثرى من العدم وينجلي خبري عن صمة الصبر فالآن أقحم حتى لات مقتهم والحرب أقوم من ساق على قدم حتى كان بها ضرباً من اللثم كأنما الصاب مدور على اللجم حتى أدكت له من دولة الخدم ويستحل دم الحجاج في الحرم أسد الكنائس رامته ولم يرم وتكتس بالدّم الجارى عن الدّيم</p>
---	--

رِدِي حِيَاضُ الرَّدَى يَانْفُسْ وَاتْرِكِي حِيَاضَ خَوْفِ الرَّدَى لِشَاءِ وَالنَّعَمِ
 إِنْ لَمْ أَذْرُكِ عَلَى الْأَرْحَامِ سَائِلَةً فَلَا دُعَيْتُ ابْنَ أُمِّ الْمَسْجِدِ وَالْكَرَمِ
 أَيْمَلُكَ الْمَلِكُ وَالْأَسْيَافُ ظَامِئَةً وَالطَّيْرُ جَائِعَةٌ لَحْمٌ عَلَى وَجْهِهِ
 مَنْ لَوْ رَأَى مَاءَ مَاتَ مِنْ ظَمَأٍ وَلَوْ مَتَلْتُ لَهُ فِي النَّوْمِ لَمْ يَنَمْ
 مِعَادُ كُلِّ رَقِيقٍ الشُّفْرَتَيْنِ غَدَاً وَمَنْ عَصَى مِنْ مُلُوكِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ
 فَإِنْ أَجَابُوا لِمَا قَصَدِي بِهَا لَهُمْ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَمَا أَرْضَى لَهَا بِهِمْ

ثم لا يقف أمر المتنبي عند هذا الحد ، وهو في نفسه أبعد مما يطيق الدين والنظام ، ولكنه يتجاوز كل حد ممكن فيقول :

أَيُّ مَحَلٍّ أُرْتَقَى أَيُّ عَظِيمٍ أُنْتَقَى
 وَكُلُّ مَا قَدْ خَلَقْتَ الْإِ لَهُ مَا لَمْ يَخْلُقْ
 مُحْتَقَرٌ فِي هَمِي كَشَعْرَةٍ فِي مَسْقَرِي

أترى أن المتنبي محتاج بعد ذلك إلى أن يخرج بالفعل على السلطان فيؤلب الأعراب ويغير بهم على الحاضرة ؛ أم ترى المتنبي في حاجة إلى أن يزعم أنه نبي ليثور به السلطان ، فيأخذه أخذاً شديداً ويلقيه في غيابة السجن ؟

لقد حبس الخلفاء والأمراء غير شاعر في القرون الأولى لأور أيسر جداً من هنا . ولقد قتل الأتينيون سقراط لأور ليست أشد مما تورط فيه المتنبي ؛ فهو في لفظه بارع من الدين ، خارج على السلطان ، منكر للنظام ، زار على الأمة كلها . وبعض هذا لا يبيع للسلطان بمجته فحسب ، بل يبيع للسلطان دمه أيضاً .

وإذا اتفق القدماء أو اختلفوا في ثورة المتنبي ، وفي طبيعة هذه الثورة ، وفي مداها ، وإذا ذهب المحدثون في ذلك لمذهب القدماء ، فلني أنا مطمئن إلى أن ما حفظ المتنبي من شعره كاف لدفعه إلى السجن ، فكيف لو رأينا ما لم يحفظ

المتنبى من هذا الشعر الملتهب ؟ ! وما أشك في أنه ألقى منه أكثر مما أتى .

يحين المتنبى إذن في أواخر سنة ثلاث وعشرين أو أوائل سنة أربع وعشرين ، في جريمة خطيرة من جرائم الرأى ، قوامها الردة ، والخروج على السلطان ، والدعوة إلى تسليط السيف على المسلمين .

فلنعرض* عن كل هذه الأساطير التى 'نسجت حول محبته ؛ فهى إلى غلو خصومه وببالغتهم ، وإلى تعظيم الدين وتضخيم اليسر ، واختراع القصص ، أدنى منها إلى أى شئ آخر . وكان أبو العلاء على رسالة الضفران بعد مقتل المتنبى بنحو ستين سنة ، فكان يشك في ذلك شكاً ظاهراً ، ويروى بعض هذه الأحاديث الشعبية التى أثبتت حول محبته أبى الطيب .

وأنا لا أتردد في رفض ما يروى من أنه ادعى النبوة وأحدث المعجزات أو زعم إحداثها ، وضلل فريقاً من خاصة الناس وعامتهم ، فبايعوه واتبعوه ، كما لا أتردد في رفض هذا السخف الذى ينشأ بأن المتنبى زعم أن قرأنا أنزل عليه ، وبأن بعض الناس قد حفظ هذا القرآن . فقد قيل مثل هذا عن أبى العلاء . وروى بعض قرأناه الموهوم . وما ينبغي أن نجهل أن الرأى العام في أوساط الشام وفى حمص خاصة كان خصماً لأبى الطيب حين يحين ، وأن أبا الطيب بعد خروجه من السجن كان لا يكاد يستقر في مكان ، حتى يثير حول نفسه الحسد والبغض وألوان الخصومات ، وحتى يدع هذا المكان مغاضباً لأهله أو هارباً منهم : هرب من بلد بن عمار ، وخرج من حلب مغاضباً لسيف الدولة ، وهرب من كافور ، ولم يستطع أن يعطيل الإقامة في بغداد حين عاد إلى العراق ، بل تعرض فيها لسخط رجال السياسة والأدب معاً . ثم لم تحل إقامته عند عضد الدولة من خوف وإشفاق . ثم لم يكده يصدر عن عضد الدولة حتى قتل في طريقه . ومن قبل ذلك فر من الكوفة في صباه . وخرج من بغداد خائفاً يترقب ، ولم يستطع أن يدخل الكوفة ليرى جندته قبل أن تموت . فهو قد غاضب الناس جميعاً ، وألب الدولة الإسلامية كلها على نفسه . فأى غرابة في أن يكبر من أمره ما صغر ، ويعظم من شأنه ما هان !

ونحن نرى في هذه الأيام التي سهل فيها البحث والتقصي ، وروقيت فيها الإذاعة ونشر الدعوة ، ووضعت فيها القوانين الصارمة لعقاب الذين يسبون الناس ويقتلونهم ويقولون فيهم غير الحق ، ويحملونهم ما لم يمتثلوا ، ويضيفون إليهم ما لم يقولوا - نحن نرى في هذه الأيام كيف يُتهم الناس بما لم يقتصروا من الذنوب وكيف يحمل عليهم ما لم يمتثلوا من الآثام ، فكيف بعصر كعصر المتنبي ، لم يعرف فيه مثل ما نعرف من النظام ! على أن في هذه الأساطير التي تُسمجت حول سمين أبي الطيب فكاهة ما أحسب أن لها أصلاً واقعاً ، ولكنها مع ذلك رمز صادق دقيق لهذا الطور من تفكير المتنبي وسيرته في الوقت الذي دفع فيه إلى السجن .

فقد يقال إن أبا الطيب كان يزعم لبعض أتباعه أن الحديث الذي كان يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ويقال في آخره : « غير أنه لا نبي بعدي » إنما يجب أن يقرأ برفع النبي ، على أنه خير لمبتدأ هو « لا » ، وأن المتنبي كان يسمي نفسه « لا » . فهذا تكلف رجل من النحويين أراد العبث والتندر . ولكن هذا الاسم المشتق من النفي الخالص الشامل ، أشد الأسماء ملاءمة لحياة المتنبي العقلية والعملية في ذلك الوقت . فهو كان ينفي كل شيء : كان ينفي الدين والسلطان والنظام والناس ، ولم يكن يُثبت إلا نفسه . لم يكن قرومطياً فحسب ، بل كان كذلك داعية من دعاة الفوضى وصورة من صورها .

وما أرى إلا أن الذين ألغوه في السجن قد أحسنوا إليه ؛ لأنهم كفكفوا من غلوائه ، وردوه عن بعض هذا الجموح ، واضطروه إلى أن يهلبأ ويطنثن ، ويفكر ويتدبر ، ويستقبل أمره في أناة واطمئنان .

ولم يحفظ لنا من شعر المتنبي منذ أخذ إلى أن أخرج من السجن إلا أقله ، وهو شيء يسير جداً . والحقق أن فني كافي الطيب غزير المادة ، شديد الانفعال ، قليل الصبر على ما يكره ، أنشد شعراً كثيراً أثناء هذه المحنة ، ولكنه لم يُبَيِّته ولم يحرص على أن يرويه الناس ؛ فقد كان هذا الشعر قسمين : قسم قاله المتنبي قبل أن تهدأ ثورته ، ولم يكن من مصلحته أن يستبقيه أو يذيعه بعد أن تاب ووجد ماضيه . وقسم قاله بعد أن أحس الألم والذلة ، وتاقت نفسه إلى الحرية ، ولم يكن مما يلائم كبريائه وكرامته أن يُبَيِّث هذا الشعر أو يذيع منه إلا يسره وأهونه .

ومع ذلك فقد بقيت لنا نماذج من هذين النوعين . فأما النوع الأول فقد بقي لنا منه نموذجان :

أحدهما هجائه للهاشمي الذي قيده وأسلمه إلى جند السلطان ، وهو قوله :

زعمَ المُقيمُ بكونكَيْنِ بأَنه من آلِ هاشمٍ بنِ عَبْدِ منافٍ
فأَجَبَّتْهُ مُدَّةٌ صِيرَتْ من أبنائِهِمْ صارتْ قِيُودُهُمْ من الصَّفِصافِ

فالشاعر في هذين البيتين ، كما ترى ، يسخر من هذا الذي أسلمه وقيده مخزية لاذعة تدل على أنه ما زال من حدة الثورة بحيث لا يستطيع أن يقدر بشاعة ما هو مقبل عليه .

والنموذج الآخر هذه الأبيات التي قالها لرجل يعرف بأبي دُكْف ، برّه في السجن وكان يفرى به السلطان ، وهي :

أهونُ بطولِ النَّوَامِ والتَّلَفِ والسجنِ والتَّيْسِدِ يا أبا دُكْفِ

غيرَ اختيارٍ قبلْتُ بِرِّكَ بـ والجُوعُ يُرْضِي الأَسودَ بِالْحَيْفِ
 كُنْ أَيْهَا السَّجْنُ كَيْفَ شِئْتَ فَقَدْ وَطَنْتُ الْمَوْتَ نَفْسَ مُعْتَرِفِ
 لَوْ كَانَ مَسْكَنًا فَبِكَ مَسْفُوعًا لَمْ يَكُنْ الدُّرُّ سَاكِنَ الصَّدْفِ

ويجب أن يكون المتنبي قد قال هذه الأبيات قبل أن يطول عهده بالسجن ، فهو ما زال محظوظاً بكبريائه ، ولمعه كان لا يزال محظوظاً بأرائه ، معتزاً بها ، موثقاً نفسه على الموت في سبيلها ، ولكن السجن طال عليه وثقل ، وأحاطت به الآلام والمعوم وكاد يئس ، ثم أدركته العلة فتعرض للهلاك . والله يجعل للناس من كل حرج فرجا ، ومن كل ضيق مخرجاً .

فهذا لؤلؤ النورى والى الإخشيد على حمص يُستدعى من ولايته : وهذا إصحاق ابن كَيْخَلَفُ يردُّ إلى حمص ولياً بعد أن كان قد عُزل عنها . وهذا فتانا اليائس يستشر شيئاً من الرءاء ، ويأخذ في التوسل والاستعطاف والمذبح . ولدينا من هذا الشعر نماذج ثلاثة : أولاً هذه المقطوعة البائية التى لا يزيد فيها المتنبي على الاستعطاف والتوبة ، وهى :

بَيْدِي أَيْهَا الأَمِيرُ الأَرَبُ لَا لَشَيْءٍ إِلَّا لَأَنِّي غَرِيبُ
 أَوْ لَأَمْ لَهَا إِذَا ذَكَرْتَنِي دَمٌ قَلْبِي بِدَمْعِ حَبَيْنٍ يَدُوبُ
 إِنْ أَكُنْ قَبْلُ أَنْ رَأَيْتُكَ أَخْطَا تُوْ غَلْنِي عَلَى يَدَيْكَ أَتُوبُ
 عَائِبٌ عَائِبِي لَدَيْكَ وَمَنْهُ خُلِقْتُ فِي ذَوِي الْعُيُوبِ الْعُيُوبُ

فهو كما ترى ذليل مستكين ، يذكر غريته وَجَدَّته النائية ، ويتوب من خطأ إن كان قد تورط فيه ، وينكر هذا الخطأ .

وهذا البيت الأخير واضح في أنه لم يؤخذ متلبساً بالجرمة ، كما يقول رجال القانون ، أو لم يؤخذ ثائراً ثورة مادية . وإنما سعى به ساع فغل إلى السلطان ما كان يقول من الشعر .

وكان الأمير أعرض عنه أو أبطأ في الاستجابة له فاستعطفه بالدالية المشهورة :

أَيَا خَدَّ اللَّهِ وَرَدَّ الْخُدُودِ وَقَدْ قُدُّودَ الْحَسَانِ الْقُدُودِ

وهو في هذه القصيدة ناسب ، مادح ، شاك ، مستعطف . ولكني لا أقف منها إلا عند الأبيات الأخيرة التي يدافع الشاعر فيها عن نفسه ، وينكر ما أتهم به من الخروج على السلطان ، ويعترف بأنه "هم" ولم يفعل ، ويزعم للسلطان أن لا عقاب على الإرادة ، وإنما العقاب على الفعل :

تُعَجِّلُ فِي وَجُوبِ الْخُدُودِ وَحَدَّى قُبَيْلِ وَجُوبِ السُّجُودِ

والشاعر هنا مبالغ يزعم أنه لم يبلغ الحلم ، ولم يستوجب الحد ، مع أن من المحقق أنه كان في الحادية والعشرين أو الثانية والعشرين .

وَقِيلَ حَدَوْتَ عَلَى الْعَالَمِ نَبِيْنِ وَلَادِي وَبَيْنَ الْقُعُودِ
فَا لَكَ تَقَبَّلُ زُورَ الْكَلَامِ وَقَدَّرُ الشَّهَادَةِ قَدَّرُ الشُّهُودِ
فَلَا تَسْمَعَنَّ مِنَ الْكَاشِحِينَ وَلَا تَعْبَأَنَّ بِمَسْحِكِ الْيَهُودِ

ومسحك اليهود هنا عندي هو كما قدّمت ذلك الذي كان ينافس التنوخيين العرب ، ويسمى بينهم بالبغضاء ، والذي ذمه المتنبي حين مدح التنوخيين ، ونفى أن يكون بعضهم قد شمت ببعض .

وَكُنْ فَارِقًا بَيْنَ دَعْوَى أَرَدْتُ وَدَعْوَى قَعَلْتُ بِشَاوٍ بَعِيدِ

والشاعر في هذه القصيدة كما هو في الأبيات السابقة ذليل ضارح مستعطف ، ولكنه منكر للذنب الذي يحمل عليه أشد الإنكار .

وقد سمع الأمير له هذه المرة ، ولعله سمع لبعض الشافعين فيه ، ولعله أراد أن يتخذ ميمناً بحسه سلفه ، فجمع له فيها يقال جماعة من أصحاب الجاه والشرف والدين واستتابه ، فتاب وأشهد على نفسه أنه جحد ما كان من أمره وعاد إلى سبيل المسلمين .

ويظهر أن عفو هذا الأمير التركي عن المنتهى الشاب الذى نهضه السجن وأضناه ، قد ملأ قلب الفتى سروراً ورضاً ، وأثار فى نفسه الأمل أيضاً ، فدحه بالرائية التى يقول فى أولها :

حاشى الرقيبَ فخانتَهُ ضَمائرُهُ وغيَضَ الدمعَ فأنهَلَتْ بَوادرُهُ

ولعله كان يرجو أن ينال بهذه القصيدة وأمثالها حظوة عند الأمير ، ما دام قد نال بالقصيدة الدالية عطف الأمير وعفوه . ولكن الأمير أبى أن يستقبله أو يسمع منه ، وتقدم إليه فى أن يترك الإقليم قانعاً بسلامته وحياته . فخرج يستقبل حياة جديدة ليست أقل من حياته الأولى بؤساً وضيقاً وشقاءً وبيعاً لأشعر فى سوق الكساد .

ليست أقل من حياته الأولى بؤساً ، ولكنها تخالف حياته الأولى في جوهرها . فقد كان في حياته الأولى شقياً بالأمل ، وهو في حياته الثانية شقي باليأس . وقد كان في حياته الأولى يتحرق شوقاً إلى عظام الأمور وجلال الأعمال ، وهو في حياته الثانية يؤثر العافية وما يكاد يظفر بها ، ويبتغي الراحة وما يكاد ينهى إليها . وقد كان في حياته الأولى شديد الثقة بنفسه ، عظيم الإيمان بعزمه ، وهو في حياته الثانية شاك في نفسه أشد الشك ، قانط من عزمه أشنع القنوط . وقد كان في حياته الأولى ساخطاً على ماضيه ، متبرماً بمحاضره ، طامعاً في مستقبل باسم فيه الرضا وتحقيق الآمال . وهو في هذه الحياة الثانية نادم على ماضيه الذي جحدته ، ملئع على مستقبله الذي يشئ منه ، ضيق بمحاضره مع ذلك أشد الضيق ، ولا ينبغي أن تظن في الإطناب والإسهاب والإلحاح فيها لا يحتاج إلى إلحاح ، والإطالة فيها لا ينبغي الإطالة فيه ، فإن هذه الحالة النفسية أبلغ الأحوال تأثيراً في نفس الشاعر الحساس ، وأشدّها إنضاجاً لهذه النفس ، وهي من غير شك أخصب الأحوال التي تمر بنفس الشاعر ، لأنها تنضجها وتشد أزرها ، وتعلمها احتمال المكروه ، وتعلمها كذلك تنويع الآم والتفريق بين أنواعه المختلفة ، واستعدادها مهما يكن ممضاً ، ونهية الشاعر الصحيح للتبوغ الصحيح .

ولكنها تفعل هذا كله سرّاً ومن وراء حجاب ، تعمل في النفس الخفية أكثر مما تعمل في النفس الظاهرة ، وتؤثر في الضمير أكثر مما تؤثر فيما يشهد الشاعر من أمر عقله وقلبه وماكانته المختلفة . حتى إذا آن الأوان وسنحت الفرصة ، وتبّيات الظروف ، ظهرت الآثار القيمة الحصية لما يلقى الشاعر من الألم والسقم والضيق .

ومهما يكن من شيء فإن المتنبي كان في شغل عن ضميره وسريرة نفسه ودخيلة

قلبه ، حين خرج من السجن ، واضطر إلى مغادرة الإقليم ، بهذه المصاعب العاجلة السخيفة التي تتعرض فتي يائساً يائساً قد حُرِم العون وَفَقَدَ الصديق ، ونظر فإذا هو وحيد في الحياة ليس له من يفكر فيه أو يرقى له أو يعطف عليه ، إلا جَدَّتْهُ تلك المقيمة في الكوفة ، والتي انقطعت بينها وبينه الأسباب .

وهذه المصاعب التي تتعرض له ليست مصاعب معنوية تأتيه من العزلة والوحدة ، ومن افتقاد الصديق فحسب ، ولكنها مصاعب مادية أيضاً ، وهي أشد ما يلقي الشاعر من المصاعب صفخاً وأبلغها في نفسه أثراً .

فهو غريب مشرد ، لا يكاد يستقر في مكان حتى يزعمه عنه الخوف والفرع . وهو فقير معدم لا يجد ما يُرضى به حاجة جسمه إلى الطعام والشراب واللباس ، فضلاً عما يستمين به على الفراغ الذي يمكنه من أن يرضى حاجة عقله وقلبه وعواطفه . ويستقبل الغنى أمره مفكراً متدبراً ، فإذا هو مضطر قبل كل شيء إلى أن يرحل عن هذه الأرض التي لا مقام له فيها : أرض الإخشيديين ؛ فهو لا يستطيع أن يقيم في حصص وما يجاورها من البلاد . وهو لا يستطيع أن يعود إلى اللاذنية إشفاقاً على أهلها وإشفاقاً منهم . وهو لا يستطيع أن يعود إلى طبرية التي خرج منها مغاضباً لأهلها ، ذاماً لم في شعر قد سارت به الركبان . وهو لا يستطيع أن يدنو من مركز السلطان الإخشيدى بعد أن نفتته أطراف هذا السلطان . فليس له بدٌّ إذن من أن يعود إلى شمال الشام ، هذا الذي كرهه وضاق به وفر منه حريصاً على ألا يعود إليه .

وهو يعود إلى شمال الشام ليصنع فيه ماذا ؟ ليستأنف فيه تلك البغيضة التي ستمها ، وظن أنه قد خلص منها ، حياة التكسب بالشعر عند قوم لا يقدرون الشعر ولا ينطقون له طعماً ، وعند قوم لا يقدروهم هو ولا يلحق لهم طعماً ، وإنما يحقرهم ويزدريهم أشد الاحتقار وأعظم الازدراء .

لن يستطيع أن يجاوز شمال الشام هنا إلى العراق ، ليستأنف في الكوفة حيث جَدَّتْهُ موطنه ، أو في بغداد حيث الحياة العقلية الخصبية التي تبعث الحسب

في العقول والقلوب . ولكن من له بالعراق وقد تقطعت بينه وبين العراق الأسباب ! وفيهم يعود إلى الكوفة بائساً معلماً وقد خرج منها يبتغي الأمل والغنى ! وفيهم يعود إلى بغداد وقد أعجله الأمل والتحاسن الغنى عن الإقامة في بغداد ! ليقتصد إذن إلى شمال الشام ، وليستأنف فيه حياته البائسة المضطربة ، وليستظر فيه ما قد تتكشف عنه الأيام ؛ فالحياة في هذا العصر بعيدة كل البعد عن الاستقامة والاطراد . ومن يلجأ ! لعله يظفر في شمال الشام بما لم يظفر به من قبل . ومن يلجأ ! لعل الأمور أن تتغير ، وإذا هو يعود إلى أرض الإخشيد وقد زال عنها ملك الإخشيد .

ولسنا نستطيع أن نوقت الشعر الذي قاله المتنبي في هذا الطور المظلم من أطوار حياته . ولكننا نستطيع على كل حال أن نسلك في توقيته طريقاً كالتى ساكتها في توقيت ما قال من الشعر في الطور الذى سبق ما ألم به من الكارثة . فطبيعة الأشياء تقضى بأن يكون الشاعر قد انتفع بالتجربة ، وعلّم الحذر والاحتياط ، أو عاد إلى ما كان يألف من الحذر والاحتياط . وطبيعة الأشياء تقضى بأن يخفى الشاعر ما ألم به من مكروه ، وما أدركه من خيبة ، وما تعرض له من خطر ، وإذن فلن يجهر بقرمطيته وقد رأى ما جرّته القرمطية عليه من شر . وإذن فلن يسرف في وصف بأسه وشجاعته ونجدته بعد هذه الخيبة التى بلا مرارتها . وإذن فلن يلم بالبادية ولن يمدح أهلها ، بعد أن ذاق من البادية وأهلها ما ذاق . ولكنه على كل حال شاعر قد امتحن في نفسه وفنه وأمله . وهو ، مهما يتكلف من الاحتياط ، عاجز عن أن يخفى ما تركه هذا كله في نفسه من المرارة .

وليس بشاعر إذا لم يستطع أن يشكو ما قاسى ويتغنى ما وجد دون أن يفضح سره ، أو يعلن حقيقة أمره إلى الناس . وإذن فيمتاز شعر الخيبة هذا بكثير جداً من الاعتدال في الأمل ، والرضا بالقليل ، والاقتصاد في وصف الحرب أو في وصف نفسه خائضاً غمار الحرب ، وتجنب القرمطية العملية والعقلية . ثم سيمتاز بهذا الحزن المظلم الذى لا تكاد نحققه ولا نشخصه ، ولكننا نحسه مع ذلك غامضاً

ظاهراً مكتوباً مكظوماً ، وهو مع هذا منيعث في شعره وفي مقدمات قصائده خاصة .
والشاعر يستطيع أن يشكو الزمان ومصائب الدهر ، ونوائب الحدثان ، ولؤم الناس ،
وما أفسد أخلاقهم من المكر والغدر ، ومن الجبن والتناقض . ففي هذا كله منفذ لهذا
الهم الذي يغلب في صدره ، ولهذا الحزن الذي يمزق قلبه تمزيقاً .

واقراً معى هذه الأبيات التي قالها حين مر بقنسرين فسمع زئير الأسد ، والتي
لا تخلو من تأثير بما سبق إليه الشعراء القدماء ، ولا سيما امرؤ القيس ^(١) والفرزدق ^(٢)
من مناجاة الثقاب والأسود :

أَجَارِكِ يَا أَسَدَ الْفَرَادِيسِ مُكْرَمٌ فَتَسْكُنُ نَفْسِي أَمْ مُهَانٌ فَسُتَمٌ
وَرَأَيْتُ وَقَدْ لَمْ يَكُنْ عُسْدَةٌ كَثِيرَةٌ أَحَازِرُ مِنْ لَيْسٍ وَمِنْكَ أَوْسَمُ
فَهَلْ لَكَ فِي حِلْقِي عَلَى مَا أُرِيدُهُ فَلَنْيَ بِأَسْبَابِ الْمَعِيشَةِ أَعْلَمُ
إِذَنْ لَأَتَاكَ الرُّزْقُ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ وَأَثَرِيَتْ مِمَّا تَغْنَمِينَ وَأَغْنَمُ

فهل أحسست في البيت الثاني ما أحسه أنا من امتلاء قلب الشاعر بالوحدة
والعزلة والفراغ ، إن صح أن تمتلئ القلوب بهذه الأشياء ؟ وهل رأيت الفتي كما أراه
في هذا البيت وحيداً شريداً في فضاء الأرض الواسع ، وقد أطبقت عليه ظلمة الليل
المرعب ، وقد انصرف الفتي عن علو وهو مقبل على علو وهو يسمع زئير الأسد
ويكاد يسمع قطاع الطريق ، ويكاد يرى أشخاص هؤلاء اللصوص الذين يأخذون
السيبل على المجتاعين ، فكيف بهذا الشريد الطريد ؟ وهل أحسست في هذين

(١) انظر قوله في المعلقة :

وَوَادِ كَجَوْفِ الْعَيْرِ قَسَرَ قَطْعُهُ بِهِ الثَّاقِبُ يَمُرُّ كَالْخَلِيجِ الْمَمِيلِ
وما يليه .

(٢) انظر نونية المشهورة التي يقول فيها :

تَسَالُ فَإِنْ طَاهَدَنِي لَا تَخَوَّنِي تَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذَلْبَ يَصْطَحِبَانِ
وانظر قصته حين هرب من زياد وقصد إلى الحياض .
(تلافقن جرير والفرزدق ص ٦٠٨ وما يليها - طبع لندن .)

البيتين الأخيرين ما أحسه أنا من هذا التلمّ اللاذع والحسرة المحققة ، ومن حزن الفتي لأنه لم يجد بين الناس من يعينه على تحقيق آماله ، فإذا هو يود لو وجده بين هذه الأسود الزائرة الكاسرة ؟ أسمعته الأسود لغناء هذا الحزن ؟ لست أدري ، ولكن المحقق أنها لم تحفل به ، ولم تستجب له ، ولم تنحصر بينها وبينه هذا الحلف الذي كان يتمناه عليها . وحسبه أنها قد تركت له طريقه لم تعرض له ولم تعتد عليه .

والشاعر ينهى إلى شمال الشام ، فيقيم في حاب إقامة غير آمن ولا مطمئن ، لأن حلب في ذلك الوقت كانت موضع النزاع بين الإخشيديين والعباسيين ، فيرحل عنها إلى أنطاكية ، وهناك يلتبس حياته بملح الأشراف وأوساط الناس . ولعل من خير ما قال في أنطاكية ، هاتين القصيدتين اللتين مدح بهما المغيث بن عليّ المعجلي ، واللذين أراهما من شعره بعد الكارثة خلافاً لما يرى الأستاذ بلاشير .

يقول المتنبي في مطلع القصيدة الأولى :

دعْ جَرَّتْ فَقَصَى فِي الرَّبْعِ مَا وَجَّبَا لِأَهْلِهِ وَشَى أَلَى وَلَا كَرَبَا

ويقول في آخرها وهو يصور ما بقى في نفس الشاعر من حقد وحفيظة وغیظ لم يحمد بعدُ :

لَمَّا أَكَمْتُ بِأَنْطَاكِيَّةٍ اخْتَلَفْتُ	إِلَى بِالْخَبَرِ الرُّكْبَانُ فِي حَلْبَا
فَسِرْتُ نَحْوَكْ لَا أَلْوِي عَلَى أَحَدٍ	أَحْتُ رَاحِلَتِي الْفَقْرَ وَالْأَدْبَا
أَذَاقَتِي زَمَتِي بَلَوَى شَرِيفْتُ بِهَا	لَوْ ذَاقَهَا لَبَكَى مَا عَاشَ وَاتَّحَبَا
وَلِنْ عَمَرْتُ جَعَلْتُ الْحَرْبَ وَالِدَةً	وَالسَّمْهَرِيَّ أَخَا وَالْمَشْرِقِيَّ أَبَا
بِكُلِّ أَشْعَشْتُ يَلْقَى الْمَوْتَ مُبْتَسِمًا	حَتَّى كَانَ لَهُ فِي قَتْلِهِ أَرْبَا
فَمَحُّ بِكَادُ صَهِيلُ الْخَيْلِ يَقْنَدُهُ	عَنْ سَرَّجِهِ مَرَحًا بِالْعِزِّ أَوْ طَرَبَا
فَالْمَوْتُ أَحَدَرُ لِي وَالصَّبْرُ أَجْمَلُ بِي	وَالْبِرُّ أَوْسَعُ وَالنِّدَا لِمَنْ عَشَبَا

أما القصيدة الأخرى ، فالقسم الأول منها أبلغ ما صور به المثني في هذا الطور من حياته رأيته في الزمان والناس ، ويحفظه على الحياة والأحياء . ولا بد من رواية هذا القسم كله ؛ لأنه يغني عن كل شرح أو تفسير :

فَوَادَّ مَا تَسْلِيهِ الْمُدَامُ	وَعَمَّرَ مِثْلُ مَا تَهَبُّ الطَّمَامُ
وَدَهَّرَ نَاسَهُ نَاسٌ صِغَارُ	وَأَنَّ كَانَتْ لَمْ جُثَّتْ ضِيحَامُ
وَمَا أَنَا مِنْهُمْ بِالْعِيشِ فِيهِمْ	وَأَكُنْ مَعْدِنُ الدَّهَبِ الرَّغَامُ
أَرَانَبُ غَيْرَ أَنَّهُمْ مُلُوكُ	مُفْتَحَةُ عِيُونُهُمْ نِيَامُ
بَأَجْسَامٍ يَحْمَرُ الْقَتْلُ فِيهَا	وَمَا أَقْرَانُهَا إِلَّا الطَّعَامُ
وَيَحِلُّ لَا يَخِيرُ لَهَا طَعِينُ	كَأَنَّ قَنَّا قَوَارِسَهَا ثَمَامُ
خَلِيلُكَ أَنْتَ لَا مِنْ قُلْتِ خَلِي	وَأَنَّ كَثُرَ التَّجَمُّلُ وَالْكَلامُ
وَلَوْ حَيْرَ الْجِيفَاظُ بغيرِ عَقْلٍ	تَجَنَّبَ عُنُقَ صَيْقِلِيهِ الْحَسَامُ
وَشِبُّهُ الشَّيْءُ مُنْجَذِبٌ إِلَيْهِ	وَأَشْبَهْنَا بَدْيَانَا الطَّغَامُ
وَلَوْ لَمْ يَعْمَلْ إِلَّا ذُو مَحَلِّ	تَعَالَى الْجَيْشُ وَانْحَطَّ الْقَتَامُ
وَلَوْ لَمْ يَنْزَعْ إِلَّا مُسْتَحَقُّ	لِرُبَّتَيْهِ أَسَامُهُمُ الْمُسَامُ
وَمَنْ خَبَرَ الْغَوَايَ فَالْغَوَايَ	ضِيَاءٌ فِي بَوَاطِينِهِ ظَلَامُ
إِذَا كَانَ الشَّبَابُ السُّكْرَ وَالشَّيْءُ	بُ هَمًّا فَالْحَيَاةُ هِيَ الْحِمَامُ
وَمَا كُلُّ بِمَعْلُورٍ بِبُخْلٍ	وَلَا كُلُّ عَلَيَّ بِبُخْلٍ يُلَامُ
وَلَمْ أَرْ مِثْلَ جِيرَانِي وَشَلَى	لِمِثْلٍ عِنْدَ مِثْلِهِمْ مُقَامُ
بِأَرْضٍ مَا اشْتَهَيْتَ رَأَيْتَ فِيهَا	فَلَيْسَ يَمُوتُهَا إِلَّا الْكِرَامُ
فَهَلَّا كَانَ نَقْصُ الْأَهْلِ فِيهَا	وَكَانَ لِأَهْلِهَا مِنْهَا التَّمَامُ

وتستطيع أن تُلحق بهذه القصيدة قصيدة أخرى تشبها في الحزن والمرارة وشكوى الزمان . وهي عندي من شعر هذا الطور ، وإن خيّل الديوان وظن كثير من الناس أنها متأخرة قيلت بعد انصراف الشاعر عن بلر بن عمار ، وهي القصيدة التي يمدح بها أبا عبد الله محمد بن عبيد الله بن محمد الخطيب الحصببي ، وهو يومئذ يتقلد القضاء بأنطاكية ، وأولها :

أفاضيلُ الناسِ أغراضٌ لَدَا الزَّمَنِ يَخْلُو مِنْ أَمَلٍ أَعْلَاهُمْ مِنَ الْقِطَنِ
وكذلك القصيدة المشهورة التي يمدح بها القاضي أبا الفضل أحمد بن عبد الله ابن الحسن الأنطاكي ، والتي أولها :

لَكَ يَا مَنَازِلُ فِي الْقُلُوبِ مَنَازِلُ أَقْفَرْتُ أَنْتِ وَهْنٌ هُنَا أَوَاهِلُ
والأخرى التي يمدح بها أخاه أبا سهل سعيد بن عبد الله بن الحسن الأنطاكي ، وأولها :

قَدْ عَلِمَ الْبَيْتَ مِمَّا الْبَيْتَ أَجْفَانَا تَدْمَى وَالْفَ فِي ذَا الْقَلْبِ أَحْزَانَا
والقصيدة التي يمدح بها أبا أيوب أحمد بن عمران ، وأولها :

سِرْبٌ مَحَاسِنُهُ حُرُمْتُ ذَوَاتِهَا دَانِي الصِّفَاتِ بِعِيدُ مَوْصُوفَاتِهَا
ومن هذا الشعر أيضاً فائتته التي يمدح بها أبا الفرج أحمد بن الحسين القاضي المالكي والتي مطلعها :

لِجَنَّةٍ أَمْ غَادَةٍ رُفِعَ السَّجْفُ لِيَوْحِشِيَّةٍ لَامَا لَوْحِشِيَّةٍ شَنْفُ
والبائية التي يمدح بها علي بن منصور الحاجب ، ويقول في أولها :

بِأَبِي الشَّمْسِ الْجَانِحَاتُ غَوَاكِيبَا التَّلَاسِيَّاتُ مِنَ الْحَرِيرِ جَلَابِيَا
والأخرى التي يمدح بها عمر بن سليمان الشرائي ، ويقول فيها :

نَرَى عِظَمًا بِالْبَيْتِ وَالصَّدُّ أَحْظَمُ وَنَشْهَمُ الْوَاشِينَ وَالِدَمْعُ مِنْهُمْ
والتي يمدح بها عبد الواحد بن العباس بن أبي الإصبع الكاتب ، وأولها :

أَرْكَائِبِ الْأَحْجَابِ إِنَّ الْأَدْمَعَ تَطِيسُ الْخُدُودَ كَمَا تَطِيسُنِ الْيَرَمَعَا

وأنت تستطيع أن تقرأ هذا الشعر كله فستجد في قراءته من السأم والممل شيئاً كثيراً يلائم ما كان في نفس الشاعر من السأم والممل حين كان ينشئه وينشده . فهو مدح متصل متشابه معاد ، لا تجديد فيه ولا تغيير ، ولا صدق فيه ولا إخلاص ، إنما هو شعر يباع ، ويجهد الشاعر في تزيين سلته وتحسينها ، فيبلغ من ذلك بعض ما يريد حيناً ، ويعجز عنه في أكثر الأحيان .

وربما قسم الشاعر القصيدة بينه وبين ممدوحه قصة عدلاً أو قصة فيها شيء من الجور ، فاتخذ لنفسه الشطر الأول يشكو فيه ، ويدم الزمان والناس صراحة ، أو يرمز فيه بالغزل والنسيب إلى هذه الشكوى المرة المتصلة .

والحق أن شعر أبي الطيب لم يكذب في هذه الأعوام التي جاءت بعد خروجه من السجن إلا قليلاً ، فقد استوثق الشاعر من صناعته لكثرة المرات ، واستطاع أن يدلّ الألفاظ ، وإن عجز عن أن يستدل المعاني وقد أحسن التفكير في الدهر وضروفه ، واستطاع أن يزن الأمور وزناً حسناً ، وأن يسند تشاؤمه القديم إلى العقل والتجربة والاختبار ، وأن يأتي في ذلك بنغمات قوية مشحونة بآقية عامة ، تبلغ قلوب الناس جميعاً ، فتثير فيها الحزن ، وقد تنهى بها إلى القنوط . ولكن الشاعر آخر الأمر لم يضيف إلى فنه القديم شيئاً فضلاً عن أن يضيف إلى الشعر لوناً لم يسبقه إليه غيره من الشعراء الذين تقدموه ، لا من حيث الألفاظ والمعاني والأساليب ولا من حيث الأوزان والقوافي والموسيقى . إنما هو شاعر مقلد ، ينهج نهج المتقدمين ، وينهج أبي تمام منهم خاصة ، فإذا ظهرت شخصيته من حين إلى حين ، فلما تظهر في أوقات العنف الذي ليس بعده عنف ، أو في أوقات الحزن الذي ليس وراءه حزن . فما الذي كان ينقص هذا الفتي ليبلغ ما هو أهل له من التفوق الذي لا يشمل شكاً ، ولننبوغ الذي لا يتعرض لخلاف ؟ كان ينقصه فيما أرى شيثان :

أحدهما حياة راضية تشهد العزم وتحبى الأمل . وقد رأينا أن شعره وثب وثبة بعيدة حين انتهى إلى اللاذقية واتصل بالتنوخيين ، فضمن لين العيش ، وربما

تحقيق الأمل ، فقال في هذا الوقت أجمل ما قال من الشعر بين صباه وبين الخامسة والعشرين .

والآخر بيئة مثقفة ، قوية الثقافة ، رشيدة بصيرة بالأدب قادرة على النقد ، عالمة بألوان الكلام . وهذه البيئة لم تتح للمتنبي أثناء إقامته الأولى والثانية في شمال الشام ، ولعلها لم تتح له أيضاً أثناء إقامته في أواسط الشام ، ولعله استغنى عنها وقتاً ما بكثرة ما كان يقرأ من الكتب ويستظهر من علم القدماء وأدبهم . ولكنه كان على كل حال ناقد نفسه وناصحها ومرشدها ، وكان في حاجة إلى أن يأتيه النقد والنصح والإرشاد من قوم غيره يقدروهم ويحسب لهم في الأدب حساباً .

ولم يكن للبيئة العربية في الشام ذلك الوقت حظ ممتاز من الثقافة الأدبية والعلمية وأكبر الظن أن هذه البيئة كانت تنقسم قسمين :

أحدهما بدوى ، وهو إلى الجهل والغلظة أقرب منه إلى الثقافة واللين . والآخر حضري ، وهو ليس العيش ، ولكنه غليظ العقل ، قليل الحظ جداً من العلم .

وإنما كان المتنبي محتاجاً إلى البيئة المصرية التي نشأ فيها فن أبي تمام ، وإلى الشعر الإسلامي منذ العصر الأموي إلى أواخر القرن الثالث .

وقد ظهر في الشام شاعر كأبي تمام ، ولكنك علمت أن شعره نشأ في مصر ونضج في العراق . وظهر في الشام شاعر كالبحترى ، ولكنك تعلم أن الذي أنضج شعر البحتري ، إنما هو اتصاله بأبي تمام ، ثم ارتحاله إلى العراق .

فأما المتنبي فقد نشأ شعره في العراق ، وحاول أن ينضج في الشام فأدركه البطء ، ودب إليه كثير من الفساد ، وظهر فيه تكلف يمقته الذوق العربي الصريح ، ولا نجله حتى عند أشد الشعراء تكلفاً ، وهو أبو تمام . ذلك لأن المتنبي قد نشأ في غير مدرسة ، وتعلم على غير معلم ، ولم يأخذ ثقافته وأدبه عن الأساتذة والنقاد ، وإنما أخذها عن الكتب والصحف ، وكان ينشد الجهال وأشباه الجهال ، فيسمع منهم إعجاباً كثيراً مبصرونه الجهل ، ويأخذ منهم مالا قليلاً مصلره البخل ؛ فيشد إعجابه بنفسه لما يسمع من الثناء وما يرى من الإعجاب ، ويشد حنقه على الناس

لما يرى من البخل وما يقاسى من الحرمان .

وأنا أعلم أن اضطراب الخلافة في بغداد ، وتسلب الترك على الدولة قد غرض من أمر الشعر وقصر من همم الشعراء ، وأن بغداد لم تكن في القرن الرابع غنية بالشعراء المجلدين ، كما كانت في القرن الثالث والثاني . ولكنني أعلم مع ذلك أن بغداد خاصة وأمصار العراق عامة كانت لا تزال قلب الدولة من الناحية الأدبية ، إن كان ذلك قد أخطأها من الناحية السياسية .

ولست أشك في أن المتنبي لو قام في العراق وجّه حياته لأسرع إلى النبوغ ، ولاتخذ شعره لوناً آخر ، ولبرئ من كثير من العيوب التي أنكرت عليه ، ولاجتنب كثيراً من فساد اللفظ ، ولارتفع عن هذه المبالغات السخيفة التي سيعاب شعره بها آخر الدهر . والأمر لا يقف عند المتنبي وحده ، فقد أصبح المتنبي كما تعلم إماماً للشعراء ، فأخذ الناس عنه فنه بما فيه من خير وشر . وكذلك كان استقبال المتنبي شبابه في الشام مصداقاً لكثير من الضعف الذي ألم بشعره هو ، ثم بشعر الذين قلده . ومهما يكن من شيء فقد استقبل المتنبي الخامسة والعشرين من عمره ، وهو مضطرب في شمال الشام ، يبيع شعره بيع الكساذك كما يقول ، ولكنه على كل حال قد عرف كيف يصبر ويحتمل . وكان الزمان الذي كان المتنبي يلمه ويشكو منه قد رحه ورق له ، وأراد أن يرفه عليه شيئاً ، وأن يتيح لفنه فرصة يثب فيها إلى الأمام .

في هذا الوقت اضطرب الأمر بين العباسيين والإخشيديين ، وأقبل ابن رائق على قسم عظيم من سوريا الجنوبية ، وجعل ابن رائق على حربه في طبرية بدر بن عمار الأسدي ، وهناك عاد إلى المتنبي شيء من الأمل ورغب في أن يعود إلى تلك الأرض التي لم يكن له فيها بعد زلته تلك ، فترك شمال الشام وانتهى إلى طبرية واتصل ببدر بن عمار . وعند بدر بن عمار وجد الأمرين اللذين كان يحتاج إليهما : وجد الحياة اللينة الهادئة ، ووجد البيئة المثقفة الناقدة ، فلم يلبث أن أحس أثر الأمرين جميعاً ، وإن وثب فنه في أشهر قليلة ، فبلغ من الرق ما لم يبلغ بعضه في الأعوام الثلاثة أو الأربعة التي أقامها في شمال الشام .

الكتاب الثاني

ولم يتصل المتنبي ببدر مباشرة ولا فجأة أول الأمر ، وإنما سعى في ذلك وجد وابتغى إليه الوسيلة فيما يظهر لى . والديوان لا ينبئنا في صراحة ، والرواة لا ينبئونا كذلك كيف سعى إلى بدر ، وكيف انتهى إليه . ولكن قصيدة في الديوان لا يعرف تاريخها توشك أن تدلنا على ما نحتاج إليه من ذلك ، وهى هذه المزمزية التى مدح بها أبا على هارون بن عبد العزيز الأوراجى الكاتب الذى كان يذهب ، فيما يقول الديوان وكما سئرى من القصيدة ، منذهب التصوف ، والذى كان له شأن قبل ذلك في قصة الخلاج . فقد يحيل لى " ، بل أكاد أرجح أن المتنبي اتخذ هذا الرجل وسيلة إلى بدر بن عمار . ومن يدري ! لعله كان يريد أن يتخذ بدر بن عمار وسيلة إلى مولاة ابن رائق ، وأن يتخذ ابن رائق نفسه وسيلة إلى قصر الخلافة في بغداد . ولكن الأسباب تقطعت به ولما يبلغ من ذلك إلا بعض ما كان يريد .

هذه القصيدة تنبئنا بأن الشاعر قد أقبل بمدح أبا على الأوراجى من بعيد ، وقد جاز إلى جبال لبنان في شىء غير قليل من المشقة والجهد . فأكبر الظن أن الأوراجى هذا كان في ذلك الوقت متصلاً بعمل من أعمال ابن رائق قريباً من بدر في طبرية أو بعيداً عنه بعض الشىء في دمشق .

فأقبل المتنبي من شمال الشام إلى جنوبها بعد أن جلست عنه جنود الإخشيد ، حتى انتهى إلى صاحبه هذا فلحه بقصيلتين .

إحداهما هذه المزمزية التى يجب أن نقف عندها وقفة قصيرة . والأخرى أرجوزة طردية على نحو أراجيز أبى نوحاس قالها مستجيباً لملموحه حين طلب إليه ذلك ، وأنبأها في الديوان مفخراً بها ، ومفاخراً بأنه قد قالها في سرعة توشك أن تكون ارتجالاً .

وقد نتحدث عنها في غير هذا الموضع من هذه الفصول .

واللهزمية التي نحن بِلِزائِها فيها أرى مكانة خاصة من شعر المتنبي ؛ فهي القصيدة الوحيدة التي يعتمد فيها الشاعر إلى المذهب الرمزي ليرضى مملوحة الذي كان يذهب لمذهب التصوف . وهي من هذه الجهة قيمة ؛ لأنها تبين عن علم المتنبي ، في الخامسة والعشرين من عمره ، بمذاهب المتصوفة في الكلام ونهجهم في الرمز والإيماء ، ولأنها تظهر لنا الشاعر الفتي وقد ملك ناصية الفن حقاً ، واستطاع أن يصرفه كما يشاء ويهوى دون أن يجد منه مقاومة وامتناعاً ، ولأنها بعد هذا وذاك تكشف لنا عن براعة المتنبي ، لا في هذا النحو من التكلف الفني الذي كان مألوفاً في ذلك العصر والذي كان يعتمد قبل كل شيء على أوجه البديع ، بل في تكلف آخر لم يكن مألوفاً إلا عند المتصوفة والباطنية الذين يقصدون بالألفاظ والمعاني غير ما يفهم منها أصحاب الظاهر من عامة الناس وخاصتهم .

والظريف أن هذا التكلف لم يفسد على المتنبي شعره في هذه القصيدة ، وإنما أسبغ عليه جمالاً غريباً لا نجد في شعره العادي . ومصدر هذا الجمال الغريب ما حاوله المتنبي من الملازمة بين جهدين : جهد العقل ، وجهد الفن .

وأنت تستطيع أن تقرأ غزل هذه القصيدة فتستحسن فيه هذين الجهدين معاً :

أَمِنْ أَزْدِيَارِكِ فِي الدُّجَى الرُّقَبَاءُ إِذْ حَيْثُ أَنْتِ مِنَ الظُّلَامِ ضِيَاءُ

وينبغي أن تغفر للمتنبي هذا الجمع بين طرفي الزمان والمكان في أول الشطر الثاني ؛ فهو قد أعجب التحوين تحليلاً وتعليلاً ، ولكنه مع ذلك ظاهر المعنى . فالمتنبي لا يزيد على أن يقول لصاحبه : إن الرقباء مطمئنون إلى أنك لن تزوريني إذا أظلم الليل ؛ لأن وجهك يضيء الظلمة فيم عنك ؛ لأنك ضياء حيث كنت . فالعنى ظاهر ولكن صيغته تعميه بعض الشيء . المعنى ظاهر ، ولكن جهد الشاعر في استنباطه والتعبير عنه ظاهر أيضاً . وأنت لا تلوم المتنبي ولا تتمب عليه إذا تكلفت شيئاً من الجهد في فهم هذا البيت ؛ لأنك تحمد عاقبة الجهد ؛ وترى

أن من حق الشاعر الذى تعب فى استنباط المعنى وأدائه أن يكلفك شيئاً من التعب فى فهمه والوصول إليه ، ما دام المعنى آخر الأمر قيماً خليقاً بما بذلت من الجهد . فنحن هنا فى بيئة أخرى ، هذه البيئة التى يحسن أبو تمام والمتنبى خلقها ، التى توجد تعاوناً واشتراكاً بين الشاعر والقارىء أو المستمع إليه . وإنما تُخلق هذه البيئة حين يُعنى الشاعر بمعانيه ، ويصدر فيها ينشوء من عقله وفنه من جهة ، وعن احترامه لقارئه وسامعه من جهة أخرى . وانتقل إلى ما بعد هذا البيت :

فَلَقْتُ الْمَلِيحَةَ وَهَيَّ مَسْكَ هَتَكُهَا وَسِيرُهَا فِي اللَّيْلِ وَهَيَّ ذُكَاةُ
أَسَى عَلَى أَسَى الَّذِي دَلَّهْتَنِي عَنْ عِلْمِهِ فِيهِ عَلَى خَفَاءُ
وَشَكِيَّتِي فَقَدْتُ السَّقَامَ لِأَنَّهُ قَدْ كَانَ لَمَّا كَانَ لِي أَعْضَاءُ

فالبيت الثانى توضيح وتفصيل وإطناب البيت الأول ، ولكن فيه تعميماً ليس فى ذلك البيت . فالمليحة قلقة فيما تدبر من أمرها ، لأنها مسك يتم عليها نشرها ، وشمس يفضضها ضوءها وإن سرت بليل . وتصورت أنت هذا الطباقي الذى يأتيه من سرى الشمس فى الليل . فلما تجاوزت هذا المعنى فانتظر إلى هذا البيت الثالث الذى ذهب الشاعر فيه مذهب المتصوفة الصريح ، حين يلون الألفاظ عن أساليبها الطبيعية الظاهرة . فالشاعر يأسف على أسفه الذى هو محقق ، ولكنه لا يعلم به لأن صاحبه قد دلته عنه وأذهلته . بما يحدث فى نفسه من أثر . والشاعر يؤكد لنا هذا المعنى تأكيداً فى البيت الرابع الذى يبيننا فيه بأنه لا يشكو السقام ، وإنما يشكو فقد السقام ، ذلك أنه كان يحس السقم حين كان له جسم يحسه السقم وتلم به الآلام . فأما وقد أفنى الحب جسمه وأعضاءه فهو لا يشكو سقماً ولا ألماً ، وإنما يشكو شيئاً أبلغ من السقم والألم ، وهو العدم الذى يمنعه أن يحس سقماً وألماً . وتصور أنت شاعراً يجد نفسه ويشعر بها ؛ ويعلم أنه معدوم ويشكو من هذا العدم . ولكن لا تنس أن شاعرنا يقدم هذا الكلام بين يدي ملحة لرجل من المتصوفة ، فهو يصطنع له مذهب المتصوفة فى الكلام والتفكير أيضاً :

مَثَلْتُ عَيْنَكَ فِي حَشَايَ جِرَاحَةً فَتَشَابَهَا كِلَاهُمَا نَجْلَاءُ
نَعَمْتُ عَلَى السَّابِرِ وَرُبَّمَا تَنَدَّقُ فِيهِ الصَّعْدَةُ السَّمَاءُ

وانظر إلى براعة الشاعر وقدرته على العبث بالألفاظ واتخاذ هذا العبث وسيلة إلى شعر لا يخلو من جمال . فالتناس يقولون : عين نجلاء ، وهم يقولون طعنة نجلاء . فإذا يمنع المتنبي أن يشتق من هذا الاشتراك بين العين والطعنة في "النجل" الذي هو السعة ، شَبْهاً بينهما ، فيجعل عين حبيبته في حشاه ؛ لأن الطعنة التي مسته بها واسعة نجلاء كالعين التي حلت إليه هذه الطعنة . ثم هو يحقق هذا التشبيه تحقيقاً بالبيت الأخير ، فيزعم أن عين حبيبته قد شقت عنه درعه ونفذت إلى قلبه ، ودفعه مع ذلك صلبة بحكمة تنلق فيها الصعلة السمرء . فأصل المعنى كما ترى مألوف ، ولكن التعبير عنه جديد ، وتصوره على هذا النحو طريف يخيل إليك أن الشاعر قد ابتكره ابتكاراً :

أَنَا صَخْرَةُ الْوَادِي إِذَا مَا زُوِّجْتُ وَإِذَا نَطَقْتُ فَأُنْفَى الْجَوَزَاءُ
وَإِذَا خَفَيْتُ عَلَى الْغَبَى فَعَاذِرُ أَلَا تَرَانِي مُقْلَةً عَمِيَاءُ
شَيْسُمُ اللَّيَالِي أَنْ تُشَكِّكَ نَاقِي صَدْرِي بِهَا أَفْنَى أُمِّ الْبَيْدَاءُ
فَتَبَيْتُ تُسَيِّدُ مُسَيِّدًا فِي نَيْهَا إِسَادَهَا فِي الْمَهْمَةِ الْإِنْضَاءُ
أُنْسَاها مَخْوْطَةً وَخَفِيفَهَا مَنَكُوحَةً وَطَرِيقَهَا عَدْرَاءُ
يَتَكَلَّوْنَ الْخَيْرِيتُ مِنْ خَوْفِ التَّوَى فِيهَا كَمَا يَتَكَلَّوْنَ الْحِرَابَاءُ

والشاعر كما ترى في هذه الأبيات يفخر بنفسه مقتصدًا في الفخر ، ولكنه اقتصاد لا ينبغي أن يخذلنا عن امتلاء الفخ بنفسه ، فهو اقتصاد في الألفاظ لا في المعاني . . فالشاعر صخرة تزحم من يزاحها ، والشاعر نجم ، بل هو الجوزاء بين الشعراء ؛ فلماذا لم يفتن الأغبياء والجهال لمكانه فهو عاذر لهم . وهل على الأعمى حرج ألا يراه !

ولكن انظر إلى تصوير الشاعر لحنه البعيد وأمله العريض وصدره الواسع كيف ذهب فيه هذا المذهب اللطيف ، فأشرك ناqqته في التفكير ، وأشرك الليل في العمل : وجعلنا يلزأ حركة معقدة ونشاط متصل ، فهو بعيد الهـم ، واسع الصدر ، عريض الأمل ، جاد فيما يبتغى ؛ والليالى مخلفة لظنونـه ، محيية لآماله ، ولكنها لا تبلغ من جهده وصدره ولا تحد من نشاطه وجدته ؛ فهو يكلف ناqqته من الجهد والعناء ما يلائم هذه الخصومة المتصلة بينه وبين الزمان ، ويشق الأمر على ناqqته ويعظم الخطب وتشتد المحنة ؛ فهي تريد أن تفهم ما يلم بها ، ولن تخرج من حيرتها ، وهى تسأل فى كثير من الشك : أيهما أفضى بها : هذه البیداء الـى لا تنتهى ، أم صدر صاحبها هذا الذى لا يعرف لـمه حدأ ينتهى إليه . ولناqqة مع ذلك ماضية فى قطع اليد واجتياها مضى الهزال فى أثناء شحمها . وقف عند هذا الإسآء الذى تعدد الشاعر تكراره ، فجاء به مضارعاً ومصدراً واسم فاعل قصداً إلى الإغراب والابتواء بالمعنى ؛ ليلائم بين لفظه ومعناه ، وبين مقامه من هذا الرجل المتصوف الذى يمدحه .

بَيْنِي وَبَيْنَ أَبِي عَلَى مِثْلِهِ	شَمُ الْجِبَالِ وَمِثْلُهُنَّ رَجَاءُ
وَعِقَابُ لُبْنَانٍ وَكَيْفَ يَقْطَعُهَا	وَهُوَ الشِّتَاءُ وَصَيْفُهُنَّ شِتَاءُ
لَيْسَ الثَّلُوجُ بِهَا عَسَى مَسَالِكِي	فَكَأَنَّهَا بَيَاضُهَا سَوْدَاءُ
وَكَلِمَةُ الْكَرِيمِ إِذَا أَقَامَ بِسَلْدَةِ	سَالَ النُّصَارُ بِهَا وَقَامَ الْمَاءُ
جَمَدُ الْقِطَارِ وَلَوْرَانُهُ كَمَا تَرَى	بُهِتَتْ فَلَمْ تَتَبَجَّسِ الْأَنْوَاءُ

وأنت ترى من هذه الأبيات أن الشاعر حريص على ألا يدع المذهب القديم الذى ألفه الشعراء ، فيذكر طريقه إلى ممدوحه ، ولكنه على احتفاظه بهذا الشكل التقليدى يغير الأسلوب والموضوع تغييراً . فانظر إليه كيف يخلص إلى ممدوحه هذا الخلوص العجيب ، بأن يجعل بينه وبين أبى على جبالا تشبه فى الضخامة والارتفاع ، وفى الثبات والاستقرار ، وفى الصعوبة والامتناع ؛ فمن شأنها أن تبعده عنه ،

ولكن الشاعر يجعل بينه وبين أبي علي رجاء يشبه هذه الجبال في الضخامة والعظم والسمعة والقوة ، فمن شأنه أن يقربه منه ، وأى جبال مهما تعظم تستطيع أن تستعصى على هذا الرجاء العريض العنيف الذي لا حد لسمته ولا لقوته !

ثم انظر إلى وصفه الموجز لصعوبة لبنان وما ينبث فيها من العقاب ، وما يجمد على هذا العقاب من الثلج الذي ينتثر بيا ضحى يضلل الشاعر عن مسالكه تضليلا ، فكأنه سواد الليل .

وما أريد أن أمضى على هذا النحو في تحليل القصيدة كلها ، وإن كانت القصيدة كلها تعجبني ، ولكني أدع لك قراءة الشطر الأول من ملحه لأبي علي ومشاركتي في الرضا والإعجاب به ، والاعتراف بأنه كان كغيره من مدح المنبئ في جوهره وأصله ، فإنه ممتاز في أسلوبه ، ولذهب الشاعر في العناية به ، والتأنق في ذاته ، ولكني مضطر أن أقرأ معك هذه الأبيات التي يحتم الشاعر بها قصيدته :

وَلَقْتُ حَتَّى ذَا الثَّنَاءِ لِقَابُهُ	لَحَمَمْتُ حَتَّى الْمُدُنِ مِنْكَ مِيلَهُ
لِلْمُنْتَهَى وَمِنَ السُّرُورِ بِكَاءُ	وَلَجَلْتُ حَتَّى كَلِمَتِ تَبَخُلٍ حَافِلَهُ
وَأَعْلَدْتُ حَتَّى أَنْكَرَ الْإِبْدَاءِ	أَبْدَأْتُ شَيْئًا لَيْسَ يُعْرَفُ بِلَدْوُهُ
وَالْجَهْدُ مِنْ أَنْ يُسْتَزَادَ بَرَاءُ	فَالْفَخْرُ عَنْ تَقْصِيرِهِ بِكَ نَاكِبُ
وَإِذَا كُتِمَتْ وَشَتَّ بِكَ الْآلَاءُ	فَلِذَا سَأَلْتُ فَلَا لِأَنَّكَ مُخَوِّجُ
لِلشَّاكِرِينَ عَلَى الْإِلَهِ ثَنَاءُ	وَإِذَا مُدِحْتَ فَلَا لِتَكْسِبَ رِفْعَةً
يُسْقَى الْخَصِيبُ وَتُظْفَرُ الدَّاءُ	وَإِذَا مُطَرْتُ فَلَا لِأَنَّكَ مُجْدِبُ
حُمْتُ بِهِ فَصَبَّيْهَا الرُّحَضَامُ	لَمْ تَحْكُ نَائِلَكَ السَّحَابُ وَإِنَّمَا
إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءُ	لَمْ تَلَقْ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ تَهَارِنَا
أَدُمُ الْهَيْلَالِ لِأَخْمَصِيكَ حِيَاءُ	فَبَإَيَّامًا قَدَّمَ سَمِعْتَ إِلَى الْعَلَا

ولَكَ الزَّمانُ مِنَ الزَّمانِ وَقايةٌ وَلَكَ الحِمامُ مِنَ الحِمامِ فِداءُ
لَو لم تُكنْ من ذَا الوَرَى الَّذي مَنكَ هُوَ عَقِمتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِها حَواءُ

وما أراك في حاجة إلى أن أدلك على هذه المبالغات التي أسرف الشاعر فيها
إسرافاً شديداً كمعهده حين يبالغ ، ولا إلى أن أدلك على تعمده اصطناع مذاهب
الصوفية واستعارته ألفاظهم ومعانيهم ، واضطراره من أجل هذا كله إلى أن يحمل
ألفاظه أعباء ثقلاً كما في هذا البيت :

لَو لم تُكنْ من ذَا الوَرَى الَّذي مَنكَ هُوَ عَقِمتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِها حَواءُ

ولكنك توافقني فيها أظن أن المتنبي قد تجاوز في هذه القصيدة طوره الذي رأيناه
فيه قبل إنشائها حين كان مضطرباً في شال الشام يبيع شعره في سوق الكساد :
تجاوز هذا الطور إلى طور جديد وثب إليه وثوباً ، ووثب إليه فجأة وعلى غير
انتظار أو قل دفع إليه دفعا : دفعه إليه انهزام الإخشيديين الذين لقي في ظلهم ما
لقي من الحزن ، وذاق في ظلهم مرارة الأسر والسجن والحرمان ، ورجوع الأمر
في الشام إلى عربي مهما يكن أمره ومذهبه ، فليس تركياً ولا ذنجياً كالإخشيد
وابن كيخلف وكافور . ولا شك في أن هذا الأمل القوي الذي ملأ نفس المتنبي وقلبه
قد رد إليه الثقة بفنه إن لم يكن رد إليه الثقة بنفسه ؛ فهو مطمئن منذ الآن إلى أنه
لن يبيع شعره في سوق الكساد . وإذا لم تعد إليه الثقة بنفسه قائداً أو زعيماً أو سيداً
عظيماً ، فلا أقل من أن الثقة قد عادت إليه بنفسه شاعراً بارعاً نابغة مقرباً إلى
الأمراء ، ثم إلى الملوك ، ثم من الخليفة ، من يبرى !

وقد رأيت كيف أثر اتصاله بالتونسيين في فنه ، فوثب به من طور إلى طور ،
فكيف به الآن وهو يرجو أن يتصل بمن لا يقاس إليه التونسيون قوة وبأساً ،
وثررة وجاهاً ، وقرباً من الملوك والخلفاء ؛ ومهما يكن من شيء فقد غلب المتنبي
على أمره : غلبه فنه ، وغلبته سنة هذا الفن . كان يظن ويرجو أن يكون رجلاً

مستقلاً له رياسته وزعامته وسلطان . وكان يظن في أول أمره أن يصلح بثورته كثيراً من شؤون الحياة ونظم الاجتماع . ثم كان يظن بعد ذلك أن يتخذ الثورة وسيلة إلى الحكم والسلطان ، إذا لم يستطع أن يتخذها وسيلة إلى الإصلاح .

ولكن التجربة علمته أنه لم يُخلق لهذا ، وإنما أُخلق ليسلك طريق الشعراء من قبله ، فيمدح الطغام ، ثم أوساط الناس ، ثم أشرافهم ، ثم من يدري ! لعله يصل إلى القصر .

غلبه فنه وغلبته طبيعة الشاعر ، وانهمز المتنبي المصباح ، وانهمز المتنبي الطموح إلى الاستقلال ، ولم يبق من كل تلك الآمال والمطامع إلا شاعر يلتمس الثروة والغنى ، ويمجد في سبيل اللذة المعتدلة والمندوة . وقد يقوى طمعه ، وقد تحلته نفسه بالطموح إلى شيء من السلطان يوماً ، ولكنه على كل حال لن يفكر في الاستقلال ، ولن يتصور الحياة إلا في ظل رجل عظيم من هؤلاء الذين كان ينهمهم ويشهر بهم ، والذين سيذمهم ويشهر بهم أيضاً فيما سيستقبل من أيامه .

كان كبر نفس المتنبي في شبابه خداعاً وضلالاً ، لم يلبث أن زال عنه حين تعرض للخطر الصحيح . وسيبقى من كبر المتنبي هذا ، وسيبقى من رغبة المتنبي في الإصلاح وضطه على الناس ، وانتفاضه على المألوف من نظم الحياة ، كلام كثير لا يخلو من قوة وروعة وجمال ، ولكنه كلام لا أكثر ولا أقل .

ولست أدري أكان الأوراجي هذا قريباً أم بعيداً من بدر بن عمار ، ولكن المتنبي أقام معه حيناً على كل حال ، كما تدل على ذلك طريفته التي أشرنا إليها آنفاً ، ثم اتصل من طريق الأوراجي هذا فيما أرى ببدر ، فلا تسل عن فرحه ومرجه ، ولا عن ابتهاجه وامتلاء نفسه بالغبطة والرضا ، ولا تسل عن ارتفاع فنه وانحطاط نفسه ، إذا لم يكن بد من أن تقلده مرة فنصطنع الطباقي .

ومع ذلك فبدر هذا الذي يُقبل عليه المتنبي وقد امتلأ قلبه بالإقبال عليه بهجة
وسروراً يعجز عن إخفاهما فيما سرى من شعره ، هو الذي هجاه المتنبي نفسه قبل
ذلك بثلاثة أعوام أو أربعة ، حين ولى على حلب ، فأقبل لإحقاق بن كيغلغ من
قبل الإخشيد ، فأزعجه عنها ورد إليها واليها السابق . وذلك حين يقول المتنبي في
الدالية التي استعطف بها ابن كيغلغ وسأله فيها أن يعفو عنه :

رَمَى حَكْبًا بنَاصِي الخَيْوَلِ	وَسُمِرَ بِرُقْنٍ دَمًا فِي الصَّعِيدِ
وَبَيْضٍ مُسَافِرَةٍ مَا يُقِيمُ	نَ لَا فِي الرِّقَابِ وَلَا فِي الغُمُودِ
يَقْدُرُنَ الفَنَاءَ عَدَاةَ اللِّقَاءِ	إِلَى كُلِّ جَيْشٍ كَثِيرٍ الْعَدِيدِ
فَوَكَّلِي بِأَشْيَاعِهِ الْخَرَشَى	كَشَاءٍ أَحْسَنَ بَزَارِ الْأَسُودِ
يَرُونَ مِنَ الذُّخْرِ صَوْتَ الرِّيحِ	صَهِيلَ الْجِيَادِ وَخَفَى الْبُنُودِ

فقد كان بدر وأصحابه إذن غنماً تشفق من زئير الأسود ، وكانوا هراباً تروعههم
أصوات الرياح ، فيسمعون فيها صهيل الجياد وخفى البنود .

فأما سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة حين دارت الدائرة على الإخشيديين في هذا
القسم من بلاد الشام ، وحين أتيحت لبدر ولاية طبرية ، وأتيح للمتنبي أن يتصل
به ، فانظر كيف يستقبله المتنبي وكيف يتحدث عنه :

أَحْلُمَا تَرَى أَم زَمَانًا جَدِيدًا	أَم الْخَلْقُ فِي شَخْصٍ حَتَّى أُعِيدَا
تَجَلَّتْ لَنَا فَأَضَاءَنَا بِهِ	كَأَنَّا نُجُومٌ لَقَيْنَ سَعُودَا
رَأَيْنَا بَيْدَرٍ وَأَبَانِهِ	لَيْسَ دُرٍّ وَلُسُودًا وَبَدْرًا وَلَيْدَا

فالحياة كما ترى في ظل بدر من الروعة والجلال ومن البهجة والجمال ، بحيث تخلط الأمر على الشاعر ، فيخيل إليه مرة أنها حلم ، ويخيل إليه مرة أخرى أن الزمان قد تجدد ، ويخيل إليه مرة ثالثة أن الله قد سمع لأبي نواس ، فجمع الخلق كله في شخص واحد . وهو يوضح هذا كله ويحمله بهذا البيت الثاني الذي يزعم فيه أن بدرأ تبجل له وللناس ، فاكسبوا منه ضوءهم وبهائم كأنهم النجوم قد لاقت سعوداً .

وتستطيع أن تقول : إن هذا تلون الشعراء وتقلبهم ، كما تلون الحياة ، وكما تتقلب صروف الأيام . وما أخالفك في ذلك ، وما أنكر عليه منه شيئاً ، وإنما ألاحظ أن صاحبنا شاعر قبل كل شيء ، يغلبه فنه وطبيعته الشاعرة المشبهة لطبيعة الشعراء المعاصرين له على ما ظهر في صباه وشبابه من القوة والأيد ، ومن شدة البأس وصعوبة المراس والطموح إلى جلال الأعمال .

فالذين يرون هذا الاضطراب في حياة الشاعر الفنى ويحسون انهزام المصلح الفيلسوف ، وصاحب الحزم والعزم ، أما الشاعر الذى يكسب حياته بالمدح الكاذب والثناء الباطل ، وينكر نفسه كلما اقتضت منه المنفعة العاجلة إنكارها ، ثم ينظرون إليه على رغم ذلك كما ينظرون إلى المصلح الفيلسوف ، وينتظرون منه على رغم ذلك ما ينتظرون من المصلح الفيلسوف ، يكلفون أنفسهم عناء لا يغنى ، ويكلفون العلم شططاً لا يستطيع العلم له احتمالاً . لقد ملك الفرع لقاء بدر على المتنبي أمره ، كأنه المسافر قد أحرقه الظمأ ، حتى كاد يشرف على الهلاك ، ثم رأى الماء ، فأقبل عليه مندفعاً ، لا ينظر وراءه ولا يفكر فيما قد يتعرض له بعد أن يروى غلته ، ويشقى صباه . وكذلك اندفع المتنبي في مدح بدر بهذه القصيدة الدالية التى أراها أولى مدائحه لهذا الأمير ، ولتى أعجل فيها الشاعر عن المقدمة والتهيد ، فلم ينسب ولم يتغن وإنما هجم على المدح هجوماً في غير تحفظ ولا احتياط . وما أرى أنه قد جدد في فن المدح شيئاً ، أو أحدث فيه ما لم يسبقه إليه الشعراء المادحون . ولكنى أحس في هذه القصيدة قوة قوية مشتقة من أمل الشاعر ونشاطه ،

ومن حدة نفسه وبها لكة على الراحة بعد التعب ، وعلى الرضا بعد السخط ، وعلى
الغنى بعد الفقر ، وعلى الأمن والمهدوء بعد الخوف والإشفاق .

وهذه القوة تفيض على القصيدة رونقاً يُجى في أبياتها شيئاً من الإشراق المبهج
الذى يجيبها إليك ، ويجذبك إليها ، وإن لم تجد فيها غناء . وهى تفيض على ألفاظ
القصيدة جزالة لا تمجد ، ورصانة ليس فيها شك . وما أرى إلا أن ما كان يملأ
نفس الشاعر من فرح وأمل ونشاط ، هو الذى دفعه إلى هذا البحر المتقارب الذى
يلأم اضطراب النفس بالأمل القوى حين تضطرب بالأمل القوى ، وغليان النفس
بالحزن المضطرم حين تغل بالحزن المضطرم .

واقرا معى هذه الأبيات فسترى هذا كله واضحاً فيها أشد الوضوح :

طَلَبْنَا رِضَاهُ بِتَرْكِ الَّذِي	رَضِينَا لَهُ فَرَكْنَا السُّجُودَا
أَمِيرٌ أَمِيرٌ عَلَيْهِ النَّدَى	جَوَادٌ بِخَيْلٍ بَأَن لَا يَجُودَا
يُحَدِّثُ عَنْ فَضْلِهِ مُكْرَهًا	كَأَنَّ لَهُ مِنْهُ قَلْبًا حَسُودَا
وَيُقَدِّمُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَمُرَّ	وَيَقْدِرُ إِلَّا عَلَى أَنْ يَزِيدَا

فانظر إلى الشاعر كيف يؤثر الإيجاز في أبياته ويفر من التفصيل فراراً ،
يضمن كل بيت معنى مستقلاً ، وقد يضمن البيت معنيين يستقل بكل واحد منهما
شطر من الشطرين ، كأنما الشاعر عجل يريد أن يغلب الأمير على التفكير
والروية ؛ فهو يرميه رمية سريعة جداً بهذه الأزهار المتلاحقة التى ليس بينها أناة
ولا أمل ، حتى يهر الأمير ويُعجله عن أن ينظر في هذه الأزهار نظر الممتحن
المتخير ، أو كأنه يريد أن يدفنه في هذه الأزهار ؛ فهو يلح عليه بها إلحاحاً حتى
يضطره إلى أن يقفه ، وأن يقول له : حسبك فقد أُرِضيت وأرِيت .

ولسنا نحن مُعجلين عن التفكير والروية ، ولسنا نخاف من الشاعر أن يدفنا
في أزهاره هذه ؛ فقد ذبلت هذه الأزهار بعد أن مضى عليها أكثر من عشرة قرون .

ونحن إذْ نتظر فيها على نحو من الأناة والمهل ، يكشف لنا عن نفس الشاعر الذى صاغها ووعبها لهذا الأمير .

ونحن إذا نظرنا فى هذه الأزهار ، دلّتنا على أن الشاعر كان يريد أن يهرمدوحه من جهة ، وكان صادقاً فى تصوير ما يملأ نفسه ويملكها من الفرح والمرح والسرور ؛ فهو يصطنع المبالغة ، ولكنه لا يتكلفها ليخدع بها الممدوح عن نفسه وماله ، وإنما تصدر عنه فى غير تكلف ؛ لأنها تصور نفسه الراضية بالبهجة الآملة . كان يريد أن يسجد للأمير ، ولكن الأمير كره أن يُعبدَ من دون الله ، فأرضاه الشاعر بترك السجود له . ولو أن بديراً طغى على نفسه وعلى الناس ، وخرج عن طوره ، ورضى من المتنبي وأشباهه أن يسجدوا له ، لما تردد المتنبي ، فيما رأى ، ولما كره أن يتقرب إليه بالسجود وأن يخرج له عن هذه الكبرياء التى صورته لنا فى شبابه عزيزاً أليفاً لا يقبل الضيم . وسرى أن حياة المتنبي منذ ذلك الوقت ليست إلا سلسلة متصلة من بذل هذه الكبرياء ، للسادة والقادة والأمراء ، ثم البكاء عليها بعد أن يبذلها ويفرط فيها . وسرى أن المتنبي لم يخرج لبشر وأشباهه عن كبريائه وحدها . بل خرج لم كذا عن أشياء كثيرة أخرى ليست أقل من الكبرياء خطراً عند الرجل الكريم .

والمتنبي يرى أن بديراً هو الأمير كل الأمير ، لا يؤمر عليه إلا الندى ، ويرى أنه الجواد كل الجواد ، لا يبخل على الناس إلا بالبخل . ويرى أنه إذْ مدح كره المدح وضاق به ، كأنه يحسد نفسه . ويرى أنه يُقدم على كل شيء إلا القرار ، ويقدّر على كل شيء إلا على أن يزيد حظه من التفضيلة ؛ لأنه قد بلغ أقصاها الذى لا مزيد عليه .

والشاعر يعضى على هذا النحو إلى آخر القصيدة : معان قوية تستمد قوتها من المبالغة والطباق ، ومتلاحقة يلفح بعضها بعضاً ، وتحملها إلى أذن الممدوح ألفاظ خفيفة سريعة كأن لها أجنحة تشق بها الهواء . وهى مع ذلك متينة رصينة لا تؤذى السمع ولا تئيب عن الطبع . فإذا بلغ المتنبي رضا ممدوحه ، وأخذ من ماله حتى

اكتفى ، وأمن بعد خوفه ، واستراح بعد جهد ، وتغنى ، كما يقول أبو نواس ، من
دهره بظل جناحه ، ثابت إليه نفسه ، وعاد إليه رشده ، وتقدم في مدحه هادئاً
مطمئناً ومفكراً مروئياً .

ويجب أن نعتدل ونقتصد حين نذكر تفكير المتنبي وترويته ، فهو لا يفكر
ولا يروى إلا في فنه ، فأما في طبيعة الأشياء ، وأما فيما يحسن وما لا يحسن ، وأما فيما
يقال وما لا يقال ، فالمتنبي لا يعرف تروية ولا تفكيراً . وإنما هو إذا أقبل على بدر
بالمح بعد هذه القصيدة سلك طريقه المألوف ، واصطنع الأناة والمهل ، فقدم
النسيب والغناء بين يدي المدح والثناء ، ولم يندفع بمعانيه وألفاظه اندفاع السيل
المنحدر من القمة العالية إلى القاع السحيق ، وإنما سار بها سيراً يختلف سرعة وبطئاً ،
ولكنه معتدل على كل حال . وهو غير معجل عن نسيبه حين ينسب ، ولا عن
تشبيهه حين يشبه ، ولا عن وصفه حين يصف ، وهذا لا يمنعه من المبالغة والإصراف ،
بل قد يدفعه إليهما دفعاً .

فانظر إلى هذه القصيدة التي مدح بها بلراً ، وقد أراد الطبيب أن يفصده
فغلب عليه وأذاه ذلك بعض الشيء ، فسترى أنه قد عاد فيها إلى مذهبه ومذهب
غيره من الشعراء ، فقدّم بين يدي المدح بهذا الغزل المصنوع الذي يظهر فيه جهد
العقل والفن أكثر مما تظهر فيه حرارة العاطفة وقوة الشعور . ثم تغنى بعد ذلك بشيء
يسير من أمره ومن خلقه ، وكأن صوابه قد ثاب إليه ، وكأنه يسترد من نفسه
بعض ما أعطى ، فهو يتحدث بكثرة تنقله ، وبأنه إذا أنكر قوماً زال عنهم ، وبأن
أرض الله واسعة وفيها للكرم مضطرب ، كما قال القدماء . ثم هو بعد ذلك يضي
في مدح بلر ، حتى يصل إلى خطأ الطبيب ، فانظر إليه كيف يصور هذا الخطأ
في هذا التكلف الذي قد لا يخلو من سماجة تخفيها جزالة الألفاظ ورسالتها :

لم تُبقِ إلا قليلَ عافيةٍ قد وقَدَتِ تجتَدِيكها العِللُ
عُدُّرُ المَكْمُومِينَ فيكَ أنَّهُما آسِرُ جَبَانٍ ومِصْقَعٌ بَطْلُ

مَدَدَتْ فِي رَاحَةِ الطَّيِّبِ يَدَا
 إِنْ يَكُنْ الْبَضْعُ ضَرًّا بِاطْنِهَا
 يَشْقُ فِي عِرْقِهَا الْفِصَادُ وَلَا
 خَامِرُهُ إِذْ مَدَدَتْهَا جَزَعُ
 جَازَ حُدُودَ اجْتِهَادِهِ فَأَتَى
 أَبْلَغُ مَا يُطْلَبُ النَّجَاحُ بِهِ الْإِ
 لَازِثُهَا إِنَّهَا بِمَا مَلَكَتْ
 مِثْلُكَ يَا بَدْرُ لَا يَكُونُ وَلَا
 فَتَادَرَى كَيْفَ يُقْطَعُ الْأَمَلُ
 فَرُبَّمَا ضَرَّ ظَهْرُهَا الْقَبِيلُ
 يَشْقُ فِي عِرْقِ جُودِهَا الْعَدْلُ
 كَأَنَّهُ مِنْ حِقْدِهَا عَجَلُ
 غَيْرَ اجْتِهَادٍ لِأُمِّهِ الْهَيْكَلُ
 طَبِيعُ وَعِنْدَ التَّعَمُّقِ الزُّكُلُ
 وَبِالذِّي قَدْ أَسَلَتْ تَهْمِيلُ
 تَصْلُحُ إِلَّا لِلْثَلَاثِ الدُّوَلُ

أما أنا فلا أرى في هذا الكلام جلالاً ولا حسناً ، وإنما أرى فيه صنعة ثقيلة ،
 وتكلفاً بغيضاً ، ومماجة يخفيها الفن ويسبغ عليها زينة كاذبة ، وحيلة باطلة . وليس
 يعدل ما في هذا الكلام من السماجة الخفية إلا هذه السماجة الظاهرة في بيت آخر
 من هذه القصيدة يسبق هذه الأبيات ، وهو قوله :

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ يَا غَمَامَةُ يَا
 لَيْتَ الشَّرَى يَا حِمَامُ يَا رَجُلُ

وما أشك في أن المتنبي كان معجباً بهذا البيت . وما أشك في أنه أنشده مُقْطَعاً
 له ، وأقفاً عند كل جزء من أجزائه وقد ملأه التيه والغرور . وما أشك في أن إعجاب
 « بدر » بهذا البيت لم يكن أقل من إعجاب المتنبي . وما أرتاب في أن كثيراً من
 الناس يعجبون به ويقولون فيه ، كما فعل المادح والمملوح . ولكني لا أدري لماذا
 يخيل إلى أن هذا البيت يصور أسمى ما كان في المتنبي حين كان ينشد بين يدي
 ممنوحه من هذه الخيلاء التي لا تمثل إلا ذلة وضعة وضعفاً وخبثاً .

على أن أجود ما قال المتنبي في « بدر » عندي هي لاميته ، التي يصف فيها
 ما كان بين بدر وبين الأسد من صراع ينتصر فيه بدر . فالمتنبي قد صور الأسد

المصارع المدافع في هذه القصيدة ، وصور هذا الصراع والدفاع تصويراً رائعاً بارعاً ، بذّ فيه نفسه ، وفاق فيه طاقته ، وخرج فيه عن طوره المألوف .

وأكاد أعدّ هذه القصيدة من آيات المتنبي ، بل أنا أعدها من هذه الآيات ، ولا سيما هذا القسم الوصفي منها ، لولا أن فيها صفحاً خفيفاً ورطته فيه المبالغة وردته إلى بعض ما كان يهذى به في شبابه مما ينحرف عن الدين في غير روية ولا تفكير ولا غناء فلسفي . فقد يُحتملُ من الشاعر أو المفكر أن ينحرف عما يألّف الناس وعما يحبون ويؤثرون حين يدعوهم إلى ذلك لون من ألوان الجمال ، أو يفريه بذلك فن من فنون التفكير أو رأى من الآراء الفلسفية . فأما أن يتجاوز القصد وينحرف عن المألوف ، لا لشيء إلا ليزيد في تعلق ممدوحه ، ويزيد بذلك حظه من الجائزة ، فهذا هو الصغار الذي لا ترضاه إلا النفس الصغيرة . وهذا السخف الذي دُفع إليه المتنبي في هذه القصيدة هو قوله :

لو كان علمك بالآله مقسماً في الناس ما بعث الإله رسولا
لو كان لفظك فيهم ما أنزل الله فرقاناً والتوراة والإنجيل

أفراه طمع في أن يستهوى يدرأ إلى قرميطته القديمة ؟ من يدرى ! ولكننا نتجاوز له عن هذا السخف في سبيل هذا الوصف الرائع الذي لا بد من روايته ، لأنه أجمل من أن يهمل :

أُعمِرَ اللَّيْثُ الهَزْبَ بِسَوَطِهِ لِمَنْ ادَّخَرَتِ الصَّارِمُ المَصْقُولَا
وَقَعَّتْ عَلَى الْأَرْضِ مِنْهُ بَلِيَّةٌ نُصِدتَ بِهَا هَامُ الرِّفَاقِ تَكْلُولا
وَرَدَّ الْقُرَاتِ زَيْبُهُ وَالنَّيْلَا وَرَدَ الْقُرَاتِ زَيْبُهُ وَالنَّيْلَا
مُتَخَضَّبٌ بِدَمِ الْقَوَارِسِ لَا يَمْسُ فِي غِيْلِهِ مَنْ لِيَدْتِيهِ غِيْلَا
مَا قُوِلَتْ عَيْنَاهُ إِلَّا ظَنَنْتَا تَحْتَ الدَّجَى نَارَ الْفَرِيقِ حُلُولَا
فِي وَحْدَةِ الرَّهْبَانِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ التَّحْرِيمَ وَالتَّحْلِيلَا

بِطَا الشَّرَى مُتَرَفِّقًا مِنْ نِيهِهِ
 وَيَرُدُّ عَفْرَتَهُ إِلَى يَافُوخِهِ
 وَتَقْطُنُهُ مِمَّا يُزْمَجِرُ نَفْسَهُ
 قَمَرَتْ مَخَافَتُهُ الْخَطَا فَكَأَنَّمَا
 أَلْفَى فَرِيْسَتَهُ وَبَرِيرَ دُوبِيسَا
 فَتَشَابَهَ الْخُلُقَانِ فِي إِقْدَامِهِ
 أَسَدٌ يَرَى عُضْوِيَّهِ فِيكَ كَلِيْهِمَا
 فِي سَرَجِ ظِلْمَةِ الْقُصُوصِ طِمْرَةٍ
 نَيْلَالَةِ الطَّلَبَاتِ لَوْلَا أَنَّهَا
 تَسْتَدِي سَوَالِفُهَا إِذَا اسْتَحْضَرْتَهَا
 مَا زَالَ يَجْمَعُ نَفْسَهُ فِي زَوْرِهِ
 وَيَدُقُّ بِالصَّدْرِ الْحِجَارَ كَأَنَّهُ
 وَكَأَنَّهُ غَرَّتْهُ عَيْنٌ فَادْنَى
 أَتَفُّ الْكَرِيمِ مِنَ الدَّيْثَةِ تَارِكٌ
 وَالْعَارُ مَضَاضٌ وَلَيْسَ بِخَالَفٍ
 سَبَقَ الثِّقَاءَ كَهُ بُوكْبَةِ هَاجِرٍ
 خَدَّ لَتَنَهُ قُوَّتُهُ وَقَدْ كَافَحَتْهُ
 قَبِضَتِ مَنِئَتَهُ يَدَيْهِ وَصُنْفَهُ
 صَمَعَ ابْنُ عَمَّتِهِ بِهِ وَبِحَالِهِ
 وَأَمْرٌ مِثْلًا قَرَّ مِنْهُ فِرَارُهُ

فَكَأَنَّهُ أَسَى يَجْسُ عَكْبَلَا
 حَتَّى تَصِيرَ لِرَأْسِهِ لِكَلِيلَا
 عَنْهَا لِشِدَّةِ غَيْظِهِ مَشْغُولَا
 رَكِبَ الْكَمَى جَوَادَهُ مُشْكُولَا
 وَقَرُبَتْ قُرْبًا خَالَهُ تَطْفِيلَا
 وَتَخَالَفَا فِي بَدَلِكَ الْأَمْسُولَا
 مَتْنًا أَزَلَّ وَسَاعِدًا مَقْتُولَا
 يَأْتِي تَفَرُّدُهَا لَهَا التَّمْيِيلَا
 تُعْطِي مَكَانَ لِحَامِيهَا مَا نِيلَا
 وَيُظَنُّ عَقْدُ عَيْنَانِهَا مَحْلُولَا
 حَتَّى حَسِبْتَ الْعَرَضَ مِنْهُ الطُّوْلَا
 يَبْغِي إِلَى مَا فِي الْحَضِيضِ سَبِيلَا
 لَا يُبْصِرُ الْخَطْبَ الْجَلِيلَ جَلِيلَا
 فِي عَيْنِهِ الْعَدَدَ الْكَثِيرَ قَلِيلَا
 مِنْ حَقِّهِ مَنْ خَافَ مِمَّا قِيلَا
 لَوْ لَمْ تُصَادَ مِنْهُ بِالْهَزَاكِ مِيلَا
 فَاسْتَنْصَرَ التَّسْلِيمَ وَالتَّجْدِيلَا
 فَكَأَنَّمَا صَادَقْتَهُ مَقُولَا
 فَتَجَا يُهْرَوِلُ أَمْسَ مِنْكَ مَهُولَا
 وَكَفَّتْ لَهُ أَنْ لَا يَمُوتَ قَتِيلَا

فهذا كلام يكنى أن تنتظر فيه نظراً سريعاً لتحس ما فيه من جمال وروعة، وترى فيه قوة وقوة، ما أرى إلا أن الشاعر قد استعارهما من نفسه، وخلعهما على مجسده، لا لأنى أجد بلاء ابن عمار حين رد الأسد عن نفسه بالسوط، بل لأنى أحس روح الشاعر يجري في هذا الكلام قوياً فتياً مستجمعاً قوته وقوته، كأحسن ما استجمعهما في شعره كله. وأنت تستطيع أن تقلر ما في هذا الكلام من جزالة تلام ما فيه من سهولة ويسر، وأن تقلر ما وفق له الشاعر أحسن توفيق من وصف الناس، والقوس، والليث، وما كان بين الحصين من صراع، ثم من الجمع بين وصفه المادى، ووصفه المعنوى النفسى لليث، إن صبح هذا التعبير ثم من حديث هذا الأسد الآخر الذى جعله ابن عمه الأسد القنيل، فقد سمع بما ألم بابن خاله، ففر وأثر العافية لنفسه.

وأنت معجب كذلك بهذه الأبيات التى ينثر الشاعر فيها حكماً وأمثالاً أثناء هذا الوصف الرائع، لا لأن هذه الحكم والأمثال طريفة في نفسها، فهى مما ألف الناس، بل لأن موقعها أثناء هذا الوصف لا يخلو من الطرافة. فالتاس إنما يفلسفون ويضربون الأمثال حين يتحدثون عن بلاء الإنسان وما يحدث له من الخلل. فإذا تحدثوا عن بلاء الحيوان وما يعرض له من الأمر، فقلما يفلسفون؛ لأن الحيوان نفسه لا يفلسف ولا يروى. ذلك إلى أن مكان هذه الحكم والأمثال يشيع في هذا الوصف عناء يخرجها عن أن يكون وصفاً عادياً، كما يخرجها عن أن يكون ملحقاً عادياً.

ولسنا نعرف دقائق حياة المتنبي عند بدر، ولكننا نقدر أن هذا الشعر الرائع قد أراضى بدرًا كل الرضا، وأثار في نفوس حاشيته شيئاً من الحسد، لم تلبث آثاره أن ظهرت واضحة كل الوضوح. وقد أشار إليها المتنبي نفسه في هذه اللامية الأخرى التى ملح بها بدرًا، وإلى يقول فيها:

بَعْدَئِى شَاءَ لَيْسَ هُمْ أَوْتَحَالَا وَحُسْنُ الصَّبْرِ زَمُوا لَا الْجَمَالَ

فهو ينسب في أول هذه القصيدة نسيباً مصنوعاً كعهده منذ أقام عند بدر ،
ثم ينتقل من هذا النسيب إلى غناء يذكر فيه نفسه . ولا شك في أنه يعرض فيه
بجالة الخاصة ، ويكاد ينبتنا بأنه سيفضطر إلى الرحيل عن بدر ؛ وذلك حيث
يقول :

كَانَ الْخَزَنَ مَشْغُوفٌ بِقَلْبِي	سَاعَةَ هَجَرَهَا يَحْمَدُ الْوَصَالَا
كَلَا الدُّنْيَا عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلِي	صُرُوفٌ لَمْ يَدِمَنَّ عَلَيْهِ حَالَا
أَشَدُّ النَّفَمِ عِنْدِي فِي سُورِي	تَيَقَّنَ عَنْهُ صَاحِبُهُ انْتِقَالَا
أَلِفْتُ تَرَحُّلِي وَجَعَلْتُ أَرْضِي	فَتُودِي وَالْفُرْبِي الْجَلَالَا
فَمَا حَاوَلْتُ فِي أَرْضٍ مُقَامَا	وَلَا أَزْمَعْتُ عَنْ أَرْضٍ زَوَالَا
عَلَى قَلْقٍ كَانَ الرِّيحُ تَحْنِي	أَوَّجَهَا جَنُوبًا أَوْ شَمَالَا

وكانه أشفق أن يفهم عنه هذا التعريض على وجهه ، وأن يشعر بما يدبر في
نفسه ، فجعل هذا البيت الأخير تخلصاً إلى صاحبه ، ورغم أنه يوجه هذه الريع
إلى بدر . ثم يمضي في مدح بدر حتى يصل إلى هذين البيتين اللذين سيتمثلهما
في بغداد بعد أكثر من خمس وعشرين سنة ، حين ياح عليه شعراء العراق بالهجاء ،
فيسأله أصحابه أن يرد عليهم ، فيزعم أنه سبق إلى الرد عليهم في شبابه حين قال :

أَرَى الْمُتَشَاكِرِينَ غَرَوْا بِدَمِي	وَمَنْ ذَا يَحْمَدُ السَّاءَ الصُّفَالَا
وَمَنْ يَكُ ذَا فَمٍ مُرٍّ مَرِيضٍ	يَجِدُ مُرًّا بِهَ الْمَاءَ الزُّفَالَا

وقد أضاف ابن رائق السواحل إلى عمل بدر ، فهناك المتنبي بمقطوعة تجدها في
الديوان ، ولكن بدرًا حين سافر إلى السواحل ليتسلم ما أضيف إليه من الأقاليم ،
لم يصحبه المتنبي في سفره هذا . واتهم خصومه هذه الفرصة فأغروا به الأمير وحرصوه
عليه . وكان إغراءهم وتحريضهم قد وقع من نفس بدر موقفاً ، فنحن نرى المتنبي

يملحه بعد عودته ويعتذر إليه من هذا القعود ، بل يستغفره هذا الذنب في قصيدة
نونية ليست في نفسها شيئاً ، ولعل روحاً من الساجدة يجري فيها خفياً حيناً وظاهراً
حيناً آخر . ولكننا نرى منها هذه الأبيات التي يصرح فيها بذكر حساده وخصومه .

فَطَنَ الْفَوَادُ مَا أَتَيْتُ إِلَى النَّوَى	ولمّا تَرَكْتُ خِفَافَةً أَنْ تَقْطُنَا
أُضْحَى فِرَاقُكَ لِي عَلَيْهِ حَقُوبَةٌ	لَيْسَ الَّذِي قَاسَيْتُ مِنْهُ هَيْئًا
فَاغْفِرْ لِي ذِيكَ وَاجْبُنِي مِنْ بَعْدِهَا	لِيَخْصُنِي بِعَطِيَّةٍ مِنْهَا أَنَا
وَأَنْتَ الْمَشِيرَ عَلَيْكَ فِي بَضَلَةٍ	فَالْحَرُّ مُتَحَنِّنٌ بِالْأَوْلَادِ الرَّفَى
وَإِذَا الْفَتَى طَرَحَ الْكَلَامَ مُعْرِضًا	فِي تَجَلُّسٍ أَخَذَ الْكَلَامَ الدَّعْنَى
وَسَكَيْدُ السُّفْهَاءِ وَاقِعَةٌ بِهِمْ	وَعَدَاوَةُ الشُّعْرَاءِ بِشَمِّ الْمُفْتَنَى
لُعِنَتْ مُقَارَنَةُ اللَّثَامِ لِإِثْنِهَا	ضَيْفٌ يَجْرُ مِنْ النَّدَامَةِ ضَيْفُنَا
غَضَبُ الْحَسَدِ إِذَا لَقِيَتْكَ رَاضِيًا	رُزْءٌ أَخَفُّ عَلَيَّ مِنْ أَنْ يُوزَنَا

فما الذى هاج الحساد على المتنبي حتى وشوا به عند بدر ، وأخلوا بفلسون ما بينهما ؟ أهو ما قلتمناه من أن المتنبي قد برع فى مدح بدر حتى أرضاه ، ومن أن بدرًا قد جدّ فى إعطاء المتنبي حتى أرضاه أيضاً ، فنشأ عن هذا ما ينشأ عادةً فى نفوس المقرئين من الأمراء وأصحاب السلطان ، حتى انتهى بهم الأمر إلى الكيد لهذا الشاعر الطارىء ، الذى صرف عنهم الأمير شيئاً ، وهم حراس على أن يغلو لهم وجهه ؟ ليس من شك فى أن شيئاً من هذا قد هاج حسد الحساد على المتنبي . وقد نستطيع ان نضيف إلى هذا ما يلائم طبيعة البيئة العراقية التى انتقلت مع بدر إلى طبرية ؛ فقد كانت هذه البيئة ماهرة فى الكيد حقاً ، تعيش فيه كما يعيش السمك فى الماء ، وتفسد حياتها إن خرجت من الكيد أو اضطرت إلى شئء من الصراحة والنقاء . وأيسر نظرة وأعجلها فى حياة القصر البغدادى ، تُقنعنا بأن الكيد كان قوام الحياة حول الأمراء وأصحاب المناصب فى ذلك العصر . فليس غريباً إذن أن يشقى المتنبي بهؤلاء الكائدين ، وألا يطول ابتهاجه بالإقامة عند هذا الأمير الذى كان يقدر أنه سيلقى عنده الأمن والمهدوء وتحقيق الآمال . ولكن يجب أن نلاحظ شيئين ، بل أشياء :

الأول : أن المتنبي كان مفتوناً بنفسه ، يظهر ذلك فى شعره وحديثه وسيرته ، ويستعل على أصحابه عند الأمير .

الثانى : أن المتنبي لم يألف قبل ذلك الوقت معاشره السلطان ولا حياة القصور ، وإنما لم يشىء يسير جداً من ذلك مع التنوخيين فى اللاذقية ، ثم صرفته عنه الحنة ، ثم عاش مشرداً يكسب حياته بمدح أوساط الناس وبالتنقل فى البادية . فلما اتصل ببدر استقبل حياة لم يكن قد هُيئ لها ، فلم يحسن تعرف ما يحتاج إليه الأمير من

شاعره . وليس أدل على ذلك من قعوده عن مصاحبة الأمير في سفره إلى الإقليم الذى أضيف إليه ، والذى هنأه به المتنبي نفسه .

والثالث : أن الأمير قد أخلص في حب المتنبي وإيثاره بالخير واصطفاه لنفسه ، حتى ألقى الحجاب بينه وبينه ، واستطاع المتنبي أن يدخل عليه وقد حجب نفسه عن الناس ^(١) ، ثم اشترك المتنبي معه في طوه وعيئه ومجونه . ونحن نرى من الديوان أن صاحبنا لم يكن نديماً يحسن المتابعة ، فهو كان يمتنع على الأمير إذا طلب إليه الشرب ، ولا يستجيب له إلا كارهياً . وهو كان يظهر من ذم الخمر والانصراف عنها ما لا يرضى فتي ماجنا لاهياً من فتيان العراق . وكان المتنبي يأتي ذلك في صراحة لا تعرف التحرج . ثم إذا ألح الأمير عليه في الشرب شرب حتى سكر ، وحتى ذهل عما يأتي وعما يقول .

فليس غريباً أن بثقل هذا منه على الأمير ، وأن تنتهز حاشية الأمير الفرصة فنضيف كيداً إلى كيد . وكان المتنبي إذا خلا إلى الأمير في ساعات طوه أكثر من ارتجال الشعر لحاجة ولغير حاجة ، يريد أن يبهز الأمير ويسحره ، ويسمى على حاشيته وندمائه ، حتى ظنت به الظنون ، وحتى زعم ابن كرويس للأمير أنه يصنع هذا الشعر ويهيئه قبل أن يحضر المجلس . فامتحنه بلر في القصة المعروفة ^(٢) التي تحدثنا بأنه أحضر لعبة تمثل فتاة قد وقفت على رجل ورفعت رجلها الأخرى وهي تدار على لولب ، فلذا وقفت بخذاء أحد من المجلس نقرها فدارت عنه إلى غيره . فقال فيها المتنبي شعراً كثيراً لا يملك قارئة إلا أن يفكر في أحاديث « هوفان » .

وثبت لبلر ولابن كرويس أن المتنبي يرتجل حقاً . وكان المتنبي خائفاً أن يكتب بهذا ، ولكنه سجل انتصاره تسجيلاً . وكذلك لم يكن المتنبي يحسن احتمال ما يلقى من الدغابة فضلاً عن الكيد ، فكان ذلك يُحفظ خصومه ، ويزيدهم مكراً به وحقاً عليه .

(١) انظر الواحى ص ٢٣٨ .

(٢) انظر الواحى ص ٢٤٣ .

وقد أكره المتنبي على الشرب ليلة ، فشرب حتى سكر وذهل عن نفسه ، فلما أصبح غدا على الأمير ، فعرض عليه الشراب ؛ فقال هذه الآيات التي تصور غلظته وخشونة طبعه ، وأنه إن صلح للمدح والمدح الرائع ، فهو أغلظ روحاً وأجنى طبعاً من أن يصلح لمثادمة الأمراء من أهل العراق :

وَجَدْتُ الْمُدَامَةَ غَلَابَةً تُهَيِّجُ لِلْقَلْبِ أَشْوَاقَهُ
تُسِيءُ مِنَ الْمَرَمِ تَأْدِيبَهُ وَلَكِنْ تُحَسِّنُ أَخْلَاقَهُ
وَأَنْفَسُ مَا لِفَتَى لُبُّهُ وَذَوُ اللَّبِّ يَكْرَهُ لِنَفَاقِهِ
وَقَدْ مَتَّ أَمْسِرَ بِهَا مَوْتَهُ وَلَا يَسْتَهَيِّ الْمَوْتَ مَنْ ذَاقَهُ

تقصير في خلمة الأمير حين يجد الجلد ، وقصور عن خلمة الأمير في أوقات اللهو ، وجهل بحياة القصور ، وامتلاء بالنفس ، وازدراء للأشياء والنظراء . ومن يدري ! لعل لسان المتنبي لم يكن يستقر في فمه إذا خلا إلى من كان يظنهم أصدقاؤه وأصفياءه . فإذا أضفت إلى هذا كله كيد رجال القصور ، لم تجد غرابة في أن يفسد الأمير على المتنبي كل الفساد ، وفي أن يتغير عليه قلب بلر ، ويعجز هو عن إصلاح أمره ، وينظر فلذا هو معرض للغضب ثم للخطر ، وإذا هو مخير بين هذا الشر ، وبين شر آخر كان يظن أنه قد استراح منه إلى آخر الدهر ، وهو الفرار .

٤

وقد فر من جوار « بدر » فلم يُبعد أول الأمر ، وإنما نزل في جبل جرّش^(١) على صديق له يعرف بأبي الحسن عليّ بن أحمد الخراساني ، وملحه بقصيدة أقل ما تدل عليه شيثان : أحدهما أن هذه الحنة الجديدة إن نالت من نفسه فلنألم تنل من فنه بحال من الأحوال . فالشاعر مالك لأمره كله كمهده في أحسن أوقات الرضا والأمن عند بدر ، لم يضعف فنه ولم يمسه شيء من هذا الفتور ، بل من هذا الانحلال الذي أدركه بعد أن انجلت عنه محنة السجن . ومعنى هذا أن فن الشاعر كان قد نضج واستحصّد ، وانتهى إلى حيث لا تُفسده المحن ، ولا تزيد المصائب إلا قوة ونضجاً واستحصاداً .

وهذا هو الذي يحلمني على أن أخالف بعض الذين أرنخوا المتنبي من المحدثين ولا سيما الأستاذ بلاشير ، فأردُّ بعض القصائد التي قالها في مدح جماعة من الأنطاكيين إلى عهد ضعفه وفتوره ذلك قبل أن يلحق ببدر ، وسرى حين نبيع المتنبي في طريقه كلها ، أن المحن قد تُضعف عزمه وتؤثر في نفسه ، ولكنها لن تبلغ من فنه إلا مرة أو مرتين . وسنجد لذلك علله الصحيحة التي ليس بينها وبين المحن صلة ، وإنما هي متصلة بنفس الشاعر أو بالموضوع الذي سيعالجه على غير استعداد للقول فيه . فهذه القصيدة التي نحن يلزأها متقنة كل الإتقان ، تصور الشاعر محتفظاً بسلطانه الفني ، وقدرته على تصريف الألفاظ والمعاني كما يريد .

والشيء الثاني الذي تدل عليه هذه القصيدة أن نفس الشاعر قد أوديت حقاً بهذه الحنة الجديدة ، وأوديت في أعماقها . فالشاعر محزون ، وربما كانت هذه الكلمة أضعف من أن تؤدي ما كان يجيد الشاعر من الألم بعد خيبة أمله في بدر .

(١) انظر معجم البلدان لياقوت .

وإن شئت فقل : إن الشاعر في هذا الوقت كان يجمع في نفسه بين خصلتين متناقضتين ، أو بين خصال متناقضة : فهو قد أحس الذل وانكسرت له نفسه ، واحتتمل ما لم يتعود أن يحتمل من الضيم ، وهو يحيد للذل لدعاً أليماً لا يكاد يطيقه ، ثم هو يحس كأن نفسه الأولى قد ثابت إليه ، وكأن عزمه القديم قد راجعه ، وكأن شيئاً ينجيه من أعماق شبابه الماضي ، يدفعه إلى أن يثور آيماً للضميم نائياً على الذين أرادوا أن يضيّموه ؛ وهو من أجل ذلك يحس كبر نفسه وعزّتها وارتفاعها عن صفائر الأمور ، وأنها أكرم عليه وأشرف عند الناس من أن تطمئن إلى ما أريد بها من الذلة والهوان .

ثم هو بعد هذا كله لم ينس التجربة القديمة ، ولم يغب عنه أثرها فيه وانزاهه لها ؛ فهو في حاجة إلى كثير من الحذر والاحتياط ، والمهل والأناة ، لا يكاد يهيم بالوعيد والنذير حتى يثوب إلى رشده ؛ ولذا هو يحول هذا الوعيد والنذير عن وجهه ، ويعمله أداة شعرية يتخلص بها إلى مدحجه ليس غير . والشاعر في هذه القصيدة مشغول النفس بهذا الحزن الذي يملأ قلبه عن النسيب والغزل وتكلف الصنعة الفنية . فهو إذا أراد أن يمدح لم يقدم بين يدي المدح إلا هذا الغناء الذي يصور هذه الخصال التي حدثتك عنها آنفاً .

واقراً معى هذه الأبيات التي يتغنى الشاعر فيها بآلامه وخيبة أماله ، فسترى أن أول ما يتغنى به من ذلك ، إنما هو الذل الذي أحسه ، والندم الذي يحرق قلبه ؛ لأنه رضى هذا الذل وأقام عليه :

لا افتِخَارُ إلا لِمَنْ لا يُضَامُ	مُدْرِكٌ أو مُحَارِبٌ لا يَنَامُ
ليس عَزَمًا ما مَرَّضَ المرءَ فيه	ليس هِمًّا ما عاقَ عنه الظلامُ
واِحْتِمَالُ الأذى ورؤيةُ جانيه	غِدَاءُهُ تَضَوَّى به الأجسامُ

كأنه حين أراد أن ينشئ هذه القصيدة استوحى شيطان الشعر ، فأحس أن هذا الشيطان يريد أن يدفعه إلى الفخر ، وأن يوحى إليه منه ألواناً كما تعود أن يفعل .

ولكن الشاعر لا يرى نفسه أهلاً للفخر ولا خليقاً به بعد أن ذاق من الذل ما ذاق ،
واحتمل من الضيم ما احتمل ؛ فهو يمتنع على شيطانه ويأبى أن يتلقى عنه هذا
الوحى الذى لا يلام حاله ، ولا يصور ما يجد فى نفسه . إنما الفخر لمن يأبى الضيم
ويمتنع على الذل متصراً على المحن والمطوب ، قد ضحى فى هذه المقاومة بالراحة
والنوم ، وآثر الجهاد والمهاد ، وما فعلت من ذلك شيئاً وإنما انهمزت للمحنة حين
المتى ، وآثرت الراحة حين أتيتها لى ، وأنا أحس من نفسى عزماً ماضياً ومماً
بعيداً . ولكن ما هذا العزم الذى يقصر صاحبه عن إتقائه ، وما هذا المم الذى
يرتد عنه صاحبه لأول ما يعرض له من العقبات !

كلا ! إني أحس فى نفسى حاجة إلى شيء غير الفخر : أحس فى نفسى ألاماً ،
وفى جسمى سقماً ، وأكاد أندفع إلى أن أشكو وأبكي ، لا إلى أن أفخر وأكاثر .
لقد احتملت الأذى ، ورأيت من كان يحنيه على ويلحقه بى ، فلم أدفع الأذى
عن نفسى ، ولم آخذ من جانبه بحق ، وإنما أذعنت واستكنت ، وآثرت الخضوع
والاستسلام .

والشاعر فى هذا الكلام صادق الالهجة حقاً ، تحس فى شعره أن فؤاده ينفطر
ألاماً ، وأن صدره يفل غيظاً وحنناً :

ذلٌّ من يَغِيظُ الدَّليْلَ بِعَيْشٍ رَبُّ عَيْشٍ أَخَفُّ مِنْهُ الْحِمَامُ
كلُّ حِلْمٍ أَتَى بِغَيْرِ اقْتِنَارٍ حُجَّةٌ لَاجِيَةٌ إِلَيْهَا اللَّتَامُ
مَنْ يَسْهَلُ الْهَوَانَ عَلَيْهِ مَا يُجْرِحُ بِمَيْتٍ إِسْلَامُ

وكان شيطانه قد جعل يعزبه وسليه ، ويهون عليه احتمال الخطب ، فزم له
أنه لم يحتمل ما احتمل ، ولم يرض ما رضى إلا ليبلغ ما كان يتوق إلى بلوغه من
الثروة والأمن ونفص العيش . وكان شيطانه جعل يذكره بأنه كثيراً ما أنكر أن
ينم الجاهلون ويشقى العاقلون ، ثم يتحدث إليه بأن النعمة قد أتيت له ، فسمى
إليها واشتراها بشئها ؛ فهو يحبه بهذا البيت :

ذَلَّ مَنْ يَخْضِبُ الذَّلِيلَ بِعَيْشٍ رُبَّ عَيْشٍ أَنْفَعُ مِنْهُ الْحِمَامُ

فلذا حيز شيطانه عن إقناعه من هذه الطريق . سلك إلى إقناعه طريقاً أخرى ،
فزين له أنه لم يرض ذلاً ولم يقبل ضيماً ، وإنما صبر وغفر وأثر العفو والحلم . ولكن
هذا الباطل لا يمدح الشاعر نفسه ، ولا يشغله عما يملأ قلبه من ندم ولوعة ، فهو
يعلم حق العلم أنه لم يؤثر عفواً ولا حلاً . وإنما كان عاجزاً عن أن يتنم لنفسه .
ولن يكون الرضا حلاً حتى تصحبه القدرة على الجهل ، ولن يكون الإغضاء عفواً
حتى تصحبه القدرة على البطش :

كُلُّ حِلْمٍ أَتَى بِغَيْرِ اقْتِدَارٍ حُجَّةٌ لَاجِيَةٌ إِلَيْهَا الْقَامُ

كلا ! إن النفس لم تصغر على هذا الحد ، وإن لم أياس منها بعد ، وإنما
أنا أجد بقية من الأمل وفضلاً من الرجاء . لست أحس الألم لما أذكرني من
مساة . لو كانت نفسي هيئة لسهل عليها احتمال الهون ، كما أن الميت لا يؤذيه
ما يلحق جسمه من جراح .

ثم يشب الشاعر من هذا الضعف والانحلال ، ومن هذا الوم الذي كان يغمر
نفسه به ، إلى شيء جديد من الأمل والنشاط ، بل إلى أكثر من الأمل والنشاط .
فقد فتح له باب الرجاء ، وأيقن أنه ما دام لم يرض الذل ولم يحتمله راضياً به غير
متألم له ، فهو خليق أن يعرف نفسه ، وأن يسلك طريقه إلى المجد . فقد يكبر
الجلود ، ولكنه ينهض من كبوته . وصاحبنا لا ينهض ، وإنما يشب وثوباً ، وإذا
هو يسترد كبريائه كلها ، وإذا هو يطاول الزمان ويغالب الدهر ، وإذا هو ينشئ
من ذلك إلى صفه الماضي وضلاله القديم :

ضَاقَ ذَرْعًا بَأَنْ أَضِيقَ بِهِ ذَرْعُ عَا زَمَانِي وَاسْتَكْرَمَتْشِي الْكِرَامُ
وَاقِفًا تَحْتَ أَخَمِهِ قَتَرِ نَفْسِي وَاقِفًا تَحْتَ أَخَمَصِي الْأَنَامُ

وما دام قد استرد كبريائه كلها ، وبدت له نفسه كما يراها ، فهو أعظم وأكرم

وأشد بأساً ، وأمضى عزماً ، من أن يقر على ما أريد عليه من الهوان . وإذا هو
يندفع إلى الوعيد كعهده قبل أن يجاوز العشرين :

أَقْرَاراً أَلَدْتُ ، فَسَوْفَ شَرَارٍ وَسَرَامًا أَبْغَيْ وَظُلْمِي يُرَامُ
دُونَ أَنْ يَشْرِقَ الْحِجَازُ وَتَجِدَ وَالْعِرَاقَانِ بِالْقَتَا وَالشَّامُ

ولكن بقية من عقل له أو لشيطانه ترده إلى الصواب ، وتحمله على الحذر
والاحتياط ، وإذا هو يعدل بهذا الوعيد الخفيف إلى المدح فيقول :

شَرِيقَ الْبَلَوِ بِالْغُبَارِ إِذَا سَا رَعَيْتُ بَنُ أَحْمَدَ الْقَسَمَامُ
وَكأنه قد أحس أن بديراً يجد في طلبه مغيفاً من هذا الحرب ، أو مغيفاً من
هذه القصيدة التي انتهت إليه .

ومن يلزى ! لعل بديراً لم يطلبه ولم يحفل به ، وإنما لعب الخوف بنفسه فظن
أنه مطارّد مطلوب ؛ فلم يُطَلِّ المقام عند صاحبه ، ولم ينعم عنده بأمن ولا راحة ،
وإنما أعجل حتى عن وداعه واستئذانه في الرحيل عنه ، ففر وقال معتزلاً :

لَا تُنْكِرَنَّ رَحِيلِي عَنْكَ فِي عَجَلٍ فَلَأَنْتَ لِرَحِيلِي غَيْرُ مُخْتَارِ
وَرُبَّمَا فَارَقَ الْإِنْسَانُ مُهْجَتَهُ يَوْمَ الْوَعَى غَيْرَ قَالِ خَشْيَةَ الْعَارِ
وَقَدْ مَنِيتُ بِمُحْسَدٍ أَحَارٍ بِهِمْ فَاجْعَلْ لَدَاكَ عَلَيْهِمْ بَعْضَ أَنْصَارِ

وبهما يكن من شيء فقد دفع أبو الطيب إلى تلك الحياة البغيضة التي اصطلح
آلامها ثلاثة أعوام أو أربعة قبل أن يتصل بيدر . فهو الآن مشرد ، ينتقل في
البادية خائفاً من السلطان ، لا يستطيع أن يدنو من أرض الإخشيديين وقد كان
بينه وبينهم ما انتهى به إلى يمين حمص ، وقد كان منذ أسابيع يمدح علوهم بيدر
ابن عمار . ولا يستطيع أن يدنو من أرض ابن رائق في الشام وأعلى الفرات وهو
طريد بيدر . وبيدر كما رأيت أثير عند ابن رائق مقرب إليه . فليس له إذن أن يهيم
في البادية خفياً نفسه على البدو ، وأن يستتر في الحاضرة إن ألم بها منكراً نفسه على

الحضر ، قد لفظته الأرض ، وضاعت به الدنيا . وهو يصور لنا هذا أجل تصوير وأروع ، كما يصور لنا بفظه على الذين جنوا عليه هذه المحنة الثانية ، وذلك في رأيته التي يقول فيها :

سَكَنَ جَوَانِحِي بَدَلَ الْخُدُورِ	عَدِيرِي مِنْ عِلَارِي مِنْ أُمُورِ
عَنِ الْأَسْيَافِ لَيْسَ عَنِ الثُّغُورِ	وَبُخْتَسَاتِ هَيْجَاوَاتِ عَصْرِ
وَكُلُّ عُدَاوِيٍّ قَلِقَ الضُّمُورِ	رَكِبْتُ مَشَرًّا قَدَمِي إِلَيْهَا
وَأَوْنَةً عَلَى قَتَدِ الْبَعِيرِ	أَوَانًا فِي بَيْوتِ الْبَدُونِ رَحْلِي
وَأَنْصَبُ حُرًّا وَجْهِي لِلْهَجِيرِ	أَعْرَضُ لِلرَّمَاكِ الْمَمْنِ نَحْرِي
كَأَنِّي مِنْهُ فِي قَمَرٍ مُنِيرِ	وَأَسْرَى فِي ظِلَامِ اللَّيْلِ وَحْدِي
عَلَى تَعَبِي بِهَا شَرَوِي نَقِيرِ	فَقُلْتُ فِي حَاجَةٍ لَمْ أَفْضَ مِنْهَا
وَصَيْنُ لَا تُدَارُ عَلَى نَظِيرِ	وَنَقِمِ لَا تُجِيبُ إِلَى خَسِيرِ
يُنَازِعُنِي سَوَى شَرَقِ الْبَعِيرِ	وَكَفْتُ لَا تُنَازِعُ مَنْ أَتَانِي
بَشَرٌ مِنْكَ يَا لَحْرَ الْدَاهُورِ	وَقَلْبِي نَاصِرٌ جُوزِيَّتِ عَنِّي
لَخَلْتُ الْأَكَمَّ مُوْغَرَةً الصُّدُورِ	عَدُوِّي كُلُّ شَيْءٍ فَيْكُ حَتَّى
لَجَدْتُ بِهِ لِيذِي الْجَدِّ الْعُتُورِ	فَلَوْ أَنِّي حُسِدْتُ عَلَى نَقِيمِ
وَمَا خَيْرُ الْحَيَاةِ بِلَا سُورِ	وَلَسَكُنْتُ حُسِدْتُ عَلَى حَيَاتِي

فأنت ترى في هذه القصيدة اعترافه بالحياة ، واستسلامه للمحنة ، وضيق نفسه بما يلقي من الشر ، وبأسه من تحقيق الأمل ، ولكنه مع ذلك حفيظ على كرامته . حريص على عزه ، لا يريد أن ينزل عن شرفه مهما يكن من أحداث . ثم هو يعدل إلى خصمه ابن كروّس فيهجو بهذه الأبيات اللاذعة :

فَيَا بَنَ كَرْوَسَ يَا نَصَفَ أَعْمَى	وَأَنْ تَفْخَرَ فَيَا نَصَفَ الْبَصِيرِ
تُعَادِينَا لِأَنَّا غَيْرُ لُكْنٍ	وَتُبْغِضُنَا لِأَنَّا غَيْرُ عُورِ
فَلَوْ كُنْتَ أَمْرًا يَهْجَى هَجُونًا	وَلَكِنْ ضَاقَ فِتْرٌ عَنْ مَسِيرِ

فإذا صنع المتنبي أثناء هذا الحرب ؟ ولم يلبث مستخفياً ؟

لم يصنع شيئاً ذا خطر فيما يظهر ، وإنما كان يلتمس النجاة ، فإذا ظفر بها بالقس الأمن . وكان في أثناء ذلك كثير الرجوع إلى نفسه ، ممعن التفكير فيما امتلأت حياته به من البؤس والشقاء .

وما أكاد أشك في أن هذه المحنة الثانية قد أثارت في نفسه ندماً شديداً على ما أظهر من ضعف وخور ، ولعلها أحييت في نفسه حنيناً إلى الشباب ، وإلى ما كان في الشباب من هذه التزعزعات القرمطية التي إن جرّت عليه عناء وجشمت أحواله ، فقد كانت تُشعره بالعزة والأهانة ، وتجعل لحياته وآلامه غاية سامية وغرضاً شريفاً .

ومن يلزم ! لعل هذا كله قد رده أو كاد يرده إلى قرمطية الأولى . ومهما يكن من شيء فأننا أرجح أنه في أثناء هذا الاضطراب فكر في وطنه الأول غير مرة ، وعرض له خيال جدته تلك التي طال بعده عنها وفراقه لها . وما أرى إلا أن هيامه في الأرض واضطرابه في البوادي قد دفعاه إلى العراق ، وأنه همّ أن يدخل الكوفة للقاء جدته فلم يستطع . لتلك الأمساب الغامضة التي ساءلنا عنها في بدء هذا الحديث فأنحدر إلى بغداد فيما تقول القصة ، أو لم ينحدر إليها في أغلب الظن ، ولكنه كتب إلى جدته على كل حال ؛ لأنه هو بيننا بذلك في قصيدته .

كتب إليها ينيهاً بمقدمه أو بعجزه عن دخول الكوفة ، ويستعلمها لِقائه . فلما انتهى كتابه إلى هذه الشيخة البائسة فرحت به ، قتلها الفرح ، أو فرحت به فأخذت تقبله وتلح في تقبيله باكية ، ودموعها تهمل على الكتاب فتذيب المداد ، ولعل المداد هو الذي قتلها .

ومهما يكن من شيء فقد انتهى إلى المتنبي موت جدته ، فرتاها بهذه

القصيد التي رويت لك طرفاً منها فيما مضى ، ولقي تصويره كما رأيت ، وكذا تستطيع أن ترى من إعادة النظر فيها ، قرمطياً غالباً في قرمطيته ، كأنه قد عاد إليها ، وكاد يتورط فيها لولا أن هتفت به تجربته الأولى ، فأعادت إليه الحذر والاحتياط . وأنا أستغفر عشاق المتنبي والمؤمنين بشجاعته وإقامته إن قلت إن المتنبي لم يصور أحداً كما صور نفسه في هذا البيت المشهور :

وإذا ما خَلَا الْجَبَانَ بِأَرْضٍ طَلَبَ الطَّعْنَ وَحَدَهُ وَالنَّزَالَ

على أن الزمان الذي أسرف المتنبي في ذمّه قد أسفق على أبي الطيب من محنته هذه الثانية ، وكره له أن يتورط في اليأس فيندفع إلى مثل ما اندفع له في محنته الأولى ، فلم يكده يعض في هربه عاماً أو بعض عام ، حتى تغير وجه السياسة في بلاد الشام ، وفتح للهارب المستخفى باب من أبواب الفرج . فهذا ابن رائق في أواسط سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ، قد ترك الشام وعاد إلى بغداد ، وتركها معه بدر بن عمار ، ورفع الحرج الثقيل عن المتنبي ، وأصبح يستطيع أن يتنفس في شيء من الحرية والأمن . فلماذا أين ذهب ؟ وماذا صنع ؟ سؤال لا نظفر له ببواب واضح فيما بين أيدينا من شعر المتنبي ، ولا فيما تحدثت به الرواة .

على أن سنة ثلاثين وثلاثمائة لا تكاد تتقدم حتى يقتل ابن رائق ، يقتله ناصر الدولة أخو صديقه ومولاه بعد حين ، سيف الدولة الحمداني . هناك ينهض الإخشيد لاسترجاع الشام ، وهناك يظهر المتنبي في غير إصراف في التحفظ . وأكبر الظن أنه لم يظهر ولم يدخل مدن الشام بجمرة ، ولم ينشر فيها شعره مستظلاً بظل الإخشيديين إلا بعد أن سعى في ذلك فأطال السعى ، وجدّ في ذلك فأمكن في الجدد . ونحن نراه يتقرب بشعره إلى عمال الدولة الإخشيدية وأصحاب المناصب المدنية والعسكرية فيها . وما أظن إلا أنه قد قال في هذه المدة شعراً كثيراً مختلفاً ، تقرب به إلى أشخاص كثيرين مختلفين أيضاً ، ولكنه ألغاه فيما بعد إلقاء ، مبتغياً مرضاة سيف الدولة كما يظن بلاشير ، أو مستخدماً من كثرة ما فيه من الاستعطاف الذي لم يكن

يلثم مجده حين كان يلى شعره فى حلب ، أو فى القسطنطينية ، أو فى بغداد .
على أن ديوانه يحفظ لنا شيئاً من هذا الشعر الذى تقرب به إلى عمال الإخشيديين
وتنحى نذكر من هذا الشعر قصائد خمساً ، هى على كل حال من جيد شعره وأرقاه .
الأولى : رائيته المشهورة التى يمدح بها على بن أحمد بن عامر الأنطاكي ، ولعله
كان عاملاً للإخشيديين على أنطاكية ، والى مطلعها :

أطاعينُ خَيْلاً من قَوَارِيسِها الدهرُ وَحَيْدراً وما قَوْلِي كذا وَمَعَى الصَّبْرِ

وهي كما ترى بريئة من النسيب ، فلذا مضيت فى قراءتها رأيت الفخر الجزل
الذى يصور غروراً وفنوناً أكثر مما يصور شجاعة وحزماً . ولكنى أقف من هذه
القصيدة عند هذين البيتين اللذين يصل فيهما المتن إلى موسيقى تعجبني ، ولعلها
تعجبك ، وهما قوله :

وَيَوْمَ وَصَلْنَاهُ بِلَيْلٍ كَأَنَّمَا عَلَيَّ أَفْقِهِ مِنْ بَرْقِهِ حُلٌّ حُمْرُ
وَلَيْلٍ وَصَلْنَاهُ بِیَوْمٍ كَأَنَّمَا عَلَيَّ مَتْنِهِ مِنْ دَجْنِهِ حُلٌّ خُضْرُ

وأقف كذلك عند هذا البيت الذى أرى فيه تعريضاً بالمستأثرين بالأمر
فى العراق :

وَجَنَّبَنِي قُرْبَ السَّلَاطِينِ مَقْتُهَا وَمَا يَنْتَفِئُنِي مِنْ جَمَاجِمِهَا النَّسْرُ

وهؤلاء السلاطين هم أهل الجور الذين أنزروهم فى بيت مضى من هذه القصيدة ،
وهو قوله :

عَلَيَّ لِأَهْلِ الْجَوْرِ كُلِّ طِمْرَةٍ عَلَيَّا غُلَامٌ مِلَّةٌ حَيْرُومِيهِ غِمْرُ

أما القصيدة الثانية فبائيتة التى يمدح بها على بن محمد بن سيار بن مكرم
القمي ، والى أولها :

ضُرُوبُ النَّاسِ عَشَّاقٌ ضُرُوبَا فَأَعْدَرَهُمْ أَشْمَهُمْ حَبِيْبَا

وكان هذا الرجل - فيما أرجح - من رجال الحرب . والديوان ينبئنا بأنه كان يحسن رى الشباب . وأحب أن تقف من هذه القصيدة عند مقدمتها ؛ فهي تنقسم إلى قسمين :

أحدهما وهو القسم الأول يصف الحرب وقتل الأعداء وصفاً رائعاً ، وما أرى إلا أنه يشير إلى انتصار الإخشيديين على أصحاب ابن رائق وطردهم عن بلاد الشام . والقسم الثانى من المقدمة غناء حزين ، يذكر فيه المتنبي سوء حاله النفسية وضيقه بالحساد وبغضه للحياة ؛ لأنهم يشاركونه فيها . وهو فى هذا الغناء يصف الليل ونجومه أجمل وصف وأروع وأرقاه .

والقصيدة الثالثة داليتها التى مدح بها هذا الرجل نفسه ، والتى مطلعها :

أَقْلُ فَمَالَى بَلَّةُ أَكْثَرَهُ مَجْدُ وَذَا الْجَلْدُ فِيهِ نِلْتُ أَوْ لَمْ أَتْلُ جَدُّ

وما أرى إلا أنه قد احتذى بهذه القصيدة دالية الخطيئة :

أَلَا طَرَقْتَنَا بَعْدَ مَا هَجَعُوا هِنْدُ وَقَدْ مَرَّ نَحْمَسًا وَاتْلُبْنَا نَجْدُ

فأحسن الاحتذاء والتقليد . والشاعر فى هذه القصيدة كعهده فى أيام الراحة والأمن ، معجب بنفسه كل الإعجاب ، ساحط على الناس كل السخط . وأقرأ هذه الأبيات التى تصور سخطه على الناس بل غلوه فى هذا السخط ، والتى هى من أجمل شعر المتنبي لألوان التشاؤم التى ستنبئ فيها سيقول من الشعر إلى أن يموت :

أَذُمُّ إِلَى هَذَا الزَّمَانِ أَهْيَلَهُ فَأَعْلَسُهُمْ فَدَمٌ وَأَحْزَمُهُمْ وَغَدُ

وَأَكْرَمُهُمْ كَلْبٌ وَأَبْصَرُهُمْ حَمٌّ وَأَسْهَدُهُمْ فَهْدٌ وَأَشْجَعُهُمْ قِرْدُ

وَمِنْ نَكَدٍ الدُّنْيَا عَلَى الْخُرِّ أَنْ يَرَى عَدُوًّا لَهُ مَا مِنْ صَدَاقَتِهِ بَدُ

أما القصيدة الرابعة ، فالزائفة التى مدح بها أبا بكر على بن صالح الروذبارى ، ولعله كان عامل الإخشيد على دمشق ، ومطلعها :

كَفَرِنْدَى فَرَنْدُ سَقَى الْجُرَازِ لَسَدُو الْعَيْنِ عُدَّةٌ لِلْبِرَازِ

ويقال — ويقبل بلاشير هذا القول^(١) — إن المتنبي قد ظفر بما كان يريد ، فلقى عمداً الإخشيدي في دمشق ، وأخذ جوارحه ، وظن أنه قد انتهى إلى تحقيق أمله . ولكن الأيام كذبت ظنه ؛ فمات الإخشيدي في دمشق سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة ، قبل أن يتم اتصال شاعرنا به . والذي أثار هذا القول فيما يظهر أبيات رويت في الصبح المنبي من قصيدة زعموا أن المتنبي رثى بها الإخشيدي ، وهي :

هُوَ الزَّمانُ مُشِيَتْ بالذى جَمَعَا فى كُلِّ يَوْمٍ تَرى مِنْ صَرْفِهِ يَدَعَا
لِنْشِيتْ مُتْ أَسَماً أَوْ فابَقِ مُضْطَرِيباً قد حَلَّ ما كُنْتَ تَخْشاهُ وقد وَقَعَا
لو كان مُتَمَتِّعٌ تُغْنِيهِ مَنَعَتُهُ لم يَصْنَعِ الدَّهْرُ بِالْإخشيدي ما صَنَعَا

ولم يرو صاحب الصبح من القصيدة إلا هذه الأبيات . أما أنا فأرجح أن المتنبي لم يلقَ الإخشيدي ، ولم يطمع في لقائه ؛ فقد كان همه في ذلك العصر أيسر من هذا وأهون ، ولو قد لقي الإخشيدي لما قصر في ذكر ذلك والافتخار به ، والموازنة بين الإخشيدي وبين مولاة كافور ، ولا سيما حين غضب على كافور . وأنا أرى أن هذه القصيدة الزائفة قد قيلت في وقت متأخر شيئاً ، كما سترى .

أما القصيدة الخامسة ، فالدالية التي يملح بها الحسين بن عليّ الحمداني فيما يقول الديوان^(٢) ، أو المرى الحراساني فيما يستظهر بلاشير^(٣) ، وفيها يفهم من القصيدة نفسها ، وأولها :

لقد حازَنِي وجَدٌ بَمَنْ حازَهُ بُعْدُ فِيا لَيْتَنِي بُعْدٌ وِيا لَيْتَنِي وجَدُ

وإذاً فقد جعل المتنبي يتقرب شيئاً فشيئاً إلى عمال الإخشيديين في شمال الشام ، وهؤلاء يقبلون مدحه ويميزونه ويقرّبونه إلى أمثالهم في الجنوب ، حتى انتهى إلى

(١) بلاشير R. Blachère ص ١١٠ .

(٢) انظر الواحدي ص ٣١٠ .

(٣) انظر بلاشير R. Blachère ص ١٠٠ - ١٠١ - ١١٠ وانظر كذلك مجمع البلدان

لباتوت مادة جرش .

عامل دمشق ثم إلى الحسين بن عليّ هنا ، ولعله كان في طبرية أو قريباً منها حيث كان أبوه ، وانتهى آخر الأمر إلى أمير من أمراء الإخشيديين كان يقيم في الرملة عاملاً عليها ومتولياً في أكبر الظن لفلسطين ، فألقى عصاه واستقرت به النوى عند هذا الشاب ، وهو قريب من مصر ، ولكنه بعيد عنها : قريب من مصر يمدح عاملها وبعض أمرائها ، ولكنه بعيد عنها لم يمدح صاحبها أنوجور ، ولا وصيها كافور . وقد انتهى المنتهي إلى الرملة ، وظفر بحماية هذا الأمير الشاب وهو في الثانية والثلاثين من عمره .

وقد لى أهوالاً وهولاً فقال ، وأن له أن يستريح .

على أنه لم يسترح وقتاً طويلاً ؛ فقد انتهى إلى أبي محمد الحسن بن عبيد الله ابن طنج في الرحلة في أوائل سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة في أكبر الفن ، ورجل عنه في هذه السنة نفسها بعد أن أقام عنده أشهراً . وما أرتاب في أن نفسه منه أن يتجاوز الرملة إلى مصر ، ثم إلى القباط ، وأن يتصل هنالك بالملك أو بالوصى . وما أرتاب في أنه كان خليفاً أن يحاول ذلك وينفذه ، لولا أن الأمور السياسية قد جرت على ما حجب إليه الانصراف عن مصر والرجوع إلى شمال الشام .

فلننظر قبل كل شيء هذه الميمية التي مدح بها الأمير الإخشيدى الشاب ؛ فهي من جياذ قصائده ، وهي في الوقت نفسه تصور لنا تردده بين مصر والشام تصويراً إن يكن بعيداً فإنه مع ذلك واضح جلي .

والقصيدة تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول نسيب مصنوع متكلف ، كأكثر ما رأينا وما سنرى من نسيب المتنبي . والتكلف ظاهر لا في معناه وحده ، بل في معناه ولفظه أيضاً . ويمكن أن نقرأ المطلع لنحس التكلف اللفظي والمعنوي :

أنا لَأَمِيَّ إِن كُنْتُ وَقْتَ النَّوَائِمِ عَكَمْتُ بِمَا بِي بَيْنَ تِلْكَ الْعَالِمِ

فانظر إلى هذه الألف التي أثبتها في الضمير أول البيت ليقيم الوزن . وانظر إلى هنا الحذف الذي اصططنه بين المضاف والمضاف إليه في آخر الشطر الأول ليقيم الوزن أيضاً ؛ فقد كان حقه أن يقول :

إِن كُنْتُ وَقْتُ لَوْمِ اللَّوْثِ

والشاعر يذهب مذهب أبي تمام في هذه الملازمة اللفظية بين « لاثم » و« اللوْث » ،

وبين « علمت » و « العالم » ، ولكنه يعجز عن أن يبلغ ما كان يبلغه أبو تمام من العذوبة اللفظية التي تحجب إلى السامع والقارئ هذا الفن البديع . وأنت واجد هذا التكلف الظاهر فيما يلي المطلع من الأبيات ؛ بل أنت واجد فيها ذوقاً غليظاً يصنع الحب والغرام صنماً ، ويريد أن يُكره أذواق الناس على قبول ما يصنع . ولكن قف عند هذين البيتين اللذين وجدنا من يعجب بهما إعجاباً شديداً :

حِسانُ الثَّنِيّ يَنْقُشُ الوَشْيَ مِثْلَهُ إِذَا مِيسَنَ فِي أَجْسَامِهِنَّ التَّوَاعِمَ
وَيَبْسِمُنَ عَنْ دُرِّ تَقَلُّدِنَ مِثْلَهُ كَأَنَّ التَّرَاقِي وَشَحَّتْ بِالْمِباسِمِ

فأرأيك في هذه الأجسام التي رقت أبشاورها ، وأسرفت في الرقة حتى إن الوشي لينقش فيها حين تنثني أو تميس ؟ وما أرأيك في هذه التراقي التي كأنها حُلِيت بالثغور لا شيء إلا لأن بين الأسنان التي تبسم عنها الثغور وبين الحلّي الذي تحمله الصلور شبهاً في الرونق والصفاء ؟ أما أنا فلا أرى في هذا التشبيه إلا إغراباً ينهي إلى السجاسة .

أما القسم الثاني من القصيدة فهو غناء أدنى إلى الفخر . وقد ألف المتنبي هذا النوع من الغناء والفخر ، حتى أصبح من الحق عليك أن تألفه ، وألا ترى في ذكر المتنبي للحرب والبأس إلا وسيلة شعرية رأى المتنبي أنها تعجب الناس وتلاثم حياة أهل الشام كما تلاثم ميله وطبيعته ، فأسرف فيها إسرافاً شديداً . ولكن قف عند هذه الأبيات :

فَسَالَى وَلِلدُّنْيَا طَلَّابِي نُجُومَهَا وَتَسْتَعَايَ مِنْهَا فِي شِدُوقِ الْأَرَاقِمِ
مَنْ الْحَلَمُ أَنْ تَسْتَعْمَلَ الْجَهْلَ دُونَهُ إِذَا اتَّسَعَتْ فِي الْحَلَمِ طُرُقُ الْمَظَالِمِ
وَأَنَّ تَرَدَّ الْمَاءِ الَّذِي شَطَرُهُ دَمٌ فَتُسْقَى إِذَا لَمْ يُسْقَى مِنْ لَمْ يَزَاحِمِ

فأنت واجد فيها طبيعة المتنبي كلها التي سيصورها شعره إلى آخر ديوانه : جوع وأحاديث ، كما يقول المثل ، وفلسفة في الهواء ليس وراءها طائل ولا غناء . ويمضى الشاعر حتى يبلغ صاحبه ، فيملحه ملحاً لا بأس به ، ليس خيراً ولا شراً مما ألقناه من ملحه للذين ملحهم ، غير بدر بن عمار ، حتى يصل إلى

وصف الجيش فيحسن إحساناً ظاهراً فن المتقدمين . وما أرى إلا أن تأثيرَ بشار فيه ظاهرٌ جداً ، وذلك قوله :

وَذِي لَسَجِبٍ لِأَذْوِ الْجَنَابِحِ أَمَامَهُ
تَسْمُرُ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَهِيَ ضَعِيفَةٌ
إِذَا ضَبَّوْهَا لَأَقَمَى مِنَ الطَّيْرِ فُرْجَةً
وَيَخْفَى عَلَيْكَ الرُّعْدُ وَالْبَرْقُ فُتُوقَهُ
بَنَاجٍ وَلَا الْوَحْشُ الْمُثَارُ بِسَالِمٍ
تُطَالَعُهُ مِنْ بَيْنِ رِيَشِ الْقَشَاعِمِ
تَدَوَّرَ فَوْقَ الْبَيْضِ مِثْلَ الدَّرَاهِمِ
مِنَ اللَّسَعِ فِي حَافَاتِهِ وَالْمَهَامِ

ثم اقرأ هذه الأبيات الثلاثة :

أَرَى دُونَ مَا بَيْنَ الْفُرَاتِ وَبَرْقَةٍ
وِطْعَنَ غَطَارِيفَ كَانَ أَكْبَهُهُمْ
حَسَمَتْهُ عَلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
ضِرَابًا يَمْشِي الْخَيْلُ فَوْقَ الْجَمَاعِمِ
عَرَفَنَ الرُّدَيْنِيَّاتِ قَبْلَ الْمَعَاصِمِ
سَيُوفُ بَنِي طُخَجٍ بَنِ جُفِّ الْقَمَاعِمِ

فإن لما خطرهما . فالمتنبى يشير فيها إلى ما كان من محاولة سيف الدولة أن يغير على جنوب الشام منهزماً موت الإخشيد ، لينقض ما كان قد تم بينهما من الصلح ، وما كان من نهوض كافور لرده عن ملك الإخشيديين ، وإلزامه الحدود التي تم عليها الصلح مع الإخشيد . وما أتردد في أن المتنبى كان ينتظر عاقبة هذه الحرب بين كافور وسيف الدولة ، يفضي إلى مصر ، أو ليرجع إلى شمال الشام . ولعله كان يقدر أن كافوراً لن يكتفى بإكراه سيف الدولة على رعاية الصلح ، بل سينتزع الفرصة ليسترد شمال الشام ، ويمحق الحمداني عمقاً . ولو قد فعل لما أبطأ المتنبى عن اللاحق ومحاولة الانقطاع إليه . ولكن كافوراً لم يزد على أن حمى المعاهدة ، واضطر سيف الدولة إلى رعايتها ، واحتفظ بالحدود التي أقرها الإخشيد .

وإذن فقد استقرت في شمال الشام دولة عربية يظهر أنها قوية شديدة البأس ، مستقرها حلب لن يستطيع أولو الأمر في بغداد أن يصلوا إليها لمكان ناصر الدولة في الموصل . فالمتنبى متردد الآن بين القسطنطينية حيث كافور الأسود وأنوجور التركي ، وبين حلب حيث الملك العربي الفتي ، وحيث البيئة العربية الخالصة . وقد أنفق

المتنى وقته عند هذا الأمير الإخشيدى الشاب فى الرملة ، منتظراً ومتفكراً . وكأنه قد انتفع بما لقي عند بدر بن عمار من المحنة ، وتعلم شيئاً من حياة القصور ومعاشره الأمراء . فهو ينادم الأمير الشاب منادماً الشاعر القطن اللبق ، الذى يعرف هوى سيده فيسبق إليه ، والذى يحسن التلقى ويسرف المدح ، ويترزل عند رغبة مولاه ، يقول الشعر حين تدعو الحاجة إلى قوله ، وحين لا تدعو إليه حاجة . يكره الخمر ولكنه يشربها إذا قال له سيده : يحبى لتشرين هذه الكأس . ثم لا يتحرج أن يقول هذا الشعر الذى قد يرضى الأمير الشاب ، ولكنه يفض الله ويفض من المروءة :

مقتانى الخمر فوكّ لى بمحقى ووُدّ لم تشبهُ لى بمصدق
يمينا لو حلفت وأنت ناء على قتلى بها لتضربت عتقى

ثم يأخذ الكأس ويقول :

حييت من قسم وأفدى مقسما أمسى الأنام له مجلاً معظماً
وإذا طلبت رضا الأمير بشربها وأخذتها فلتقد تركت الأحرماً

ولم يقصر المتنى فى خدمة سيده الجديد ، فهو يقدو عليه مع الصبح ، ويروح إليه مع المساء ، ينادمه إذا استقر ، ويصحبه إذا انتقل إلى مكان قريب أو بعيد ، ويحدثه ويحدث أصحابه بما يسليهم ويرضيهم ، وبما يفرحهم ويزعجهم أحياناً ، كالذى كان حين حدثهم عما رأى من إغارة القرامطة على الكوفة فى صباه ، فجزع الناس حول ما سمعوا . فقال المتنى هذه الأبيات التى تدل على أنه لم يصدف عن القرامطة إلا كارهاً :

أباحث كل مكرمة طمّوح وفارس كل سلهبة مَبْجُوح
وطاعن كل تجلّاء غمّوس وحاصي كل عدّال نصيح
مقتانى الله قبل الموت يوماً دم الأعداء من جوف الجُرُوح

وكان المتنى قد اكتفى بهذه المنادمة ، وما كان يرتجل فيها من هذا المدح القصير .

ولكن الأمير كان يريد قصائد طويلا كالميمية . فعاتب المتنبي في إعراضه عن مدحه . ولم ينشط المتنبي لهذا المدح ، فاعتذر إليه بهذه الأبيات :

تَرَكْتُ مَدْحَ حَيْكَ كَالْهَجَاءِ لِنَفْسِي وَقَلِيلٌ كَأَنَّ الْمَدْحَ كَثِيرٌ
غَيْرُ أَتَى تَرَكْتُ مُقْتَضِبَ الشَّعْرِ رَ لَأَمْرٍ مِثْلِي بِهِ مَعْدُورٌ
وَسَجَايَاكَ مَا دَحَاتُكَ لَا لَقَدْ ظَلَى وَجُودٌ عَلَى كَلَامِي يُغَيِّرُ
فَسَقَى اللَّهُ مَنْ أَحَبُّ بِكَفٍّ لَكَ وَأَسْقَاكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ

وكان قريبا من هذا الأمير الشاب رجل من أشراف العلويين يعرف بأبي القاسم طاهر بن الحسين بن طاهر العلوي ، وكان أثرا عند الأمير ، وكان يرغب في أن يمدحه المتنبي ولا يبلغ من ذلك ما يريد ، فتوسط له الأمير عند الشاعر ، وقبل الشاعر بعد امتناع . وهي فيما نرى أول مرة يحس المتنبي فيها أنه قد عظم في أعين الناس وفي أنفسهم . وقد مدح هذا العلوي بالبائية التي مطلعها :

أَصِيدُوا صَبَاحِي فَهَوَّ عِنْدَ الْكَوَاعِبِ وَرُدُّوا رُقَادِي فَهَوَّ لِحَظِ الْخَبَائِبِ
وَالَّتِي لَا أَقِفُ مِنْهَا إِلَّا عِنْدَ قَوْلِهِ :

أَتَانِي وَعَيْدُ الْأَدْعِيَاءِ وَأَنْتَهُمْ أَحَدٌ وَالِي السُّودَانِ فِي كَفْرِ عَاقِبِ
وَلَوْ صَدَقُوا فِي جَهَنَّمَ لَحَدَّرْتُهُمْ فَوَلَّ فِي وَحْدِي قَوْلُهُمْ غَيْرَ كَاذِبِ
إِلَى لَعَمْرِي قَصْدُ كُلِّ عَجِيْبَةٍ كَأَنِّي عَجِيْبٌ فِي عَيُونِ الْمَعْجَابِ

وهؤلاء الأدعياء هم الذين عرض بهم في ميميته التي حللناها آنفا حيث يقول :

وَفَارَقْتُ شَرَّ الْأَرْضِ أَهْلًا وَثُرِيَّةً بِهَا عَلَوِيٌّ جَدُّهُ غَيْرَ هَاشِمِ
بَلَا اللَّهُ حُسَادَ الْأَمِيرِ بِحِلْمِهِ وَأَجْلَسَهُ مِنْهُمْ مَكَانَ الْعِشَامِ

وكان هذا العلوي وأصحابه كانوا في طبرية ، وكانهم شيعة للفاطميين يُخفون بغضهم للإخشيد ، وكانهم كرهوا من المتنبي قرمطيته القديمة وقصده إلى الإخشيد في ذلك الوقت ، فأرادوا أن يصدوه عن الرملة ، وأرصدوا له السودان ليردوه أو ليقتلوه .

وأقف كذلك من هذه البائبة عند هذا الشعر الذى يصور استهانة المتنبي
بالدين ، وتلونه فى رأى ، وذلك قوله :

وأبهر آيات التهاسى أنه أبوك وأجدى مالكم من مناقب

وواضح أن أبهر آيات النبي إنما هو القرآن لا أبوته للعلويين . ولا تقف عند
تمحل الشراح لهذا البيت ، فإنه اعتلار لا غناء فيه . ثم يقول :

إذا لم تكن نفس النسب كأصله فإذا الذى يغنى كرام المناصب
وما قربت أشباه قوم أباعد ولا بعلت أشباه قوم أقارب
إذا عكوى لم يكن مثل طاهر فما هو إلا حجة النواصب

وفى هذا الكلام تعريض ظاهر بالقاطمين . ثم يقول :

هو ابن رسول الله وابن وصيه وشبههما شبهت بعد التجارب

وقد عاد المتنبي هنا شيعه علوية كما كان فى بغداد حين مدح فى صباه محمد بن
عبيد الله العلوى بداليته التى وصفناها فى أول هذا الحديث .

فالمداهب السياسية والدينية عند المتنبي وسيلة لا غاية كما ترى . وفى أثناء هذا
الوقت كله استقر الأمر بين كافور وسيف الدولة على الصلح الذى أمضاه الإخشيد
قبل أن يموت ، واستقر رأى المتنبي على أن يعود إلى البيعة العربية فى شمال الشام ،
بعد أن كان يهض هذه البيعة أشد بغض ، ولا يعود إليها ولا يقم فيها إلا كارها .
وقد استأذن أميره الشاب فى الرحيل فأذن له ، وانصرف المتنبي مودعاً إياه بقصيدة
لم يحفظ الديوان منها إلا هذه الأبيات :

ماذا الوداع وداع الواسع الكمد وهذا الوداع وداع الروح للجسد
إذا السحاب زفته الريح مرثعاً فلا عدا الرملة البيضاء من بكدر
ويا فراق الأمير الرحب منزله إن أنت فارتعنا يوماً فلا تعد

مضى المتنبي من الرملة حتى انتهى إلى طرابلس في طريقه إلى شمال الشام .
وما كان يقدر أنه سيقى في هذه المدينة ما يؤخر سفره إلى حيث يريد . وما كان
يقدر بنوع خاص طبيعة هذا العائق الذي سيمسكه في طرابلس حيناً . هو الآن
في الثانية أو الثالثة والثلاثين من عمره ، واختافت عليه أحداث وخطوب منذ خرج
من السجن لم ينتصر عليها وإنما انتصرت عليه . ولكن حدثتك ، وما أنت في حاجة
إلى هذا الحديث ، بأن الذي انهزم في المتنبي ليست طبيعته الخالصة ، وإنما
هي طبيعة تكلفها الشاعر وخذعه عنها لفظه وغروره . فأما طبيعته الخالصة ، وهي
طبيعة الشاعر المتهب للنبوغ ، فقد انتصرت من غير شك ، وكان ما حدث له
في طرابلس دليلاً واضحاً على أن انتصارها كان عظيماً وفوزها كان ميبئاً حقاً .
وأنت تذكر أنه حين خرج من السجن مدح إسحاق بن كيقلغ وإلى حمص للإخشيد
وخرجهم من السجن بقصيدته الرائية التي يقول فيها :

حاشى الرقيب فخانته ضمائرُهُ وغَيَّضَ اللمعَ فانهلَّت بَوادِرُهُ

ولم يستطع أن ينشده إياها فيما يقول الديوان ؛ لأن الأمير كره ذلك ، وتقدم
إليه في أن يرحب الأرض كما رجحنا ، فقد كان إسحاق بن كيقلغ هذا ما يزال على
ولايته حين مر المتنبي بطرابلس ، كان قد انتقل إليها من حمص ليبعد مستقره بعض
البعد عن الحلو بين الإخشيديين والحملانيين . فلما انتهى المتنبي إلى طرابلس وعرف
مكانه ، رغب في أن يملحه كما مدح غيره من عمال الإخشيديين وقوادهم وأمرائهم .
ونظر المتنبي فإذا هذا الأمير الذي كان يرغب عن شعره منذ اثنتي عشرة سنة يرغب
في شعره الآن . فلا تسل عن كبرياء الشاعر ، وما امتلأت نفسه به من الزهو والغرور

وإذا هو يتمتع على الأمير ويأبى أن يجيبه إلى الملح الذى رغب فيه . ويمتثل الأمير فى ذلك فلا يروق ، وتشتق عليه هذه الإهانة ، فيمسك الشاعر فى طرابلس لا يلقيه فى السجن ولا يحلى بينه وبين السفر ، وإنما يمسكه سجيناً كالطليق ، وطيلاً كالسجين . ولسنا ندرى كى أقام المتنبي على هذه الحال فى طرابلس ، ولكن الظاهر أنه تغفل الميون التى أرصدت له ، ففرّ من المدينة لا يقصد إلى الشمال غفلة أن يطلب فيؤخذ ، بل يقصد إلى الجنوب مشرقاً ، وهو آمن أن يطلب من هذه الناحية . وإذا هو فى دمشق بعد حين . ويغيب إلى أنه كان يريد الأمن والعافية أثناء إقامته فى دمشق ، حتى تتاح له الفرصة فيستأنف رحلته إلى الشمال ، وأنه من أجل هذا استجار يعلى بن صالح الرؤياري وإلى دمشق ، وولده بالزواية التى ذكرناها آنفاً وهذه الزاوية خلقة أن نقف عندها حيناً ، لأنها تستحق شيئاً ولو قليلاً من التأمل والتفكير . وحسبى أنى ألفتك من أمرها إلى ثلاثة أشياء :

الأول والثانى منهما مشتركان بينها وبين أمثالها من هذه القصائد التى اختار لها المتنبي هذه القوافى الصعبة النادرة ، ككنايته فى مدح مساور بن محمد الروى ، وقد مرت بك ، وكشيبته فى مدح أبى العشائر ، وسراها بعد حين .

والثالث مقصور عليها ، ولكن له خطره فى تصوير التزام المتنبي لرأيه حين يأمر ويستغنى ، وتضحيته بهذا رأى حين يخاف أو يطمع أو يحتاج . فأما الأمر الأول من هذه الأمور الثلاثة ، فهو أن صعوبة القافية وامتناعها يكلفان الشاعر شططاً ، ويضطرونه إلى أن يصطنع ألفاظاً ليست من لغة الشعر فى شيء ، وإنما هى إلى العامة المبتذلة أدنى منها إلى لغة الشعراء ، ولكن ندرة القافية تضطر الشاعر إلى اصطناعها فيتورط فى ذلك لا مستخلياً منه ولا مستشيراً خجلاً أو حياء .

وانظر إلى هذا البيت :

حَمَلَتْهُ حَسَائِلُ الدَّهْرِ حَتَّى هِيَ مُغْتَاجَةٌ إِلَى خَرَائِرِ

وإلى قافيته المبتذلة . وانظر كذلك إلى هذا البيت :

شَفَعَتْ قَلْبَهُ حَسَانُ الْمُعَالَى عَنْ حَسَانِ الْوُجُوهِ وَالْأَعْجَازِ

فهل تعرف أجمع من هذه القافية وأصفق من هذا الطباق ؟ وانظر أيضاً هذا البيت :

تَقْصِمُ الْجَمْرَ وَتَكْدِيدُ الْأَعَادَى دُوْنَهُ قَصَمَ سُكَّرَ الْأَهْوَاِ
فلولا القافية وتحكمها في الشاعر وامتاعها عليه ما احتاج هذا البيت إلى سكر الأهواز .

والأمر الثاني أن احتياج الشاعر إلى القوافي يستعمله للقافية ، ويكرهه على أن يستعمل الشعر ومعانيه للقافية أيضاً . فهو يجمع الألفاظ التي تصلح قافية زائفة أو ذالية أو شينية ، فإذا اجتمع له منها ما أراد ، نظم قصيدته على الزاى أو على الذال أو على الشين . وقد يضطر إلى معنى من المعاني ، لا شيء إلا ليضع في آخر البيت كلمة من الكلمات تصلح قافية . وانظر إلى هذا البيت :

سَلَّهَ الرَّكْضُ بَعْدَ وَهْنٍ بَسَجْدٍ فَتَصَدَّى لِلغَيْثِ أَهْلُ الْحِجَازِ

فلولا أنه محتاج إلى أن يقيم بيته على الحجاز لما ذكر نجداً ، ولما نظم البيت كله . وانظر كذلك إلى هذا البيت :

مَلِكٌ مُتَشَدُّ الْقَرِيضِ لَدَيْهِ يَضَعُ الثُّوبَ فِي يَدَيْ بَزَازِ

فقد جعل ممدوحه ملكاً وبزازاً ، لا شيء إلا لأنه لا يريد أن تغلت منه هذه الكلمة المبتذلة . وانظر أيضاً إلى هذا البيت :

وَيَرَى أَنَّهُ الْبَصِيرُ بِهِلَا وَهُوَ فِي الْعُمَى ضَالِعُ الْعُكَاظِ

فاللعنى في هذا البيت كله يتبع العكاز ولا يستعمله . ولست أدري أين قرأت أن فكور هجو كان يجمع القوافي ويبيها قبل أن ينظم شعره . ولكن الشيء الذي لا شك فيه أن ذوق فكور هجو كان يأبى عليه أن يدل للقافية حتى يتورط

في الابتذال . وما أظن إلا أن الشعراء جميعاً يستعرضون ما قد يتبعاً لهم من القوافي ، ليختاروا منها لا ليحكموها في أنفسهم وفي أذواق الناس .

ولعل قصص في غير هذا الكتاب ما رأيت من المرحوم زكي باشا حين كان يضع مقدمته لكتاب التاج ، وكان يريد السجع ، فأتى إلى كلمة « المذكور » أو « المشهور » لا أدري ؛ ولم يجد لها مقابلاً فالتبس وأطال التماسه ؛ فلما أعياه ذلك قرأ باب الرء كله من القاموس المحيط .

كذلك أو قريباً من ذلك صنع المتنبي في هذه القصائد التي أثر فيها القوافي النادرة . وكذلك أو قريباً من ذلك صنع الصولي^(١) فيما كان يتحدث من الشعر لمولاه الراضى في هذا العصر نفسه أى أوائل القرن الرابع . وأنت واجد من ذلك في كتاب الأوراق ما يرضيك ويفيظك معاً .

أما الأمر الثالث فأشد من هذين الأمرين خطراً ؛ فقد مدح المتنبي قبل هذا الرجل جماعة من غير العرب ، ولكنه كان يتجنب التعرض لمدح أجناسهم الأجنبية ويكتفى بمدح أشخاصهم . فإن تجاوز أشخاصهم ، لم يعد ما لأبائهم من سابقة في الإسلام وفي ظل الدولة العربية . أما في هذه القصيدة فالمتنبي الذي اتخذ العربية لنفسه مذهباً سياسياً وفلسفياً ، يخرج عن مألوفه ، فيمدح هذا الرجل الفارسي ، ويمدح الفرس ، ويرقى بمدحه إلى الفرس قبل الإسلام . وانظر إليه كيف يقول :

لَيْسَ كُلُّ السَّرَاةِ بِالرُّؤْيَا	يَ لَا كُلُّ مَا يَطِيرُ بَبَا
فَارِسِيٌّ لَهُ مِنَ الْمَجْدِ تَاجٌ	كَانَ مِنْ جَوْهَرٍ عَلَى أَبْرَاقِ
نَفْسُهُ فَوْقَ كُلِّ أَصْلِ شَرِيفٍ	وَلَوَاتِي لَهُ إِلَى الشَّمْسِ عَازِ
شَفَعَتْ قَلْبَهُ حَسَنُ الْمَعَالِي	عَنْ حَسَنِ السُّجُودِ وَالْأَعْنَاجِ

إلى أن يقول :

بِكَ أَضْحَى شَبَا الْأَسَنَةِ هِنْدِي كَتَبَا أُسُوقِ الْجَرَكَادِ الشَّوَاذِي

(١) انظر وصف الصولي لملامحه الراضى في القسم الثاني من كتاب الأوراق .

وَانْتَبَنَى عَنِّي السُّرْدَيْنِي حَقِي دَارَ دَوَّرَ الْحُرُوفِ فِي هَوَازِ
وَبِأَبَانِكَ الْكَرَامِ التَّامِي وَالتَّسْلَى عَمَّنْ مَضَى وَالتَّعَازِي
تَرَكُوا الْأَرْضَ بَعْدَ مَا ذَلَّلُوهَا وَمَشَتْ تَحْتَهُمْ بِلَا مَهْمَازِ

فالمتنبى هنا شعوبى صريح ، لولا أننا نعرف أنه شاعر ساخر بالناس وبمملوحه خاصة ، أو يأكثرم على أقل تقدير .

وفي دمشق هجا المتنبى إسحاق بن كيخلف بيميمته اللاذعة المشهورة^(١) والى أولها :

لِيَهْوَى الْقُلُوبِ سَرِيرَةً لَا تُعْلَمُ عَرَضًا نَظَرْتُ وَخَلْتُ أَنِّي أَسْلَمُ

وفي دمشق عرف المتنبى أن إسحاق خرج للقاء الروم وتوعده ، فقال فيه الأبيات الى أولها :

أَتَانِي كَلَامُ الْجَاهِلِ ابْنِ كَيْخَلَفٍ يَجُوبُ حُزُونًا بَيْنَنَا وَسُهُولًا

ثم بلغه أن غلمان إسحاق عدوا عليه فقتلوه ، فقال الأبيات الى أولها :

قَالُوا لَنَا مَاتَ إِسْحَاقُ فَقُلْتُ لَهُمْ هَذَا الدَّوَاءُ الَّذِي يَشْفِي مِنَ الْحُمَى

وقد أعرض لهذا الهجاء في غير هذا الموضع ، فحسبنا الآن أن نلاحظ أنه يدل على أن عداوة المتنبى كانت باقية قاسية يعجز الموت نفسه عن محوها .

ولسنا ندرى كم أقام المتنبى في دمشق ، ولكن المحقق أنه خرج منها سنة ست وثلاثين وثلاثمائة بعد مقتل ابن كيخلف قاصداً إلى أنطاكية . والدبوان يبيننا بأنه نزل ببلبلبك ، فأكرمه حاكمها على بن عسكر ، وخلع عليه وأجازاه وطعم في ملحه ، ولكن المتنبى لم يزد على أن قال له هذه الأبيات :

رَوَيْنَا يَا بْنَ عَسْكَرٍ الْهَمَامَا وَكَمْ يَرُكُ نَدَاكَ بَنَا هُمَامَا

(١) وقد قال : إنه أنشأ هذه القصيدة في طرابلس وتركها عند صديق له وكلله أن يذيعها بعد أن هرب ويبلغ مأته ، (انظر الواحش ص ٣٣٩) .

وَصَارَ أَحَبُّ مَا تُهْدَى إِلَيْنَا لَغَيْرِ قَلْبِي وَدَاعِكَ وَالسَّلَامَا
وَلَمْ تَمْلِكْ تَقْدِيرَكَ الْمَوَالِي وَلَمْ نَدْمُكُمْ أَبَادِيَّتَكَ الْجَسَامَا
وَلَكِنَّ الْغَيُوثَ إِذَا تَوَالَتْ بِأَرْضِ مُسَافِرٍ كَرِهَ الْغَمَامَا

وما أظن إلا أن هذا البيت الأخير يصور ملل المتنبي وتبرمه لا بالعطاء ، فقد كان أحرص من أن يتبرم بالعطاء ، بل بهذا الإلحاح عليه في طلب المديح . وقد مضى المتنبي من بعلبك حتى جاوز حلود الإخشيديين ودخل أرض الحمدانيين فاستقبل حياة جديدة ، مخالفة لما ألف وما ألفنا من حياته .

وهو الآن في الثالثة والثلاثين من عمره وقد أصبح شاعراً عظيماً يتحدث الناس به ويشعروا في شمال الشام وجنوبها ، وفي مصر عند الإخشيديين ، وفي العراق عند العباسيين والبويعيين .

وهو يعرف هذه الشهرة ويقدرها ويقال بها ؛ فلا يمدح إلا من يريد أن يمدح ، وقد يتمتع على قوم ربما ود في يوم من الأيام لو استمعوا له أو التفتوا إليه . ولعلنا تلاحظ أن ظاهرة قد اطردت في حياة هذا الشاعر . فهو لم يستطع أن يرقى بفنه إلا في ظل حام يحميه ويمظف عليه ، وهو لم يستطع أن يعيش عيشة الشاعر المنتج المرتقى بفنه شيئاً فشيئاً إلا في كنف الأشراف والداة والأمراء ، كأنه النبت الطفيلي لا ينمو ولا يزهر إلا في ظل الشجر الضخم المرتفعة في السماء .

وثب فنه وثبته الأولى في اللاذقية عند التنوخيين ، ثم وثب وثبته الثانية في طبرية عند بدر بن عمار . ثم استمسك واحتفظ بقوته أثناء المحنة الثانية . ولكنه أزهمر ونما وتضوع نشره في ظل الإخشيدى الشاب . وما هو ذا الآن يتجاوز هؤلاء الأمراء والحكام الصغار إلى أمير خطير ، هو سيف الدولة ؛ ولكنه لا يبلغ سيف الدولة قبجأة ، وإنما يتوسل إليه بأبن عمه أبي العشائر في أنطاكية . فلتنبه في هذه المدينة لنرى ماذا يصنع فيها ، وأى وسيلة يبتغى إلى إرضاء هذا الحاكم ليرقى على اكتافه إلى سيف الدولة .

ويظهر أنه لم يرحل من دمشق حين أراد الرحيل وحين أمنت له الطريق ، وإنما تأخر فيها عن رضا واختيار ، لا عن ضغط وإكراه ، فقد بلغه فيما يُظنّ أن حال أبي العشار في أنطاكية ليست على ما يجب ، وأنه قد أنهزم لبعض المغيرين عليه ، وتعرّض للخطر ، فلبث هو في دمشق يريد أن يعلم على من تدور الدائرة ، كما انتظر في الرملة يريد أن يعرف عاقبة الحرب بين سيف الدولة وكافور .

ودارت الدائرة على حدو أبي العشار ، ففكر هنا بعد الخزيمة متصمراً ، وانتهت أخبار فوزه إلى المنتبي ، فحفف من دمشق ، وقد أعد فيها أولى مناسحه لهذا الحاكم . وكأنه في ذلك الوقت كان مشغولاً بشوارد القوافي ، فأثر قصيدته قافية الشين ، وخضع فيها لمثل ما خضع له في زائته التي مدح بها الروذباري من الذل والصغار أمام تحكم القافية الصعبة . ولست في حاجة إلى أن أدلك على مظاهر هذا في هذه القصيدة ؛ فحسبك ما قلت من ذلك في القصيدة الماضية ، وأنت واجد في الشينية للقراءة الأولى من ذلك ما تشئى وما لا تشئى .

وطالع هذه القصيدة غريب لا يخلو من « حاحاة » و « شأشاة » ثقيلتين مصدرهما تحكم القافية هذا ، وهو قوله :

مَبِيتِي مِنْ دِمَشْقَ عَلى فِرَاشِي حَشَاهُ لِي بِحَرِّ حَشَائِ حَاشِ

ومن يدري ! لعل المنتبي وبعض المعجبين به كانوا يمدون في هذه الحاحاة والشأشاة جمالا وظرفاً . والله يب حسن النطق لمن يشاء . ولست أقف من هذه القصيدة إلا عند قوله :

أَتَى نَبْرُ الْأَمِيرِ فَقِيلَ كَرُّوا فَقُلْتُ نَعَمْ وَلَوْ لَحَقُوا بِشَاشِ

يَقْدُومُهُمْ إِلَى الْهَيْجَا تَجُوجُ بُسْنُ قَتَالَهُ وَالْكَرَّ نَاشِي
وَأَسْرَجْتُ الْكُمَيْتَ قَتَاكَلْتُ بِي عَلَى إِعْقَاقِهَا وَصَلَى غِشَاشِي

فالمتنبى يتكرر في هذه الأبيات ويزعم أنه لما علم بكر الأمير أسرع إليه يشاركه في حسن البلاء . وأكبر الظن أنه كان خائفاً أن يبلغ أبا العشائر منهزماً . فلما علم بانتصاره خف إليه . وقد وصل المتنبى عند أبي العشائر وهو مكبر لنفسه مستشعر عظيمته وتفوقه على الشعراء . وهو من أجل ذلك يهاجم ، ولا يتتظر أن يضطر إلى الدفاع . فانظر إلى قوله :

فَسِرْتُ لِيَلَيْكَ فِي طَلَبِ الْمَعَالِي وَسَارَ سِوَايَ فِي طَلَبِ الْمَعَاشِرِ

ومدح المتنبى أبا العشائر بعد أن استقر عنده بقافيته المشهورة التي أولا :

أَتَرَاهَا لِكثَرَةِ الْعُشَّاقِ تَحْسَبُ النِّمَعَ خَلْقَةً فِي الْمَاقِي

وفي هذا البيت مظهر من جمال تبلو فيه صنعة وتكلف . ولكن اقرأ ما بعده فسرى تكلفاً لا يطاق :

كَيْفَ تَرْمِي إِلَى تَرَى كُلَّ جَفْنٍ رَاءَهَا غَيْرَ جَفْنِهَا غَيْرَ رَاقِي

وما أرى إلا أنك تضيق مثلي بهذا التكلف المزدول الذي يظهر في هذا اللفظ المعقد الرث كأنه نسج العنكبوت . ثم يقول :

أَنْتِ مِنْأَ فَتَنْتِ نَفْسُكَ لَكِنَّ لَكَ عَوْفِيَةٍ مِنْ ضَنْيٍ وَاشْتِيَاقٍ

ولم يكفه ما مضى من صنف حتى أمن في السخف الجديد ، فيجعل صاحبتة تعشق نفسها ، ولكنها لا تشكو ألم العشق ؛ لأنها ظافرة من نفسها بما تريد من الوصال . ثم يقول :

حَلَبْتُ دُونَ الْمَزَارِ فَالْيَوْمَ لَوْ زُرْتُ لِحَالِ النُّحُولِ دُونَ الْعِنَاقِ

وهو رجوع إلى المعنى الذى استخرجه فى صباه ورجع إليه كثيراً بعد ذلك ،
وهو قوله :

كفى بجسمنى نُحُولاً أَنى رَجُلٌ لولا مُخاطَبتى إياك لَمْ تَرْتَقِ

وانظر إلى هذا البيت الذى يخاطب فيه مملوحه ، والذى تتحكم الثقافية فيه
تحكماً ثقيلاً :

لو تَنَكَّرْتَ فى المَكْرِ لِقُومٍ حَكَمُوا أَنَّكَ ابْنُهُ بِالطَّلَاقِ

ولكن قف عند هذه الأبيات ، فسيمجيك ما فيها من حكمة ، وسيافتك ما
فيها من فخر :

إلْحُ هذا الهواء أَوْقَعَ فى الأَذَى	فُسِرَ أَنَّ الحِمَامَ مَرَّةً المَذَاقِ
والأَسَى قَبْلَ قُرْفَةِ الرُّوحِ عَجَزُ	والأَمْسَى لا يَكُونُ بعدَ الفِرَاقِ
كَمْ ثَرَاهِ فَرَجَتْ بِالرُّمَحِ عَنْهُ	كَانَ مِنْ بُخْلِ أَهْلِهِ فى وَقَاقِ
وَالغَنَى فى يَدِ الشَّمْرِ قَبِيحُ	قَدَّرَ قُبْحَ الكَرِيمِ فى الإِملاقِ
ليسَ قَوْلِي فى شَمْسٍ فَعَلَكَ كَالشَّمِ	سِ وَلَكِنْ كَالشَّمْسِ فى الإِشراقِ
شاعِرُ المَسْجِدِ خَدْنُهُ شاعِرُ اللِّه	ظَهَرَ كَلاتَا رَبِّ المَعَانِي الدُّقَاقِ
لَمْ تَزَلْ تَسْمَعُ المَدِيحَ وَلَكِنْ	نَ صَهِيلَ الجِيَادِ غَيْرُ النُّهَاقِ

واحفظ قوله « شاعر المحمد خدنه شاعر اللفظ » ؛ فإن هذا المعنى نواة — إن
صح هذا التعبير — متبنت وتتمو وتعطى شعراً كثيراً مختلفاً ألوانه حين يتصل
المتنبى بسيف الدولة .

وليس من شك فى أن تعريضه بالشعراء : ثم تصريحه بملهم والغرض منهم فى
البيت الذى رويناه آنفاً . حين جعل نفسه جواداً . وجعلهم حميراً ، قد هاج

الشعراء عليه وأغرام بالكيد له . فلم ينوا عن ذلك ولم يقصروا فيه ، ولكن المتنبي لم ينهزم لم ولم يفر منهم ، كما فعل مع الذين كادوا له عند بدر بن عمار ، وإنما ثبت لم وألح في الهجوم عليهم ؛ وكان يرى أن هذه الموقعة حاسمة بينه وبين الدهر الذي يخاصمه . فهو إن انهزم رُد إلى شقاء متصل ، وإن انتصر بلغ ما أمّله من الوصول إلى سيف الدولة . وقد تم له الانتصار بهذه القصيدة الرائعة التي هي أروع ما قال في أبي العشائر ، والتي رويتنا لك بعضها في أول هذا الكتاب ، ومطلعها :

لَا تَحْصِيُوا رَبِّكُمْ وَلَا طَلَّهْ أَوَّلَ حَتَّى فَرَاقَكُمْ قَتَلَهْ

والمضى في قراءة هذه القصيدة يُقننك بأن المتنبي كان يتمثل حين أنشأها
لامية الأعشى التي أولها :

إِنْ مَحَلًّا وَإِنْ مُرْتَحَلًّا وَإِنْ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًّا

والغزل في أول القصيدة حلو يبالغ النفوس على ما فيه من تكاف غير ملول . فإذا فرغ منه وثب إلى الدفاع عن نفسه والتخبر بها في شعر مرّ لأذع مسكت للخصم .

ولست في حاجة إلى أن أعيد روايته ؛ فقد رويته فيما مضى من هذا الحديث ثم يصل إلى أبي العشائر فيملحه مدحاً عذبا شائقا متينا يصاح للغناء . وقلما يصلح مدح المتنبي للغناء قبل وصوله إلى سيف الدولة . وانظر إلى قوله :

مَا لِي لَا أَمْدَحُ الْحُسَيْنَ وَلَا أَبْدُلُ بِمِ الْوَدِّ مِثْلَ مَا بَدَلَهْ
أَخَفَّتِ الْعَيْنُ عِنْدَهُ أَثَرًا أَمْ بَلَغَ الْكَيْدُ بَانَ مَا أَمَلَهْ

ثم انظر إلى قوله :

قَدْ هَدَّ بَتَّ فَهَمَهُ الْقَصَاةُ لِي وَهَدَّ بَتَّ شِعْرِي الْقَصَاةُ لَهُ
فَصِيرْتُ كَالسَّيْفِ حَامِدًا يَدُهُ لَا يَحْمَدُ السَّيْفُ كُلَّ مَنْ حَمَلَهُ

وأنا أختار للمتنبي في أبي العشائر كلمتين آخرين يقول في إحداهما :

الناسُ ممّا لم يَرَوْكَ أشباهُ والدّهْرُ لفظٌ وأنْتَ معناهُ

ويقول في الأخرى :

لامَ أناسٍ أبا العشائر في جُودِ يَدَيْهِ بِالْعَيْنِ وَالْوَرَقِ

وللمتنبي في أبي العشائر مقطوعات كثيرة أخرى في موضوعات مختلفة . فقد سار الشاعر مع هذا الأمير سيرته مع عليّ بن إبراهيم التنوخي وبلدر بن عمار والحسن بن عبيد الله الإخشيدى ، فكان نديماً سريعاً إلى قول الشعر ، مسرعاً في الارتجال ، مطيعاً لمولاه ، يقول حين يريد على القول حين لا يريد عليه .

وله كلمة أخرى قالها معاتباً لأبي العشائر حين أُرصد له نفرًا من غلمانه ليقتلوه فأفلت منهم . ولكن أوان الحديث عن هذه الكلمة لم يَأْن بعد . وأنا أرجح أن أبا الطيب قد وصل إلى أبي العشائر في أواخر سنة ست وثلاثين وثلاثمائة فأتبعها عنده ، وأقام معه وجهاً من سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، حتى قدم سيف الدولة أنطاكية في جمادى الأولى من هذه السنة ، فمدحه واتصل به وانتقل معه إلى حلب .

الكتاب الثالث

١

وقد صحب المتنبي سيف الدولة تسع سنين أو ما يقرب من تسع سنين . مدحه
في جمادى الأولى سنة سبع وثلاثين بالميمية الى أولها :

وفاؤكما كالربيع أشجاه طاسمه بأن تسعيداً والدمع أشفاه ساجمه

وأنشده لآخر مرة سنة خمس وأربعين الميمية الى أولها :

عُقبى اليمين على عقيب الوغى ندم ماذا يزيدك في إقدامك القسَم

ومدحه كالمدوح له سنة خمس وأربعين أيضاً بالأبيات الى أولها :

أيا رامياً يضمنى فؤاد مراميه تُربى عداه ريشها لسيهاميه

ولم ينشده إياها ، وإنما أرسلها إليه حين انصرف من حلب مغاضباً ، وقد
أظهر الذهاب إلى إقطاع له قريباً من مرة النعمان . وكأنه لم يمدحه بهذا الشعر إلا
ليخذه عما أزعج من الحرب ، وليكف الطلب عن نفسه . ولم تكن القصيدة التي
مدحه بها في أنطاكية سنة سبع وثلاثين أول شعر قاله فيه ؛ فقد رأيت أنه مدحه في
عهد الشباب سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة بميمية أولها :

ذِكْرُ الصبَا وِراتِعِ الآرامِ جَلَبَتْ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي

ولم يتم المتنبي شعره في سيف الدولة حين أنشده أو حين ودّعه سنة خمس
وأربعين وثلاثمائة ، بل ذكره في مصر تصريحاً حيناً وتعريضاً حيناً آخر ، ثم مدحه
في الكوفة ورأى أخته . وكان آخر ما مدحه به البائية الى أولها :

فَهَمْتُ الْكِتَابَ أَبْرَ الْكُتُبِ فَسَمِعَا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

أرسلها إليه من الكوفة في ذى الحجة سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة. فهو إذن قد عرفه في الثامنة عشرة من عمره وولدته في الثامنة والأربعين من عمره. عرفه عن بعد فلدحه عن بعد ، ثم عاشه وفارقه وولدته عن بعد أيضاً .

وليس من الإصراف في شيء أن يقال إن المتنبي في سيف الدولة ديواناً خاصاً يمكن أن يستقل بنفسه . وهو إن جمع في سفر مستقل لم يكن من أجل شعر المتنبي وأروعه وأحقه بالبقاء ، بل من أجل الشعر العربي كله وأروعه وأحقه بالبقاء . وقد مدح المتنبي عدداً ضخماً من أشراف الناس وأساطهم ، ثم اتصل بالأمراء والحكام ، ثم اتصل بعد ذلك بالمتأخرين من أمراء الدولة الإسلامية في الشرق والغرب ، ووفق للإجادة والروعة أحياناً في كثير مما قال في هؤلاء الناس .

ولكن شعره في سيف الدولة ممتاز بما لم يمتز به سائر شعره : امتاز بالكثرة ؛ فالديوان يحفظ لنا من قول المتنبي في سيف الدولة نيفاً وثمانين قصيدة ومقطوعة ، وهو مقدار ضخم لم يجتمع فيما أظن لشاعر من الشعراء القدماء في خافية أو ملك أو أمير . ولم يجتمع للمتنبي نفسه في أحد من مملوحيه غير سيف الدولة . وليس في ذلك شيء من الغرابة ؛ فقد انقطع المتنبي لسيف الدولة تسعة أعوام كاملة لم يمدح أثناءها أحداً غيره ، ولم يقل أثناءها شعراً إلا وهو يتمثل سيف الدولة ، فيتحدث عنه ويتحدث .

وقد انقطع جماعة من كبار الشعراء المتقدمين منذ العصر الجاهلي إلى عصر المتنبي ، لجماعة من الخلفاء وأشراف الناس ، ولكنهم لم يقفوا أنفسهم على هؤلاء الخلفاء والأشراف كما فعل المتنبي مع سيف الدولة ، وكما كان يفعل مع غيره من الأمراء والأشراف الذين حموه وأظلوهم .

فلم يشغل زهير بهرم عن غيره ، ولم يشغل به عن الشعر الخالص . ولم يشغل الحطيفة بعلقمة بن علاثة ولا بالزبير بن ولا بالوليد بن عقبة عن غيرهم من الذين كان يتناولهم بالمدح أو بالهجاء . وقد انقطع الأخطل ليزيد بن معاوية ، ولكنه كان

يقول الشعر في غير يزيد ، وانقطع لعبد الملك بن مروان ، ولكنه كان يقول في غير عبد الملك بن مروان . ومن قبل ذلك انقطع النابغة للنعمان . ثم في أيام الأخطل فرغ جرير للحجاج دهرأ ، وفرغ الفرزدق لسليمان بن عبد الملك حينأ . وانقطع الكيث لبني هاشم ، وانقطع السيد الحميري لم أيضاً . واتصل بشار بجماعة من الخلفاء ، واتصل أبو نواس بجماعة منهم كذلك ، وانقطع للأمين أثناء خلافته . وانقطع مروان بن أبي حفصة للمهدى والرشد ، وأكثر البحتري شعره في المتوكل . ولكن واحداً من هؤلاء أو من غير هؤلاء لم يقف حياته الفنية وغير الفنية تسعة أعوام كاملة على مولاه ، وإنما كانوا يُصنفون سادتهم وهاشم بعناية خاصة ، ولكنهم يبيحون لأنفسهم أن يمدحوا غيرهم من جهة ، ويبيحون لأنفسهم أن يقولوا في غير المدح من جهة أخرى .

والرواة يتحدثون بما كان من انقطاع جرير للحجاج وإغراقه في مدحه ، حتى كره ذلك عبد الملك ، فأعرض عن جرير ولم يسمع له إلا بعد سعى وشفاعه وإلحاح .

والرواة يروون هذا على أنه من الأشياء النادرة . وذلك يدل من غير شك على أن انقطاع الشاعر لخليفة أو عامل أو أمير في القرون الثلاثة الأولى لم يكن معناه نزول الشاعر لمولاه عن نفسه وشخصيته وحرية كما فعل المتنبي غير مرة في حياته ، وكما فعل مع سيف الدولة بنوع خاص . وتعليل هذا يسير فيما يظهر إذا لاحظنا تغير الحياة السياسية والاقتصادية ، وما نشأ عن هذا التغير من التنافس العنيف بين الأمراء والحكام في القرن الرابع . فقد كان هذا التنافس يقوم على أن يؤثر كل أمير أو حاكم نفسه ودولته بالخير . وبكل ما من شأنه نشر الدعوة لهما والإشادة بذكرهما . فلم يكن من اليسير لشاعر من الشعراء أن يمدح أميرين أو حاكمتين إلا أن يكون أحدهما ظلاً للآخر ومتصلاً به ، بحيث يكون مدحه وسيلة لا غاية وسبباً لا غرضاً . ولو أن المتنبي هم يمدح أحد غير سيف الدولة في أثناء اتصاله به في حلب ، أو يمدح أحد غير كافور في أثناء اتصاله به في القسطنطينية ، لما كانت عاقبة ذلك عليه إلا وبالا ونكراً .

فلنلاحظ هذه الظاهرة في نفسها ؛ فقد ينتهي بنا درسها واستقصاؤها إلى نتائج قيمة في تحقيق التاريخ الأدبي لهذا العصر . ولنلاحظ هذه الظاهرة بالقياس إلى شخصية المتنبي ؛ فهي تقفنا على أخص ما يمتاز به هذا الرجل من التناقض الغريب بين رأيه في نفسه وسيrote بين الناس . فهو قد كان في شبابه لا يطمح إلا إلى الحرية ، ولا يطمح إلا في الاستقلال . وهو قد آلى نفسه في السجن ، وعرض نفسه للذوت في سبيل حريته واستقلاله . ولكنه لم يكن يظفر برعاية أمير من الأمراء أو سيد من السادة ، إلا نزل عن نفسه ، وضحى في سبيله بهذه الحرية وذلك الاستقلال . وأغرب من هذا أن سيف الدولة لم يشغل المتنبي عن غيره من الأمراء والملوك فحسب ، وإنما شغله أيضاً عن الشعر الخالص . فقد رأيت أن غير المتنبي من فحول الشعراء لم يكونوا يفنون أنفسهم وفهم في سادتهم وحاتمهم . وقد كان رجل كافي فواس يستطيع أن يقطع للأمين ، ولكنه مع ذلك يقول في الخمر أو في الوصف أو في الهجاء أو في غير ذلك من فنون الشعر ، كانت له حياته يتصرف فيها كما يحب . فأما المتنبي فإنه لا يعرض لفن من فنون الشعر ، ولا يلم بلون من ألوان الكلام ، إلا إذا كان متصلاً بسيف الدولة اتصالاً قريباً . وهو قد فعل هذا نفسه حين اتصل بيد بن عمار ، وكاد يفعل ذلك حين اتصل بالأمير الإخشيدى الشاب في الرملة . لولا أن ألح عليه الأمير نفسه في مدح صديقه العلوى . ولما انقطع لكافور بعد انقطاعه لسيف الدولة ، وقف شعره عليه أثناء اتصاله به . ولم يمدح فاتكاً إلا بعد مشقة وجهه واستئذان فيها يقال . ولو أنه رضى عن كافور رضاه عن سيف الدولة ، لما فكر في فاتك ، ولما فكر في الشعر الخالص الذى لا يتصل بشخص كافور . فهلنا كله يدلنا على أن المتنبي كان يتخذ الشعر وسيلة لا غاية ، وعلى أنه كان عبداً للطبع والمال ، لا للجمال والفن .

ويمتاز شعر المتنبي في سيف الدولة بشيء آخر غير الكثرة هو التنوع . فع أن سيف الدولة هو الموضوع الذى يدور حوله شعر المتنبي أثناء هذه الأعوام التسعة . فقد كان هذا الشعر مختلف الأنواع والألوان والفنون ، ولم يكن هذا الاختلاف ناشئاً عن رغبة الشاعر في التنوع والافتتان ، وإنما كان ناشئاً عن أن حياة سيف الدولة

ففسه كانت مختلفة الأنحاء والوجوه . فقد كان سيف الدولة أميراً عربياً ، شريف الأصل ، كريم النسب ، جواد اليد ، بعيد الهممة . وهو من أجل هذا يتقاضى المنتبى ملحه ، كما يملح أمراء العرب الذين يتصفون بهذه الصفات .

وكان سيف الدولة مجاهداً يناضل عن الإسلام ، ويحمى ثغور المسلمين من قبل الروم ، وكانت له مع هؤلاء مواقع حسن بلاؤه فيها منتصراً ومنهزماً ؛ فكان من هذه الناحية يتقاضى المنتبى ملحه كما يملح المجاهدون والحامون للثغور والزائدون عن حوزة الدين . وكان سيف الدولة أميراً ينافس أمراء آخرين ، ينافس قوماً في العراق ، وقوماً في مصر ؛ فكان يتقاضى المنتبى أن يملحه ملحاً يقدره على منافسيه . وكانت لسيف الدولة رعية بلوية قليلة الشعور بحسب النظام ، شديدة النقص للسلطان القوى ، كثيرة الجنوح إلى الشغب والخروج والانتقاض ، وكان سيف الدولة يردّها إلى الطاعة ، ويأخذها بالإذعان ، فكان يتقاضى المنتبى أن يملحه كما يملح الأمير الذي يأخذ رعيته بالحزم والعزم ، ويحملها على الشدة ، وحيناً على اللين . وكان سيف الدولة صاحب دعابة وطو ، وصاحب ترف ونعيم حين تسمح له السلم بالاستمتاع من ذلك بحظ قليل أو كثير ؛ فكان يتقاضى المنتبى أن يكون له نديماً موافياً ، يصرف شعره على ما تقتضيه المتأدّة من اختلاف ألوان الحياة واختلاف ألوان القول . ثم كان سيف الدولة بعد ذلك يكبر المنتبى ويؤثره ويحتضنه بما لا يختص به غيره من نعمائه وشعرائه والعاملين في قصره والمختلفين إليه ؛ فكان ذلك يثير حسداً وكيداً ، وكانت غطوسة المنتبى تزيد هذا الكيد وذلك الحسد تظلياً واضطراباً .

وكان سيف الدولة يني المنتبى ما وسعه الوفاء ، ولكنه كان كثيره من الأمراء ، يسمع للوشاة ، ويميل إلى الكائدين ؛ فكان المنتبى مضطراً إلى أن يدافع عن نفسه بالعتاب والاستعطاف وهجاء الخصوم والمنافسين . ثم كان سيف الدولة رجلاً من الناس تمتعته الأيام بما تمتحن به الناس جميعاً من فقد الأبناء والأقرباء والأجباء ، فلم يكن بدّ المنتبى من أن يعزّيه ويرثي له من تستأثر به المنيّة من دونه .

وإذن فقد كان في تنوع هذه الحياة التي كان يحياها سيف الدولة تنوع للشعر

الذى كان يقوله أبو الطيب فيه ، ونشأ عن ذلك أن سيف الدولة قد شغل المتنبي بنفسه عن كل شيء ، ومن كل إنسان . ولكنه أتاح له أن يلم بطائفة من الفنون الشعرية ، لم يكن ليلم بها لو أنه قصر نفسه على الملح الخالص . فإ نفعده من حرية المتنبي في فنه تعوضه علينا عبودية المتنبي لسيف الدولة ، إن صح هذا التعبير .

ونحن إذن نستطيع أن نعتبر هذه الأعوام التى قضها المتنبي عند سيف الدولة . خير أعوامه ، وأخصبها وأغناها وأكثرها حظاً من الإنتاج لختلف المتنوع .

وخصلة ثالثة يمتاز بها شعر المتنبي في هذا الطور ، وهى أنه قد استطاع ، لا أن ينشوء فناً جديداً من فنون الشعر ، بل أن ينمى فناً من هذه الفنون ويقويه ، ويكثر القول الجيد فيه ، حتى يمنحه من الامتياز والاستقلال ما يجعله فناً قائماً بنفسه .

أريد بهذا الفن وصف الجهاد بين المسلمين والروم . فن الحق أن يقول قائل أو يظن ظان أن أبا الطيب قد ابتكر هذا الفن أو خرج به عما ألف القدماء . فوصف الجهاد بين المسلمين والروم قديم منذ كان الجهاد بين المسلمين والروم . وقد امتاز جماعة من الشعراء في هذا الوصف . ويكفى أن نذكر ما قاله أبو تمام ، وما قاله البحتري . ولكن أبا تمام والبحترى وغيرهما من الشعراء الذين سبقوا المتنبي لم يفرغوا لهذا الفن كما فرغ له ، ولم يقفوا عليه أكثر جهدهم كما وقف عليه أكثر جهده . ثم هم لم يشتركوا في الجهاد كما اشترك فيه المتنبي ، ولم يشهدوا مواقفه كما شهدها المتنبي ، ولم ينعموا كما نعم المتنبي ، ولم يشقوا كما شق المتنبي ، بما كانت هذه المواقع تعقب من انتصار أو انهيار . فهم كانوا يقولون الشعر في وصف هذا الجهاد متأثرين بفنهم وحده ، أو قل بفنهم وأملهم . وكان المتنبي يقول متأثراً بما يرى قبل كل شيء ، ثم بالفن والأمل بعد ذلك .

ومن هنا نفهم السبب فيما تحسه من تأثير خاص حين تقرأ وصف المتنبي لهذا الجهاد بين المسلمين والروم : تأثير لا تجده حين تقرأ ما كان يقوله أبو تمام للمعتصم أو البحتري للمتوكل .

فأنت تجد عند هذا وذاك فناً وجالاً ، ولكنك تجد فناً وجالاً لا يكادان
يخلوان من الحرارة والنشاط .

فلذا قرأت وصف المتنبي لهذا الجهاد وجدت فيه نارا تضطرم ، ولا تكاد تمس
قلبك حتى تشيع فيه ، وإذا قلبك يضطرم أيضاً حماسة ونشاطاً .

ومصدر هذا أن المتنبي في هذا الوصف لم يكن يصدر عن مدح سيف الدولة
والرغبة في إرضائه وإثارة إعجابه بنفسه وإعجاب الناس به ، كما كان يفعل أبو تمام
والبحتري ، وإنما هو يصدر عن هذا ويصدر معه عما كان يثور في نفسه من
العواطف ، وما كان يدور في رأسه من الخواطر حين كان يشهد الواقعة ويتبع العدو
منتصراً أو يول أمامه منهزماً . وكان يصدر مع هذا وذاك عن انفعالات المسلمين التي
كانت تثار حوله أثناء الاستعداد للحرب ، وأثناء الاشتراك في المعركة ، وبعد
الانتصار أو الفرار .

ثم كان المتنبي يصدر بعد هذا كله عن هذا الانفعال الآخر الذي كان يشهده
حين كان يثور في نفس العدو منهزماً ومنتصراً ؛ فقد كان المتنبي يمدح سيف الدولة
من غير شك بهذا الشعر ، ولكنه لم يكن يصور سيف الدولة وحده ، وإنما
كان يصور معه نفسه ، ويصور جماعة المسلمين المجاهدين ، ويصور جماعة
الروم أيضاً .

ومن هنا نجد في وصف المتنبي لحروب سيف الدولة عند الثغور فتوة عربية
اجتماعية ، إن صح هذا الوصف ، وترى هذه الفتوة العربية الاجتماعية تشيع في
وصف المتنبي حية قوية مضطربة شديدة الاضطراب . كأنها الكهربي لا تكاد
تتصل بهذا الشعر حتى ينتقل إليك ما صور فيه المتنبي من حياة هؤلاء المجاهدين ،
وما كان يملؤها من نشاط في الأمل والابتهاج . وفيه الاكتئاب والابتئاس ، وفيه
الثقة بالنفس والإيمان بالحق والارتقاء عن صفائر الأمور دائماً .

ونحن نستطيع أن نفهم عجز الأستاذ بلاشير عن أن يذوق جمال هذا الفن من
شعر المتنبي ، وأن نعلمه وإن لم يكن في حاجة إلى هذا التعليل . فجنسية الأستاذ

واختلاف مزاجه وطبعه ، وأخشى أن أذكر دينه أيضاً ، كل هذا يجعل تأثيره بهذا النحو من شعر المتنبي قليلاً ضئيلاً . وربما جعله تأثيراً عكسياً ، وربما دفع الأستاذ إلى الغرض من هذا الشعر ، والازدراء له ^(١) . أما نحن فإن هذا الشعر يثير في نفوسنا عواطف أخرى ، ويستتبع فيها حركات لا تنتظر من نفس الأستاذ بلاشير وأمثاله من العلماء الأوروبيين .

وقد يقال إن المتنبي أغرق وأسرف ، وعظم من أمر هذه المواقع أكثر مما ينبغي ، وأضاف إليها من الخطر أكثر مما تستحق ، وأعرض عن تصوير المريعة ، ولم يعن إلا بتصوير الانتصار . ولكن يجب أن نتفق ، فلم يكن المتنبي مؤرخاً ولا محققاً ، وإنما كان شاعراً ، وشاعراً ليس غير . أستغفر الله ، بل كان شاعراً يشترك في الجهاد ، يلوق لذته ويشقى بآلامه . فاللذين يطالبون هذا الشاعر بالتاريخ وتصوير الحق كما وقع ، يسرفون عليه ، ويسرفون على أنفسهم ، ويسرفون على الشعر نفسه . وأين كانت تقع حرب طروادة التي وصفت الإلياذة طوراً من أطوارها من هذه الحروب التي شهدتها المتنبي ووصفها تسعة أعوام كاملة ! أيعجاب شعراء الإلياذة بأنهم لم يصفوا التاريخ كما كان ، أم يحمده من هؤلاء الشعراء أنهم صوروا نفوس الجماعات والأفراد التي اشتركت في هذه الحرب أبدع تصوير وأروعها ؟

وبعد ، فهل من الحق أن المتنبي أسرف كل الإسراف ، وتكرر حين كان يجب الاقتصاد ؟ يجب أن نلاحظ أن معظم البلاد الإسلامية في ذلك الوقت كانت منصرفة إلى نفسها ، مشغولة بأمورها الخاصة عن هذه الثغور الرومية ، وأن هذا القسم من شمال سوريا والجزيرة كان وحده الناهض بحماية هذه الثغور : ينهض بذلك على ضآلته وقلة مصاعده المالية والعسكرية ، وينهض بذلك نهوضاً حسناً يلقي

(١) وأنا في الوقت نفسه أخالف صديق الدكتور عبد الهجاب عزام أشد الخلاف فيما ذهب إليه من تقديم هذا الفن من شعر المتنبي على الشعر القصصي القديم كله . فهذا غلو لا سبيل إلى قبوله مع ما هو محقق من انقطاع أسباب الموازنة بين شعر المتنبي هذا وقصص الهند واليونان والرومان . (راجع كتاب ذكرى أبي الطيب ، الدكتور عبد الهجاب عزام) .

فيه النصر ، ويلقى فيه الهزيمة أحياناً . ولكن أمام أى قوة كان هذا القسم من شمال سوريا يثبت أثناء هذا الجهاد المتصل العنيف ؟ أمام الإمبراطورية البيزنطية الضخمة التى مهما يكن من أمرها ، فليس من الممكن أن تفكر فى الموازنة بينها وبين هذا الطرف الصغير اليسير من أطراف المسلمين .

فإذا نظر أبو الطيب فرأى دولة ضخمة كالدولة الإسلامية ساهية لاهية ، مشغولة بما يفسد حياتها من اللهو والعبث ومن الخصومة والاضطراب ، ورأى فى عربياً قد ثبت مع من حوله من هؤلاء العرب الذين أقصوا عن ملكهم وردوا عن سلطانهم ، لهذه الإمبراطورية الضخمة ، فحمى منها الثغور وذادها عن حوزة الإسلام ، واقتحم عليها ملكها حتى أبعد فى الغارة أحياناً - إذا نظر المتنبي فرأى هذا كله ، وامتألت نفسه به إعجاباً وتباً فتغناه أروع غناء وأبقاه ، أيمكن أن يوصف بأنه مسرف متكبر يتجاوز الحق ويفسد التاريخ ؟ كلا ! إنه لا يتجاوز الحق ولا يفسد التاريخ بالقياس إلى الذين لا يحسنون استنباط التاريخ من الشعر ، ولا يفرقون بين مذاهب الشعراء ومذاهب المؤرخين .

ولنعد إلى ما أخذنا فيه فنقول : إن المتنبي إذ لم ينشئ بشعره فى وصف الجهاد بين المسلمين والروم فتناً جديداً ، وإنما ارتقى بهذا الفن حتى انتهى به إلى أقصى ما كان قد قدر له من كمال . وأنت تشعر بهذا شعوراً قوياً واضحاً حين تقرأ شعر المتنبي وشعر أبي فراس فى وصف هذا الجهاد . فكلا الشاعرين قد شهد المواقف واشترك فيها وذاق لذاتها وآلامها ، ثم وصف ما تركت فى نفسه وفى نفس غيره من الأثر . ولكنك واجد فى وصف المتنبي قوة وفتوة ونشاطاً وعنفاً ، لا تجدها فى شعر أبي فراس الذى ظهرت فيه دقة الحس ورقة العاطفة ؛ فهو لا يخلو من فتور لا يلائم هذه الحياة العنيفة التى كان يحياها هؤلاء العرب من المسلمين ، فى ذلك الوقت ، ولعله يلائم الترف الذى كان يشمل القصرين فى أوقات السلم : قصر سيف الدولة فى حلب ، وقصر أبي فراس نفسه فى منبج . أنت واجد حين تقرأ هذين الشاعرين ، فرق ما بين القوة التى ترتفع بك إلى أقصى ما تستطيع أن تبلغ من أمل وثقة وعنف ،

والضعف الذى ينحط بك إلى الحضيض ، ولكنه يحتفظ بك معلقاً فى الهواء ،
لا تبلغ الأرض فتمشى عليها ، ولا تبلغ أعلى الجو فتحلق فيه تحليق النسر .

على أنى أخشى أن يخدع القارئون لهذا الفن من فنون المتنبي عن أنفسهم بعض
الشيء ، فيظنوا أن هذا الفن هو القصص ، كما نجله فى الإلياذة وأشباهها من آيات
الشعر القصصى القديم والحديث . وقد خدع الأستاذ بلاشير نفسه عن هذا الشعر
وعن الشعر الحماسى كله ، فسماه قصصاً . والواقع أن فى شعر هذا المتنبي كثيراً من
مميزات الشعر القصصى : فيه قوة المعنى ، وفيه جزالة اللفظ ، وفيه روعة الوصف
للحرب وأهوالها وبلاء الأبطال فيها ، وفيه الإشادة بنفس الجهادة وما ترتب إلى حين
تبلى فتحسن البلاء ، وحين تمتحن فتحسن احتمال المحنة . ولكن فيه عنصراً يميزه من
الشعر القصصى ويرده إلى الغناء رداً قوياً ويلزمه مكانه من الشعر العربى المألوف ،
وهو أن الشاعر لا ينسى نفسه لحظة ولا بعض لحظة ، وإنما هو يذكرها دائماً حتى
حين يفرق فى وصف سيف الدولة ، أو حين يفرق فى وصف الحرب والمحاررين .
فشخصية المتنبي ظاهرة قوية فى شعره الروى ، لا يستطيع القارئ وإن بعد العهد بينه
وبين الشاعر أن يشاها أو يعرض عنها ، وإنما هى تفرض نفسها عليه فرضاً . وقد
لا يكتفى المتنبي بحضور شخصيته فى ذهنه وفى ذهن سامعيه وقارئيه ، فإذا هو يذكرها
تصريحاً ويحدث عنها فى غير لبس ولا التواء . وأخص ما يمتاز به الشعر الغنائى من
الشعر القصصى هو هذا العنصر بالضبط ، هذا العنصر الذى يمثل الشاعر أمامك
فى كل لحظة ، ويقنعك بأن الشاعر لا يصف وإنما يتغنى ، فإذا وصف فوصفه أداة
من أدوات الغناء ووسيلة من وسائله . فليس شعر المتنبي فى وصف الجهاد بين
المسلمين والروم قصصاً ، وإن اشتمل على كثير من مميزات القصص ، ولكنه غناء
لأنه يشتمل على أخص مميزات الغناء .

ومن هنا يخطئ من يوازن بينه وبين شعر الإلياذة فى غير تحفظ ولا احتياط .
ومن هنا يخطئ كذلك من يزعم أن المتنبي قد أدخل فى الشعر العربى فناً لم يكن فيه
وهو الفن القصصى . فالمتنبي لم يزد على أن أخذ فن الحماسة القديم فهاه وقواه حتى

انتهى به إلى أرق أطواره .

خصلة رابعة يمتاز بها شعر المتنبي في هذا الطور أيضاً ، وهى أنه قد وثب شعره حين اتصل بسيف المولة وثبته الأخيرة التى رفعته إلى الأوج وضمنت له مكانه بين الفحول من شعراء العرب ؛ لأنه استحدث فنّاً جديداً ، فقليل من شعراء العرب من استحدث فنّاً جديداً ، وقد كان ذلك فى صدر الإسلام وفى أول أيام العباسيين ، ولا لأنه قد جدد من أوزان الشعر وقوافيه ما قدم وطال عليه العهد ، ولا لأنه قد أضاف إلى هذه الأوزان وزناً لم يكن معروفاً من قبل ، فليس للمتنبي فى شيء من هذا حظ ما ، بل لأنه ملك ناصية الفن حقّاً ، وجعل يتصرف بالفاظه ومعانيه كما كان يتصرف بها الفحول ، وأثبت شخصيته قوية واضحة بمنازعة من غيرها ، وأصبح مرآة لنفسه لا لأبى تمام ولا للبحرئى ، وأصبحنا نستطيع أن نقرأ القصيدة من شعره ، فنقول : إنها قصيدته هو لم يتأثر بها هذا الشاعر أو ذاك ، على حين كنا قبل هذا الطور من أطواره ، نقرأ القصيدة من شعره فنحس وراءها المثل الذى احتضاه ، والنموذج الذى اتبعه ؛ فرة نحس أبا تمام ، ومرة نحس البحرئى ، وحيناً نلمح الخطيئة ، وحيناً نلمح الأعشى ، وربما خيل إلينا أننا نرى زهيراً . ولست أذهب فى هذا الكلام مذهب القدماء من خصوم المتنبي ، حين كانوا يزعمون أنه أخذ هذا المعنى من هذا الشاعر أو أخذ هذا اللفظ من ذاك ، وإنما أذهب مذهباً آخر ، وهو أن المتنبي كان أحياناً يجعل الشاعر القديم أمامه ، أو يجعل قصيدة بهيئتها من قصائد شاعر يعينه أمامه حين ينظم هذه القصيدة أو تلك ، فيظهر أثر هذا فى شعره ، أراد ذلك أم لم يرد ، ويظهر هذا الأثر شامثاً فى الوزن والقافية ، وفى اللفظ والمعنى ، وفى روح القصيدة ، إن جاز لنا أن نستعمل هذا اللفظ ، بحيث نحس هذا الأثر ، ولا تكاد تحصره أو تحدده أو تدل عليه . فأنت حين تقرأ داليته التى أولا :

أَقْلُ فِعَالِي بِكَلِّهِ أَكْثَرَهُ مَجْدُ

لا تذكر الخطيئة أثناء قراءة الأبيات الأولى ، فما أكثر الشعر العربى الذى يقوم

على وزن كهذا الوزن ، وقافية كهذه القافية ، ولكنك لا تكاد تمضى فى قراءة القصيدة حتى تفرض عليك دالية الخطيئة فرضاً . وكذلك الأمر فى لاميته التى أولها :
لا تَحْسَبُوا رَبَّكُمْ ^{مِنْ} لَّا طَلَّه

متكلفة الغزل على جمال فيه ، محتفظة بشخصية المتنبي فى أولها وفى وسطها وفى آخرها . ولكن امض فى قراءة القصيدة فستراى لك على كره منك لامية الأعشى ، وستقرأ قوله :

وَالنَّجْلُ بِحَضْرَةٍ ^{مِنْ} نَجَلَةٍ

فلا تملك نفسك أن تذكر قول الأعشى فى لاميته :

وَالشَّيْءُ حَيْثُ مَا جُعِلَ

إذا بلغنا طور المتنبي عند سيف الدولة ، وقد أنفق الشاعر فى محبة هذا الأمير عاماً أو عامين ، وشهد بلاء الأمير ، وتأثر بالحياة معه مقيماً وطاعناً ، فإن هذه الظاهرة تستخفى من شعره استخفاء تاماً . وإذن أنت تستطيع أن تقول : إنه أخذ هذا المعنى أو هذا اللفظ من هذا الشاعر أو ذاك ، ولكنك لا تستطيع أن تقول : إنه تأثر فى هذه القصيدة ، قصيدة هذا الشاعر أو ذاك .

لفظ المتنبي إذن فى هذا الطور جزل ، لا يستطيع المتنبي أن يبلغ به جزالةً أجزل مما وصل إليه . ومعناه فخم دقيق مستقيم إلى أقصى ما يستطيع الشاعر أن يبلغ من الفخامة والدقة والاستقامة .

وللمتنبي فى هذا الطور عيوبه اللفظية والمعنوية التى لا تأتية من تفاليد غيره ، أو لا تأتية من تعمد التقليد ، إن أردت دقة التعبير ، وإنما تأتية من تكوين نفسه وذوقه وطبعه ومزاجه الخاص : أدبر عقله وشعره وحسه على هذا النحو ، فأدبر تعبيره على هذا النحو نفسه أيضاً .

ونحن بعد أن يترك المتنبي سيف الدولة نستطيع أن نلاحظ فى شعره هذا الشعور

أو ذاك وهذا الحس أو ذاك ، ولكننا لن نستطيع أن نلاحظ أن شعره قد ارتقى أو نما أو تجاوز الطور الذى انتهى إليه فى حلب . وسنلاحظ أن الناحية الغنائية تقوى جداً فى شعره بعد مفارقة سيف الدولة ؛ لأنه سيفرغ لنفسه على نحو ما . وسنلاحظ أيضاً أنه قد يقصر عما تعود أن يبلغ من الآماد ، وقد يضعف شعره ، وقد يصبح تكلفاً وتضعفاً ، ولكنه لن يتجاوز الرق الذى بلغه فى هذا الطور .

وواضح أن رق شعر المتنبي فى هذا الطور من أطوار حياته ظاهرة طبيعية لا غرابة فيها . فالبينة نفسها كانت تقتضى أحد أمرين : فلما أن يرقى المتنبي ويعلو حتى يمتاز من خصومه ومنافسيه ، ولما أن يظل حيث كان حين اتصل بسيف الدولة ، فلا يكون فرق بينه وبين غيره من الشعراء .

ولعلك لاتنس ما لاحظناه من أن رقى شعر المتنبي حين لحق ببدر بن عمار ، كان نتيجة لأسباب ، من أهمها هذه البيئة المراقية الناقدة التى لم يظفر بها المتنبي قبل ذلك . فالبينة التى كانت تحيط به عند سيف الدولة كانت أرقى جداً من البيئة التى أحاطت به عند بدر بن عمار : كانت أرقى ، وكانت أشد تنوعاً واختلافاً . ولست فى حاجة إلى أن أصف لك البيئة التى أحاطت بسيف الدولة فى حلب ، فقد كثر كلام الناس فى وصفها حتى أصبح الوقوف عندها إطالة وإلحالا . وإنما لاحظ أن بيئة بدر بن عمار كانت بيئة ضئيلة ضيقة تلائم سلطان هذا العامل اليسير وما كان يستطيع أن يمنح من المال ، وتلائم فى الوقت نفسه ضآلة عمله وخضوعه لسلطان أمير آخر هو ابن رائق الذى كان يتلقى سلطانه من بغداد . فأما بيئة سيف الدولة فقد كانت تلائم ما كان لهذا الأمير من سلطان مستقل بالفعل ، له كل مميزات القوة والثروة والغنى : سلطان لا يتلقاه صاحبه من بغداد ، وإنما يستلمه من سيفه ومن بلائه فى قتال الروم والوثبات للإخشيديين . سلطان ينافس به صاحبه أصحاب السلطان فى بغداد وفى القسطنطينية ، ويبيع للمتنبي — كما سنرى — أن يعرض بالخليفة حيناً ، ويصرح بمهاجمته حيناً آخر . سلطان يشبه إذن سلطان بغداد ، ويكاد يمتاز منه ، بل يمتاز منه بأنه سلطان عربى خالص لا يتسلط عليه الأعجمى ولا يتأثر

بالنوق الأجنبي . وما أظنك في حاجة إلى أن ألفتك إلى أن حال السلطان في بغداد كانت سيئة كل سوء في هذا العصر بالقياس إلى ما تحتاج إليه الحياة الأدبية من التقوية والتنمية والتشجيع . فقد كان الخليفة معسراً أشد الإعصار في أكثر الأوقات . ويكفي أن تقرأ كتاب الأوراق للصولي ترى مع كثير من الألم والحزن كيف كان الراضى يعتلر بضيق ذات اليد عن إرضاء حاجة شعرائه ونلمائه إلى العطاء . وكان السلطان الفعلي وما يتبعه من الثراء الفعلي إلى جماعة من قادة الأتراك ، ثم إلى هذا الأمير الديلمي وحاشيته . وواضح جداً أن هؤلاء الأتراك والديلم مهما يكن من حبهما للشهرة وحرصهم على المنافسة ورغبتهم في تشجيع العلم والأدب ، فقد كان لهم من ذوقهم الأجنبي ومن تعصبهم على العرب ومن شعوبيتهم بوجه عام ، ما يحول بينهم وبين الفراغ للحياة الأدبية العربية الخالصة ، على نحو ما كانت الحال عليه في بغداد قبل ضعف الخلفاء وفساد الأمر في قصر الخلافة .

وربما كان استعداد السلطان لتشجيع الأدب وحمايته في مصر خيراً من استعداده في بغداد ، ولكن السلطان على كل حال كان إلى جماعة من الأجانب ، من الأتراك والروم والسودان . فهم كانوا يحمون الأدب ويشجعونه ، لأن طبيعة الحياة كانت تقتضى ذلك ، ولأن المنافسة السياسية كانت تفرضه . فأما في حلب فقد كان الأمر مختلفاً كل الاختلاف : الأمير عربي متعصب للعرب ، مبغض للشعبوية . والبيئة من حوله عربية طامعة إلى المجد ، حانقة على الغاصبين في العراق ومصر . والنوق عربي قد ورث حب الأدب عامة ، وحب الشعر خاصة ، عن هذه البادية العربية التي كانت ما تزال حوله تمدد وتغفو . وليست الحاجة إلى المنافسة أقل منها في بغداد أو القسطنطينية ، ولعلها أكثر منها . ثم لم تكن هذه الدولة السورية فقيرة ولا معسرة ، وإنما كانت ضخمة الثروة ظاهرة الغنى . وليس من شك في أنها كانت تكسب من حرب الروم أكثر مما تنفق فيها .

فلا غرابة في أن تزدهر الحياة العقلية والأدبية فجأة حول هذا الأمير العربي الفتي ، وفي أن يسرع إليه العلماء والأدباء والشعراء يلتمسون فضله وحمايته ، فيجلدون عنده

ما يلتزمون وفوق ما يلتزمون . ولعله كان يدعهم إليه ويرغبهم في جواره ترغيباً .
 وأنا أعلم أن هذه النهضة العقلية والأدبية لم تكن طبيعية ولا متوطنة في سوريا
 الشامية . وقد رأينا في صدر هذا الحديث أن البيئة العربية في شمال سوريا كانت
 جاهلة في شباب المتنبي ، وأن جهلها قد أثر في شعر المتنبي آثاراً ظاهرة نكاد نلحسها
 بأيدينا . إنما طرأت هذه النهضة على سوريا الشامية طروءاً وظهرت فيها فجأة حين
 نهض فيها هذا الفتى العربي ، فازدحم حوله الكتاب والشعراء والعلماء والفلاسفة .
 ولم يكن اتصال هذه الدولة الناشئة بالروم في غير انقطاع ليضعف من هذه
 النهضة أو ليحد آفاقها ، وإنما كان خليقاً أن يزيد لها قوة ، بما يثير من نشاط في
 النفوس ، وبما يحدث من اختلاط مستمر بين العرب والروم أثناء الحرب والسلم ،
 لكثرة من كان يقع في إسام المسلمين من الروم ، ومن كان يقع في إسام الروم
 من المسلمين .

ولست أزمع أن حلب كانت في ذلك الوقت أرقى من بغداد ، أو أنها كانت
 تعدل بغداد في حظها من الحضارة والترف العقلي والمادى ، فهذا مخالف لطبيعة
 الأشياء . وليس من المعقول أن تشبه مدينة نهضت فجأة بمدينة هي مستقر النهضة
 الإسلامية منذ عهد بعيد ، كانت فيها آثار الرشيد والمأمون والمعتمد والمتوكل
 والمعتمد ، وكانت عاصمة مادية ومعنوية لهذه الدولة الضخمة ، وهي الآن قد
 فقدت سلطانها المادى ، ولكن سلطانها المعنوى ما يزال قوياً بعيد الصوت في الآفاق .

ولكن ليس من شك في أن شاعرنا قد لقي في حلب بيئة لم يلق مثلها من قبل ،
 فيها غذاء لعقله ، وإرهاق لحسه ، وتقوية لشعوره ، وفيها قبل كل شيء وبعد كل
 شيء ، ملاحظة متصلة . ونقد مستمر ، وحسد وكيد ، وتنافس في الظفر برضا الأمر .
 وإذن فن الحق على المتنبي لنفسه أن يعنى بفته أشد العناية وأدقها ، وأن ينتفع
 بكل ما حوله لتصبح هذه العناية خصبة منتجة حقاً . وقد فعل المتنبي من غير شك ،
 فنأثر عقله وشعوره وذوقه بهذه البيئة الجديدة ، وظهرت آثار هذا كله في شعره الذى
 قاله في هذا الطور .

وكانت ثقافة سيف الدولة نفسه واسعة عميقة فيما يظهر ؛ فقد كان ، على احتفاظه بكثير من خصال البداوة ، أبعد الناس عن حياة البدوى الجاهل الذى لا يعرف الشجاعة والبأس والكرم والجلود، وكانت بيئته الخاصة التى نشأ فيها تهيئه حياة مثقفة لها حظ لا بأس به من المشاركة فى العلم والأدب ، والأخذ بأسباب الحضارة الراقية الزاهية التى كانت مسيطرة فى بغداد .

فهو لم يخرج من البادية فجأة ، وإنما سبقت أسرته إلى شيء غير قليل من المجد ، وشاركت فيه الحياة السياسية ، ونهضت ببعض المناصب العامة ، ثم انحازت إلى فكرة القومية من جهة ، وتأثرت بالطمع وحب النفس من جهة أخرى ؛ ففكرت فى الاستقلال ، وسعت إليه . وظفرت به . وأيسر النتائج لهذا أنها أخذت بأسباب الرف ، وعاشت عيشة المتسلطين ، ولم ترسل أبناءها هملاً بغير تربية ولا تثقيف ، وإنما اتخذت لهم الأساتذة والمؤدبين ، علمهم ما لم يكن بداً من تعلمه للنهوض بمثل ما كانت نهض به من جلائل الأعمال وثقافة سيف الدولة تظهر فى أحاديثه ومحاوراته ومشاركته فيما كان يخوض فيه جلساؤه من العلم والأدب والفن ، وقدرته على التمييز الدقيق بين ما كان يقال فى مجلسه من الصواب والخطأ ، ومن الجيد والردىء ، ورغبته فى أن تحفل حلب بأضخم عدد ممكن من العلماء والأدباء والكتاب والشعراء ، وفى أن تنفع فيها الثقافات ، فتوجد الفلسفة إلى جانب العلم ، وتوجد علوم الدين إلى جانب علوم اللغة والأدب .

وما كان الرجل يصنع هذا عن جهل ، ولا عن غرور ولا عن رغبة فى المنافسة للمنافسة من حيث هي ، بل عن بصيرة وحسن رأى ، وعلم بما يأتى وما يدع ، وتقدير صحيح لأثر الحياة العقلية المزدهرة فى نشر الدعوة ، وإعلان ما كان يريد

للملكة ودولته من أبهة وجلال .

وكانت مجالس سيف الدولة في أوقات السلم كمجالس أمثاله من الأمراء وأصحاب السلطان : مدارس يتتقن فيها الجاهل ، ويتهذب فيها ذو الطبع الغليظ ، وتشتد فيها عناية كل واحد من الذين يشتركون فيها ويختلفون إليها بأن يعظم حظه من الثقافة ، ويزداد علمه سعة وعمقاً ، ويزداد طبعه رقة وتهليلاً ، ويزداد لسانه مرونة ولباقة . ولعل سيف الدولة نفسه كان أشد الناس انتفاعاً بهذه المدرسة ، واستفادة مما يأتي فيها من العلم ويدار فيها من الحديث ؛ فكانت ثقافته تزداد وعلمه ينمو من يوم إلى يوم ، ولست أستبعد أن يكون سيف الدولة قد أضاف إلى مشاركته في الثقافة الشائعة لوقته ، مشاركة فيها هو أعمق من هذه الثقافة وأدنى إلى الجلد . فما أظن في أنه حمى الفارابي ، ويسر له أسباب الحياة لمجرد الرغبة في الفخر والتكبر . وما أستبعد أن يكون سيف الدولة قد ألمّ شيئاً باليونانية وثقافة اليونانيين ، لاتصاله اليومي أثناء حياته كلها باليونان وشئون اليونان . فمن الحق على الشاعر الذي يريد أن ينقطع لأيام كهذا الأمير ، ويشارك في مجلس كمجلس سيف الدولة ، أن يهيج نفسه لذلك أحسن تهية ، ويعدها له أقوى إعداد .

والرواة يحدثننا ، والديوان يحدثننا ، بأن المتنبي قد جدد في ذلك فأحسن الجدد ، وأتيح له في ذلك أحسن التوفيق . فلم يكن المتنبي كما عرفت صاحب مجون وطو ، ولم يكن محباً للراحة والفراغ . فلا غرابة في أن تتحدث الأخبار بأنه كان كثير القراءة ، يطيل مصاحبة الكتب ، حتى يمضي عاياه في ذلك أكثر الليل .

وإذن فلم يكن رقي شعر المتنبي في هذا الطور شيئاً مفاجئاً ، ولا أثراً من آثار المصادفة ، وإنما كان شيئاً طبيعياً ، ونتيجة لازمة لهذه الحياة الجديدة التي انغمس فيها ، ولا كان قد ركب في طبعه من ذكاء القلب . ونفاذ البصيرة . وحدة الذهن ، وقوة العقل والشعور معاً .

رُكب طبعه على هذا النحو ، ووجد عند سيف الدولة راحة من الجهد ، وفراغاً للجد من الأمر ، وصادف بيئة خصبة مثقفة ذكية ناقدة ، وأميراً ليس أقل من هذه

البيئة خصباً ولا ذكاء ولا ثقافة ولا ميلاً إلى النقد . فلم يكن له بد من أن يلاثم بين نفسه وبين هذه البيئة ، ومن أن يجعل نفسه خليقاً بصحبة هذا الأمير . فإذا أضفت إلى ذلك نشاط الأمير الذي لا يقتر ، وحسن بلائه في سبيل المجد ، وحسن جهاده في حماية الإسلام والمسلمين ، وحسن مخافته بالمال ، لم تنكر من هذه الوثبة التي وثبها المنتهى في هذا الطور من حياته قليلاً ولا كثيراً .

وكان شعر المتنبي كما رأيت متنوعاً كحياة الأمير الذي انقطع له ، فوقف نفسه وجهده على مدحه والإشادة به والثناء عليه . وما أحتاج إلى أن أتكلف ما كنت أتكلفه من قبل في توقيت القصائد والمقطوعات وتاريخها ؛ فالديوان يكفيننا هذه المهمة ، فهو يوقت هذه القصائد ويؤرخها ، ولا يكاد يهمل إلا توقيت المقطوعات القصار وتاريخها ؛ لأنها فيما يظهر كانت متصلة منتشرة في الأعوام التي اصطحب فيها الشاعر والأمير ، فلم يكن في توقيتها وتاريخها كبير عناء . وما أحتاج كذلك إلى تأريخ حياة سيف الدولة ؛ فلني لا أريد الحديث عن هذا الأمير ولا تصوير سيرته ، بل أنا لا أعرض له إلا من حيث الحاجة إليه في تصوير حياة المتنبي والحديث عن شعره . ولم يقصر المؤرخون القدماء والمحدثون في إنصاف هذا الأمير وتصوير ما كان يمتاز به من قوة ، أو ما كان يعينه من ضعف وتقصير .

وما أحتاج كذلك إلى أن أتعمق في درس كل الشعر الذي قاله المتنبي في سيف الدولة ؛ فإن هذا شيء يطول ويوشك ألا يتقضى . وما أشد حاجتي إلى أن أفرغ من هذا الحديث ، وأدع المتنبي وحياته إلى موضوع آخر من هذه الموضوعات الكثيرة التي أنا مشغوف بقراءتها والكتابة فيها ؛ فحسبك وحسبك أن نقف ونقفات قصاراً عند نماذج مختلفة من هذه الفنون التي طرقها المتنبي فيما قال من الشعر لسيف الدولة ، حل أن تكون هذه النماذج التي نلم بها مغنية عما لا ندرسه ولا نقول فيه .

ولننظر قبل كل شيء إلى المدح الخالص الذي قاله المتنبي في سيف الدولة ، والذي اشترك فيه سيف الدولة مع غيره من الأمراء المدحجين ، أو اشترك فيه المتنبي مع غيره من المادحين .

ولنختار أول ما قاله المتنبي في مدح سيف الدولة من الشعر حين اتصل به في

أنطاكية سنة سبع وثلاثين . فنحن نلاحظ أنه أكثر من قوله الشعر في سيف الدولة أثناء هذه السنة الأولى ؛ فقد ملحه في أنطاكية نفسها بقصائد ثلاث : إحداها هذه الميمية التي سنطيل الوقوف عندها شيئاً . والأخريان قالهما حين عزم سيف الدولة على الرحيل ، وحين أخذ فيه . ثم ماتت أم سيف الدولة فرثاها ، ثم أسر ابن سيف الدولة واستنقذه الأمير ، وقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم تعرض أخو سيف الدولة لخطر من قبل البويهيين ، وهم سيف الدولة بنصره ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ثم أراد الأمير شاعره على أن يصحبه في هذه الحملة التي هم بها ، فقال المتنبي في ذلك شعراً . ومن المحقق أن أسباباً عارضة لم يحدثها المتنبي قد دعت إلى الإكثار من قول الشعر في هذا العام أو فيما بقي من هذا العام . ولكن من المحقق أيضاً أننا نحس في هذا الشعر كله ، ولا سيما في القسم الأول منه ، أن المتنبي كان حريصاً كل الحرص على أن يرضى أميره ويظفر بمودته واصطناعه إياه ، وأنه قد ظفر من ذلك بما كان يريد ، فأصبح شاعراً رسمياً ، وأصبح الأمير حريصاً على صحبته ، بهم بالسفر فيدعوه إلى مرافقته .

فلننظر إذن في بعض هذا الشعر ، ولنختبر منه الآن هذه القصائد الثلاث التي قالها المتنبي لأmirه بمجرد أن اتصل به في أنطاكية ، حين كان الأمل وحده هو الذي يدفعه إلى المدح والثناء . والنظرة السريعة في القصيدة الأولى تترك في أنفسنا أثراً غريباً . فالفرق عظيم جداً بين لهجة الشاعر فيها ولهجته في القصيدة الأولى التي مدح بها بدر بن عمار : كان مدحه لبدر بن عمار كما رأيت مندفعا شديداً الاندفاع لا يكاد يملك نفسه ، ولا يسيطر على ما يثور فيها من عواطف الفرح والابتهاج . وكان كما رأيت بلائم بين شعوره وشعره ، فيصطنع البحر المتقارب الذي ينحدر به انحداراً ، ويصور إسراره إلى الأمير ، واندفاعه إلى هذه الواحة الخضراء التي لاحت له في صحراء مجربة .

أما ميميته الأولى في سيف الدولة ، فلا تصور اندفاعاً ولا إسراراً ، وإنما تصور أناة ومهلا وتعهداً لطول الروية والإمعان في التفكير . وأنا أقدر أن المتنبي كان في

الخامسة والعشرين حين اتصل بيلدر بن عمار ، وكان في الرابعة والثلاثين حين اتصل بسيف الدولة . وأنا أقدر أثر الشباب في ذلك الاندفاع ، وأثر الكهولة في هذه الأناة . بل أنا أقدر أيضاً أن المتنبي كان بائساً يائساً حين أتيح له الاتصال بيلدر ، وأنه كان راضياً مطمئناً حين اتصل بسيف الدولة . بل أنا أقدر بعد هذا وذلك أن المتنبي كان قاتل الشهرة ، ضئيل الحظ من نباهة الذكر حين اتصل بيلدر بن عمار ، وكان بعيد الصوت مرتفع المكانة حين اتصل بسيف الدولة .

وكل هذا كاف لتعليل اندفاعه في طبرية ، وأناته في أنطاكية . ولكني لأستبعد مع هذا أن تكون تجربة المتنبي عند بلدر قد علمته الاحتياط حين يتصل بالملوك والأمراء ، وألقت في روعه أن الخير أن يصطنع الأناة والروية ، فلا يلقى بين يدي ممدوحه بنفسه كلها وأمله كله ، وإنما يعطيهم من ذلك بمقدار ، ويدخر لنفسه منه ما قد ينفعه حين يحتاج إليه . بل أنا أرجح أن تجربة المتنبي عند بلدر وعند غيره من الناس قد علمته ألا يكشف عن نفسه كلها لأحد ، وأن يقسم حماسه قسمين ، يحتفظ لنفسه بأحدهما ، ويحمل الآخر مادة يأخذ منها ليعطي ممدوحه .

ومهما يكن من شيء فقد كان المتنبي حين أقبل على سيف الدولة في أنطاكية مظهران متناقضان : فاما أحدهما فظهر الأناة والجلد ، وأما الآخر فظهر الحرص على إرضاء أميره العظيم .

وشيء ثالث لا بد من تقديره فيما أظن ، وهو أن المتنبي قد حقق في نفسه الفرق بين ممدوحه الجديد وممدوحه السابقين ، وحقق في نفسه الفرق بين البيئة التي كانت تحيط بسيف الدولة والبيئات التي كانت تحيط بممدوحه الآخرين ، فأقدم على منح سيف الدولة والتحدث إلى بيئته ، لا في شيء من الأناة والجلد فحسب ، بل في شيء من التهيّب والإشفاق أيضاً .

وما أرى إلا أنه استعد لمقامه هذا بين يدي سيف الدولة وأصحابه ، فأحسن الاستعداد وأطاله ، وتقدم إلى فته أن يمدّه بكل ما يملك من قوة وخصب وغناء . وحرص على أن تكون قصيدته الأولى لهذا الأمير خليقة بمقامه الأول بين يديه ،

وعلى أن يقرأ أصحاب الأمير وندماؤه هذه القصيدة أو يسمعوها ، فإذا هم مضطرون إلى أن يقدروها ويحسبوا لصاحبها حساباً ، ويعترفوا بأن الشاعر وشعره خليقان حقاً بالعناية والتفكير .

من أجل هذا كله كظم المتنبي عواطفه ، وأخضع آماله وأهواءه لنظام دقيق شديد حقاً ، وادّخر إرسال نفسه على سبيلها ، لمواقف ومقامات أخرى حين تزول الكلفة بينه وبين الأمير ، وحين تؤمن له البيئة الجديدة بنباهة الذكر وارتفاع الشأن والمهارة في الفن . وإذن فليصطنع المتنبي لهذا المقام الخطير ما يلائمه من فخامة الوزن وضخامة القافية ، وجزالة اللفظ ، ودقة المعنى وارتفاعه أيضاً .

وأنت واجد هذه الخصال كلها في هذه القصيدة الميمية . ويكفي أن تقرأ مطلعها لتعرف أن الشاعر قد تعمدت تعمداً ، وقصد إليه مع سبق الإصرار ، كما يقول أصحاب القانون ، لا شيء إلا ليهر ويسحر ويصدم السامعين ، ويفرض عليهم نفسه ، ويكرههم على الاعتراف بأن هذا الشاعر الجديد ليس شاعراً ما ، ليس أول مقبل كما يقول الفرنسيون ، وإنما هو شاعر يعرف كيف يدبر رأيه في رأسه ، وكيف يدبر لسانه في فمه ، وكيف يقول البيت من الشعر ، فيكلف سامعيه وقاريه كثيراً من الجهد والعناء ليفهموه ثم لينجقوه . ولن يقتنع أحد بأن المتنبي قد أرسل نفسه على سبيلها في هذا البيت وقاله في غير تكلف وتعمد . والمتنبي عندي أعقل وأذكى وأعلم بالشعر وأبرع فيه من أن يندفع إلى هذا البيت اندفاع الذي لا يعلم ما يأتي وما يدع ، إنما أراد المتنبي أن يعنى خصومه الذين عرفهم أو افترضهم ، وأن يكلفهم التفكير في تفسير هذا اللفظ الذي استفتح به قصيدته ، أو هذه الألفاظ التي مضى فيها أثناء القسم الأول من هذه القصيدة :

وَقَاوُكُمَا كَالرَّيْعِ أَشْجَاهُ طَائِمُهُ بَانَ تُسْعِدَا وَاللِّمْعُ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ

من ذا الذي يستطيع أن يزعم أن المتنبي أراد أن يبر عما في نفسه ، فلم يجد وسيلة إلى هذا التعبير إلا هذا البيت الذي اشتد فيه الالتواء والتعقيد ؟ !

ولنلاحظ أن المعنى الذى قصد إليه متكلف فى نفسه ، لم يصدر عن نفس سمحة
مرسلة مع طبعها ، وإنما صدر عن شاعر يريد أن يأتى بشيء جديد لم يتعود الناس
والمثقفون منهم خاصة أن يسموه : يريد أن يفجأ سامعيه ويأتهم بشيء لا عهد
لهم به . ففى سمع الناس تشبيه وفاء الأصدقاء بربع الأحباء ؟ وأى علاقة بين هذين
الطرفين من أطراف التشبيه ؟ وإذن فهذا المعنى الغريب محتاج إلى تعبير غريب ،
ولا بد للشاعر من أن يتأنق فى لفظه كما تأنق فى معناه ، ولا بد من أن تكون الغرابة
مظهر هذا التأنق اللفظى ، كما كانت الغرابة مظهر ذلك التأنق المعنوى . وما دام قد
شبه الوفاء بالربع ، فليفسر هذا التشبيه بما يزيده غرابة وطرافة وإمعاناً فى البعد عن
المألوف . فكما أن الربع يكون أشجى للنفس وأبلغ فى إثارة الحزن كلما أمعن
فى الدروس ومحام الآثار والدنو من الليل ، فوفاء صاحبيه أشد إثارة للحزن كلما
ضعف وقل وتضاءلت آثاره . والمتنبى يودى هذا المعنى الغريب فى تعقيد قد
قصد إليه وتكلفه . فهو كان يريد أن يقول : وفاؤكما بمساعدتى كالربع أشجاء طاسمه .
فأختر الجار والمحرور عدداً ، وأخبر عن المبتدأ قبل أن يتم وصفه بهذا الجار والمحرور .
ثم لماذا اصطنع كلمة الطاسم وعدل عن الكلمة الشائعة المألوفة وهى الطامس ؟ أترأه
فعل ذلك لأن القافية أعيته وهو لم يأخذ بعد فى القصيدة ؟ كلا ؟ هو أقدر على
اللفظ والقافية من ذلك ، ولكنه تعمد الإغراب ، وتعمد أن يثير حاجة النحويين إلى
الاستطلاع والبحث ، وأن ينبئهم بأنهم إن كانوا ريثماً فقد لاقوا إعصاراً ،
وأنهم سيجدونه حين يذكرون الغريب ويخوضون فى حل المشكلات النحوية
واللغوية .

ثم اقرأ البيت الثانى :

وما أنا إلا عاشقٌ كل عاشقٍ أعقُّ خليليَّ الصَّفيِّينِ لائمُهُ

فالشاعر لم يقلع بعد عن التكلف والرغبة فى الإغراب ، يعتمد إلى ذلك فى معناه
ثم يعتمد إليه فى لفظه أيضاً . فانظر أولاً إلى هذا الفصل الذى تعمد « وما أنا إلا
عاشق » ، ثم يقطع الحديث ليستأنف تصوير شأن العاشق على نحو طريف فى

الشعر يألفه أصحاب المنطق أكثر مما يألفه الشعراء : « كل عاشق . أعق خليليه الصفيين لأثمه » . وهذا النحو الملتوى من الإخبار عن هذا العاشق قد تعمد به الشاعر ليثير استطلاع النحويين وينبئهم بمكانه من القدرة على تصريف الكلام . وأى صعوبة كان يجدها الشاعر لو أراد أن يؤدي هذا المعنى على نحو مألوف ، قال : كل عاشق يسوءه أصنى أخلائه ويعقه بلومه والزراية عليه . ثم يقول المتنبي :
وقد يَتَزَيَّأُ بِالْهَوَى غَيْرُ أَهْلِهِ وَيَسْتَصْحِبُ الْإِنْسَانُ مَنْ لَا يَلَامُهُ

وكانه قد رحم سامعيه وقارئييه . وأراد أن يريهم من هذا الإغراب ويوفيه عليهم بعض الترفيه ، فألقى عليهم هذا البيت ماثلاً متائرين يؤديهما في أعذب لفظ وأوجزه ، وأشد إمعاناً في الاستقامة والاعتدال . حتى يدعش سامعيه من أن يكون قائل هذا البيت السهل الخزل الصحيح المستقيم ، هو قائل ذينك البيتين المغمضين في العسر والغرابة والالتواء .

انظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يستأنف فيهما الحديث استئنافاً . كأنه قد قطعه مع أنه لم يقطعه ؛ فهو ما زال يتحدث إلى صاحبيه : وهو يزعم لهما أنه سيقف بالأطلال : وسيطيل فيها الوقوف ، وينظر إلى الآثار وسيمعن في النظر إليها برغم بخلهما عليه بالإسعاد وتكريضهما له باللوم . ولكن انظر كيف يؤدي هذا المعنى فيعدل عن الخبر إلى الإنشاء ، وعن النبأ إلى الدعاء . وانظر إلى قوله : « بليت بلى الأطلال » ولأنهم بينه وبين قوله لصاحبيه : « وفاؤكما كالربع » ، ثم انظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت ، واستحضر ما سمعت وعلمت من عناية القدماء به وإكثارهم القول فيه ، وقل لنفسك ما قلته لك آنفاً : إن الشاعر لم يقصد إلا أن ينجأ سامعيه ويهرم بالإغراب في المعاني والألفاظ :

بَكَيْتْ بِلَى الْأَطْلَالِ إِنْ لَمْ أَحْفَ بها وَكُفَّ شَحِيحِ ضَاعَ فِي التَّرْبِ خَاتَمُهُ

وقد أرضى الشاعر حاجته إلى الإغراب ومفاجأة السامعين به ، وأحسن أنه قد ملأ نفوسهم إعجاباً به وتبهيلاً له ، فصور ذلك تصويراً جليلاً رائعاً لا يخلو من التحدى

في هذا البيت الجميل الواقع :

كثيباً تَوَقَّانِي الصَّوَادِلُ فِي الْهَوَىٰ كَمَا يَتَوَقَّى رَيْضَ الْخَيْلِ حَازِمُهُ

فهو إذن عاشق عفيف في عشقه ، محب خشن في حبه ، لا يحفل بتقصير صاحبيه عن إعانتة ، ولا بإلحاحهما في لومه . وهو شديد على عواذله حتى إنهن ليتوقينه ويحنبن عدله ، ولا يدنون منه إلا حذرات مشفقات مترفات كما يدنو الحازم من الفرس الجموح الشמוש ليدير عليه الحزام . أتراه يصور نفسه لسيف الدولة ، ويعطيه فكرة عن أخلاق هذا الشاعر الذي يقف الآن بين يديه مادحاً ويريد أن يكون أثيراً عنده ومقصوراً عليه ؟ أتراه ينذر أصحاب سيف الدولة هؤلاء الشعراء والأدباء وينبئهم بأنه ليس من اليسر والسهولة بحيث ينتظرون أو يرجون ، وإنما هو فرس جامح عفيف ؟ كلا الأمرين ؟ لكن هناك شيئاً محققاً لا شك فيه ، وهو أن الشاعر برغم حرصه على الاتصال بسيف الدولة لا يلقى نفسه عليه إلقاء ، ولا يظهر التهالك على القرب منه ، وإنما هو كما قلتم يدنو حذراً محتاطاً مشروطاً لنفسه . وهذا يفسر ما رواه القضاة من أنه لم يتصل بسيف الدولة إلا بعد أن احتاط واشترط لنفسه ما لم يتعود الشعراء أن يشترطوه على الأمراء .

ولست أدري أصبح ما روى الرواة من هذه الشروط أم هو متكلف منحول ؟ ولكن الذي ليس فيه شك عندي هو أن المتنبي أقدم على مدح سيف الدولة في شيء من العزة لم يألّفه حين كان يمدح غيره من الأمراء والرؤساء .

ثم انظر إليه كيف ينحرف عن صديقيه المقصرين في الوفاء له ، وعن عواذله المشفقات من القرب منه . إلى صاحبتِه التي تعلّته وتقصنيه ، فيتحدث إليها في لمجة يريد بها على أن تكون لمجة غناء وحنين ، فلا يكاد يبلغ ذلك ؛ لأن في نفسه بقية من قوة ، وفصلا من عنف ، وحاجة إلى التكلف والإغراب :

قَسِي تَغْرَمُ الْأَوَّلَى مِنَ اللَّحْظِ مُهْجَتِي بِشَانِيَةِ الْكُسْلِفِ الشَّيْءَ غَارِمُهُ

أتراه يريد أن يبهز الفقهاء من أصحاب سيف الدولة كما بهز النحاة واللغويين ؟

وإلا فما هذه القضية الفقهية التي صورها في هذا البيت : فزعم أن صاحبه قد أضاعت عليه مهجته بالنظرة الأولى ، فلا بد من أن تردّها عليه بالنظرة الثانية ؛ لأن من القضايا المسلمة عند الفقهاء أن المتلف الشيء غارمه . ولكنه لا يطيل في مداعبة الفقهاء كما أطال في محاشنة اللغويين والأدباء ، وإنما يندفع إلى الغناء المين اليسير ، فيبلغه في غير مشقة ولا جهد ، بل يبلغه في شيء من العلوّبة والظرف في هذا البيت على أقل تقدير :

سَمَّاكَ وَحَيَاتَنَا بِكَ اللهُ إِنَّمَا عَلَى الْعَيْسِ نَوْرٌ وَالْخُدُورُ كَأَيْمُهُ

واقراً هذا البيت الآخر ، فليس هو أقل من سابقه ظرفاً ، وإن كان معناه قريباً كل القرب مألوفاً كل الإلف ، وإن كان الشطر الثاني منه لا يخلو من تألق في اللفظ ما أشك في أنه يداعب به فريفاً من أصحاب سيف الدولة :

وما حاجةُ الأظعانِ حولك في الدُّجَى إلى قَسَمٍ ما واجدٌ لكٍ عَادِمُهُ

وما أرى إلا أنه قد قصد بهذا الطباق بين الوجود والعدم إلى مداعبة المتكلمين ، كما قصد بالإتلاف والغرم إلى مداعبة الفقهاء . فهذه الأبيات وحدها ، إن صح فهمي لها وتفسيرى لما قصد إليه المتنبي بها ، تصور لنا الحاشية التي كانت تصحب سيف الدولة وتحضر مجلسه ، حين أنشد المتنبي هذه الميمية في أنطاكية .

على أن الشاعر لم يقف عند هؤلاء الناس وحدهم من أصحاب سيف الدولة ، وإنما أراد أن يرضى فريفاً آخرين ليسوا من أصحاب النحو واللغة ، ولا من أهل الفقه والدين ، ولا من رجال الفلسفة والكلام ، وإنما هم من أهل البادية وأصحاب الحرب والمشغوفين بالجمال والبأس معاً ، والمحتفظين بالنسبة البدوية القديمة في سيرتهم العملية والعقلية جميعاً . فانظر إليه كيف عاد إلى المألوف من سنة امرئ القيس والفرزدق وابن أبي ربيعة ، في وصف صاحبه ، وما يدل عليها من الطيب ، وما يقوم دونها من البأس والسلاح :

حَبِيبٌ كَانَ الْحُسْنُ كَانَ يُحِبُّه فَأَثَرُهُ أَوْ جَارَ فِي الْحُسْنِ قَاسِمُهُ
تَحُولُ رِياحُ الْخَطِّ دُونَ مِيبَاتِهِ وَتُسَبِّى لَهُ مِنْ كُلِّ حَيٍّ كَرَائِمُهُ
وَيُضْحِي غُبَارُ الْخَلِيلِ أَدْنَى سُتُورِهِ وَأَخْرَجَهَا نَشْرُ الْكِبَاءِ الْمَلَازِمُهُ

ثم يعود الشاعر إلى نفسه بعد أن فرغ من الناس ، فيستأنف ما ألف من الغناء
الفاكسي الذي يصوره فيما يذكر من شدة الدهر عليه وحسن احتماله لهذه الشدة وصبره
على ما يلقي من المكروه ، وفي إرسال الأمثال السائرة والحكم الشائعة التي تجد
النفس راحة فيها حين نقولها وحين نسمعها .

وقيف وقفة خاصة عند هذا البيت ؛ فلست أدري لماذا أجده فيه حلاوة مرة
لا آخر لها ، إن جاز مثل هذا القول . وهذا البيت عندي هو خير ما في القسم الأول
من القصيدة :

فَلَا يَتَهَمَّتِي الْكَاشِحُونَ فَإِنِّي رَعَيْتُ الرَّدَى حَتَّى حَلَّتْ لِعِلَاقِمِهِ

وقد فرغ المتنبي من الناس وفرغ من الأشياء ومن الزمان ، وفرغ من نفسه إن
كان يستطيع أن يفرغ من نفسه ، وانتهى إلى سيف الدولة . فإذا قال له ؟ لا شك
أنه شهد استعداد المدينة لاستقبال الأمير قبل مقدمه بزمان بعيد ، ورأى هذه الفازة
أو هذا السراشق الذي نصب ليستقبل الأمير فيه وفود المرحبين بيوالمهتئين له بما أحرز
من فوز وظفر ، ولا شك في أن هذه الفازة قد أعجبت به وراقته وراعه ما صور عاينا
من المناظر التي تمثل الحياة والأحياء ، وتمثل الحرب والسلام أيضاً . ولا شك في أن هذه
الخيمة كانت بعض الغنائم التي أخذت من الروم . فليصفها المتنبي ، وليجعل
وصفها أول سبيل يساكنه إلى مدح سيف الدولة .

والخطأ كل الخطأ أن يظن قارئو هذا الوصف لما كان على الخيمة من تصاوير ،
أن المتنبي قد ارتجل هذا الوصف ارتجالاً . فليس في هذه القصيدة شيء مرتجل ،
وإنما هي قصيدة مصنوعة قد هيئت للأمير قبل مقدمه . ولا شك في أن المتنبي قد

اختلف إلى هذه الخيمة التي نصبت قبل مقدم الأمير . فرأى ما كان عليها من الصور وتفكر فيه ، ثم قال فيه ما قال .

والخطأ كل الخطأ أيضاً أن يظن ظان أن المتنبي قد ابتكر هذا الوصف وجاء به من عند نفسه ؛ فالشعراء قد سبقوا إلى وصف الصور منذ عهد بعيد . والناس كلهم يذكرون وصف أبي نواس للكؤوس العسجدية التي صوّر كسرى في قرارها ، وصوّرت في جنباتها مهاً تدرّجها بالقمى القوارس ، ثم ملئت بالخمير المزوجة بالماء : فليخمر ما زُرّت عليه جيوبُها وللنساء ما دارت عليه القلائسُ

والناس كلهم يذكرون أيضاً وصف البحري لما كان على الإيوان من تصاوير قد برع الفن في تصويرها وإشاعة الحياة والنشاط فيها ، حتى :

تَصِفُ الْعَيْنُ أَنَّهُمْ جِدُّ أَحْيَا لَّهُمْ بَيْنَهُمْ إِشَارَةُ خُرْمٍ
يَقْتَلِي فِيهِمْ ارْتِيَابِي حَتَّى تَتَقَرَّاهُمْ بِسَادَى بَلْسَمٍ

وقد ألمّ المتنبي نفسه في شبابه بوصف الصور التي صوّرت على الخيام ، ولكنه ألم بهذا الوصف إلماً سريعاً جداً حين قال في نونيته التي يمدح بها بلر بن عمار ويحتلر فيها إليه :

سَلَكْتَ تَمَائِيلَ الْقُبَابِ الْجَنِّ مَنْ شَوْقِي بِهَا فَأَدْرَنَ أَفِيكَ الْأَعْيُنَا

ولست أرتاب في أن الشاعر قد استحضر وصف القلمااء للصور والتماثيل حين وصف هذه الخيمة التي ضربت لسيف الدولة ، وانفع بهذا الوصف في كثير من المعاني التي ألم بها ، ولكن ذلك لم يضعف من شخصيته ولم يفض من فنه ؛ لأنه احتفظ في هذا الوصف بروحه القوى ولقظه الجزل ، واستغل عظمة سيف الدولة والخصومة القائمة بينه وبين الروم .

ومذهب المتنبي في هذا الوصف يسير لا جهد فيه ولا عناء ، أو قل لا يظهر فيه الجهد ولا العناء ، وهو مذهب مأخوذ عن القلمااء أيضاً ، قد سلك فيه الشاعر طريق

الشعراء من قبله : يرى صور الرياض فيقول إنها رياض لم ينشأ السحاب . ويرى صور عقود الدر فيقول : إنه در لم يتقبه ثاقب ولم ينظمه ناظم . وهو مذهب القدماء حين كانوا يقولون إن عيون الحسان سهام لم يرشها رائش ، ولإنها مرضى ولكنها صحاح :

صَوَّبْنَ حِينَ ارْدَنَ أَنْ يَرْمِيَنِي نَبِيْلًا بِلَا رِيْشٍ وَلَا بِقِدَاحِ
وَرَمَيْنَ مَنْ خَلَلَ السُّتُوْرَ بِأَعْيُنٍ مَرَضَى مُخَالِطُهَا السَّقَامَ صِحَاحِ

فإظهار الاختلاف بين الحقائق المحكية والصور الحاكية ، وإظهار التشابه الدقيق بين هذه الحقائق وهذه الصور ، هذا التشابه الذى ينشأ من دقة الصنعة وبراعة الفنان ، هما سبيل المتنبي ومذهبه إلى إجادته الفنية في هذا الوصف . وظاهر أنه مذهب يسير قد كان يهر القدماء ويخلبهم ، ولكنه إن أرضانا فهو يثير على ثغورنا ابتساماً فيه كثير من الحب لهذه السذاجة والعطف على أصحابها . ثم للمتنبي مذهب آخر مأخوذ من القدماء أخذاً هو إشاعة الحياة في صور الأحياء ؛ فهذه الوحوش التى تتحارب حيناً وتتسالم حيناً آخر حين تعيث الريح بالخيمة ، تذكر جداً بالجحوش التى كان يزجها كسرى تحت الدّرّقس في شعر البحترى ، لولا أن صور البحترى كانت تستمدحياتها ونشاطها من قوة الفنان لا من تحريك الريح لجدران الإيوان ؛ كما كانت تحرك خيمة سيف الدولة ؛ لأن جدران الإيوان كانت أثبت من أن تهزها الريح ، ولأن صور الإيوان كانت أنشط من أن تحتاج إلى معونة خارجية لتخيل إليك أن الحياة شائمة فيها . فشخصية المتنبي في هذا الوصف لا تأتي من معناه ، وإنما تأتي من هذا اللفظ الضخم الذى تشيع فيه القوة والجزالة ، ثم من تصوير سيف الدولة عظيماً مهيباً يذل أمامه ملك الروم ، وتضطر الملوك إلى أن تقبل البساط بين يديه ؛ لأن أعناقها تنقاصر عن تقبيل كبه أو ثم يديه . فلماذا فرغ المتنبي من وصف هذه الخيمة وتصوير عظمة الأمير وهيئته وهو يستقبل فيها الوفود ، خالص الأمير نفسه ، فوصفه مطلقاً لا تحصره خيمة ولا يحتويه مكان . فانظر إلى هذا البيت :

له عسكرًا خيلٍ وطيرٍ إذا رمى بها عسكرًا لم تبسّ إلا جماجيمه

فالمنى الذى ألم به الشاعر قديم بعيد العهد بالقدم ، لم يبتكره الشاعر من عند نفسه ، وإنما سبق إليه النابغة ^(١) فى ملح الفسائين ، وسبق إليه أبو نؤاس ^(٢) فى ملح بعض الأمراء العباسيين . ولكن شخصية المتنبي مع ذلك ممتازة من شخصيتي هذين الشعارين وغيرهما من الذين ألبوا بهذا المعنى مجملين أو وقفوا عنده مفصلين . ذلك أن القدماء كانوا يزعمون أن سباع الطير قد عرفت حسن بلاء الممدوحين فى الحرب ، فهى تتبعهم لتأكل ممن يقتلون . وهذا المعنى نفسه لم يبتكره الشعراء ، وإنما سبقت إليه البلاغة الشعبية حين كان العرب فى حاهليتهم يزعمون أن الضباع تباشر بالحرب لما تستجلى عنه من جيف القتل ؛ وذلك قول الشنفرى :

لا تَدْفِنُونِيْ إِنْ كَفَنْتَنِيْ مُحَرَّمٌ جَلِيْكُمْ وَلَكِنْ أَبْشِرِيْ أَمْ حَامِرِ

فمن تباشر الضباع بالحرب تباشرت طير الشعراء بها أيضاً ، ثم عرفت الأبطال الذين يحسنون البلاء فيها ، فتبتهم ثقة بأنها ستجد من صرعاها ما يكفل لها الغذاء . أما المتنبي فإنه قد انتفع بهذا كله ، ولكنه لم يجعل طير سيف الدولة طفيلية تتبعه لتعيش ، وإنما جعلها بعض جنوده ، فهى تتبعه محاربة لا متطفلة . وليس هذا هو المهم ، على أنه فى نفسه قيم ، بل المهم أن المتنبي قد جعل للأمير جيشين : جيشاً فى الأرض تحمله الخيل ، وجيشاً فى السماء يحمله الجو . ومن قبل سيف الدولة لم يتأمر الخلفاء والملوك والأمراء على جيوش تطير فى الجو . فالفكرة نفسها جديدة ، والصورة التى تليزها هذه الفكرة طريفة ، والعظمة التى يخرج بها الممدوح منها واثمة

(١) قال النابغة :

إذا ما غرّدت بالجيش خلق ففهم	صائب طير تهشى بصائب
يصاحبهم حتى يفرق سفارهم	من الضاربات بالدماء الضاربات
ترامن خلف القوم عزراً عينها	جلوس الشيوخ فى ثياب الرائب
جوانح قد أيقن أن قبيله	إذا ما تلقى الجمعان أول غالب
(انظر قصيدته المشهورة :	• كلبنى لم يا أمية ناصب •)

(٢) قال أبو نؤاس :

تصايا الطير شدوته	ثقة بالشجع من جزره
(انظر قصيدته :	• أبا المتئاب من عفره •)

وشخصية المتنبي لا تضعف ولا تتضاءل أمام القحول الذين سبقوه ، ولكنها تثبت لهم وتقوى عليهم . وكذلك الأمر في البيت الذي يأتي بعد هذا بقليل :

سَحَابٌ مِنَ الْعِقْبَانِ يَزْحَفُ تَحْتَهَا سَحَابٌ إِذَا اسْتَسْقَتْ مَسَقَّتْهَا صَوَارِمُهُ

فالمنى في هذا البيت هو المعنى نفسه في البيت الذي سبقه ، ولكن التصوير فيه يبلغ بالمتنبي أرفع ما يستطيع أن يسمو إليه من الروعة والجمال الفني الخفيف . أترى إلى هذه السحاب من العقبان تسعى تحتها سحاب من الجيش ؛ أترى إلى العدو وقد رأى هذه السحب التي يركب بعضها بعضاً ، ويلفح بعضها بعضاً ، وتزدحم بها الأرض والجو معاً ؛ ثم لا تقف براحة المتنبي عند هذا ، ولكنه يقلب الأوضاع المألوفة في عرف الناس ، فإذا السحب العليا تستسقى ما دونها من السحب ، وقد ألف الناس أن يستسقى الأسفل الأعلى ، فإذا الأعلى هنا يستسقى الأسفل ، والصوارم هي التي تسقى السحب العليا بما تريق لها من الدماء . قل إن المتنبي لم يبتكر أصل المعنى ، فلن ينازعك في ذلك أحد . ولكن لا تنازع أنت في أنه قد ألمّ بهذا المعنى القديم اليسير فاستثمره أحسن استثمار ، وارتفع به إلى جوهر الشعر ، واستطاع أن يروع سامعيه وقارئييه بالتعبير والتصوير جميعاً .

ودع هذين البيتين ، وقرأ معي هذين البيتين الآخرين ، فسترى فيهما جمالا يأتيهما أكثره من اللفظ وأقله من المعنى ، وسترى فيهما جزالة حلوة يلفقها الذين يحبون النحو ويألفون ما فيه من الملل والتأويل :

فقد مَلَّ صَوُّهُ الصُّبْحَ مِمَّا تُغَيِّرُهُ وَمَلَّ سَوَادُ اللَّيْلِ مِمَّا تَزَاحِمُهُ
وَمَلَّ الْقَتْنَا مِمَّا تَدُقُّ صُدُورُهُ وَمَلَّ حَبْدِيدُ الْهَنْدِ مِمَّا تَلَاطِمُهُ

فهذا الفعل الذي يتكرر أربع مرات ويضيف الملل إلى الصبح ، وإلى الليل ، وإلى الرماح ، وإلى السيوف ، يروع السامع ويكرهه على أن يتبع الشاعر في شيء من الدهش والنشاط ؛ فما تعود الناس أن يجدوا من الصبح والليل والرماح والسيوف

مللا أو ساماً . وأنت في غير حاجة إلى أن أنبهك إلى جزالة اللفظ وضخامته ،
ولكن انظر إلى قوله :
• فقد مل ضوء الصبح بما تغير •

يريد بما تغير فيه . وإلى قوله :

• وهل حديد الهند مما تلاطمه •

يريد بما تلاطم به ، فالغاء حرف الجر ووصل الضمير بالفعل مباشرة وبغير
وساطة ، كما يقولون ، مذهب من مذاهب القصباء من الأعراب له جمال حلو
يلوّه الذين يحسون على النحو ويميلون تخريج الكلام . وإذا لم تكذبني الذاكرة
في هذا المكان الأجنبي البعيد عن المراجع والكتب ، فقد استحسن المبرد^(١)
قول الشاعر القديم :

تَحِينُ قَتْبُودِي مَا بِيهَا مِنْ صَبَابَةٍ وَأُخْفِي الَّذِي لَوْلَا الْأَمَى لَقَضَيْتَنِي
يريد لقضي على ، فألغى الحرف ووصل الضمير .

انظر بعد ذلك إلى هذين البيتين اللذين يطفئ فيهما المتنبي على شعراء سيف
الدولة ، الذين كانوا يمدحونه قبل أن يعرف المتنبي طغياناً عظيماً :
غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بَلَا وَاصِفٍ وَالشَّعْرُ سَهْدِي طَمَاطِمُهُ
وَكُنْتُ إِذَا يَمَمْتُ أَرْضَهُا بَعِيدَةً سَرَّيْتُ فَكُنْتُ السَّرَّ وَاللَّيْلُ كَاتِمُهُ

أترى إليه وقد أحسن أن الشعراء سيمكرون به ، ويكيّدون له حين يضيّقون
بمقدمه على الأمير ومكانه عنده ، فأثر أن يبدأ بالهجوم ، وبالهجوم الصريح الذي
لا كيد فيه ولا التواء ؛ فهو قد سمع بسيف الدولة وصفاته الفروحين كان بعيداً عنه
شديد البعد . ومعنى هذا أن شهرة سيف الدولة قد طبقت الآفاق ، ونظر المتنبي فلم
يجد لهذه الصفات واصفاً يلائم ما هي أهل له من العظمة والجلال ، وإنما سمع شعراً

مخفياً يهذى به المشاعرون الذين لا يحسنون العربية ، ولا يجيدون التصرف
 بفصيح الكلام ؛ فغضب لهذه الصفات الغر التي لا تجد واصفاً ، ولهذا الأمير
 الماجد الذي لا يجد شاعراً يلائم مجده ، فأقبل من مكان بعيد جداً ، ولكنه أقبل
 مستخفياً لا يحسه أحد ولا يشعر به أحد ، كأنه السر الذي طوى الليل عليه ضميره
 طيئاً ، ثم ظهر فجأة بين يدي الأمير فأنشده فأرضاه وبهر من حوله ، وأفهم الذين
 تعودوا أن ينطقوا بين يديه ، هو الشمس التي تخفى الكواكب ، وهو النسر الذي
 يلهم صفار الطير . والمعنى كما ترى قديم قد أكثر فيه الفرزدق وجريير والأخطل ،
 ولكن الصورة التي صاغها فيها المتنبي ساحرة باهرة من جهة ، ومحنة مثيرة للسخط
 من جهة أخرى .

فهذا السر الذي يكتمه الليل بحيل ، وهذا الاعتداد بالنفس والازدراء لغيره
 من الشعراء خليق أن يحفظ الصلور ويعللها ضغينة وحقدًا ، وقد فعل . ولكن
 المتنبي أثر أن يكون مهاجماً على أن يكون مدافعاً . وقد جرب موقف الدفاع عند بدر
 ابن عمار فلم يثن عنه شيئاً ، فلم يجرب عند سيف الدولة خطة الهجوم ، وقد أغنت
 عنه ، فاستطاع أن يتم بالحياة في ظله تسعة أعوام .

لم يمض المتنبي في مدح الأمير ويسلك إلى هذا المدح مذهباً يظهر لنا يسيراً كل
 اليسر ، ولكنه فيما أظن كان طريقاً في عصره كل الطرافة . فالأمير يا قتب
 سيف الدولة ، فما يمنع المتنبي أن يجعله سيفاً ، ويضيف إليه ما يضاف إلى السيف
 حيناً ، ويرفعه عن المألوف من صفات السيف حيناً آخر ؟ فالجهد هو الذي سل
 سيف الدولة ، والخليفة هو الذي تقلد هذا السيف ، والله هو الذي أخذ بقائمه وجعل
 يضرب به الأعداء . والسيوف تقطع حيناً وتنبو آخر ، ولكن سيف الدولة أكبر من الهام
 دائماً . والسيوف تقطع الأجسام وتضرب الهام ، ولكن سيف الدولة أكبر من الهام
 والأجسام ، فهو يقطع شدائد الدهر ولزبات الزمان .

واقرا هذين البيتين وانظر إلى الجمال الذي يأتي فيهما من حسن الملاءمة والمتابعة
 بين الطباق والمبالغة :

تُحَارِبُهُ الْأَعْدَاءُ وَهِيَ عَبِيدُهُ وَتَدْخِرُ الْأَمْوَالَ وَهِيَ غَنَائِمُهُ
وَيَسْتَكْبِرُونَ الدَّهْرَ وَالْدَّهْرُ دُونُهُ وَيَسْتَعْظِمُونَ الْمَوْتَ وَالْمَوْتُ خَادِمُهُ

وما أرى إلا أن المتنبي قد بهر وراوع وملأ القلوب والأسماع بهذه القصيدة الفذة .
ولكن هذا شيء ، والوصول إلى قلب سيف الدولة شيء آخر . فليس سيف الدولة
يكفيه أن يمدح برائع الشعر وبارع القصيد ، ولكنه ملك يحتاج إلى أن يشعر بأن
أتباعه وصنائه خدم له لا يكبرون أنفسهم ولا يسرفون في المغالاة بها ، كما يفعل
المتنبي أو كما فعل في هذه القصيدة .

وإذا كان المتنبي قد بهر سيف الدولة فهو محتاج إلى أن يبلغ حبه ورضاه ، وقد
بلغ من ذلك ما كان يريد ، فيما أرجح ، بالقصيدتين اللتين مدحه بهما حين هم
بالرحيل وحين أخذ فيه . فالمتنبي في هاتين القصيدتين مخالف كل المخالفة للمتنبي
الذي رأيناه في هذه الميمية : هو خادم من خدم الأمير ، ورجل من رجال القصر
قوام حياته الذلة والملقى . ولست أريد أن أطيل بتحليل هاتين القصيدتين فهما أيسر
وأهون وأوضح من أن تحتاجا إلى تحليل . ولكن اقرأ هذا الشعر وقرنه إلى ما قرأت
في الميمية ، فسرى براعة المتنبي في الكبرياء حين يريد الكبرياء ، وفي الذلة حين
يحتاج إلى أن يكون ذليلاً :

لَيْتَ أَنَا إِذَا ارْتَحَلْتُ لَكَ الْخِيْلُ لِي وَأَنَا إِذَا نَزَلْتُ الْخِيَامُ

وما رأيت في هذا الشاعر العظيم الذي يفاخر الشعراء ويستعلي عليهم ، ويسرف
في الكبرياء والخيلاء ، يتمنى أن يكون فرساً يحمل الأمير إذا سار ، أو خيمة تظل
الأمير إذا أقام ؟ ولكن لا ينبغي أن ننسى أن المتنبي منافس ومنافس في رضا الأمير ،
وأن الذلة والملقى أقرب الطرق وأيسرها إلى بلوغ هذا الرضا .

فأنت ترى في آخر الأمر أن المدح الخالص الذي أقبل به المتنبي على سيف
الدولة ليس شيئاً فذاً مبتكراً معجزاً إن قسسته إلى ما كان الفحول يمدحون به الخلفاء
والأمراء . ولكنه ليس مدحاً ساقطاً زوياً مهالكا ككثير من المدح الذي كان

يقوله المتنبي نفسه لغير سيف الدولة من الناس . ولعله خليق أن يكون كغيره من مدح الفحول في القرن الأول والثاني ، وهو من غير شك أرفع وأبرع وأرق مما تعود الشعراء المعاصرون أن يعرضوه على الأمراء والرؤساء وعلى سيف الدولة نفسه . فلا غرابة في أن يحس الأمير أنه يسمع مدحاً جليداً لم يتعود سماعه من قبل . وكانت شهرة المتنبي قد سبقته إلى الأمير ، وهذا المتنبي نفسه قد أقبل مادحاً مجيداً للمدح ، متملقاً بارعاً في التملق .

فليصطنعه الأمير لنفسه ، وليتخذهُ شاعراً يستعمل به على الملوك والأمراء .

وقد ألت بسيف الدولة أحداث امتحن بها في نفر من أقربائه وخاصته ، ولم يكن بدَّ للمتنبّي من أن يقول في ذلك شعراً ، فهو ضاً بما يجب أن ينهض به شاعر القصر من العزاء والرثاء ، ووفاء بما يجب أن يقي به الصديق للصديق من حقوق المودة والحب والإخاء ؛ فقد ماتت أم سيف الدولة في السنة التي اتصل به المتنبّي فيها ، فرثاها الشاعر باللامية التي مطلعها :

نُعِدُّ الْمَشْرِفِيَّةَ وَالْعَوَالِي وَتَقْتُلُنَا الْمُنُونُ بِلَا قِتَالٍ

وفي أوائل سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة ، وفي شهر صفر بالقبط ، مات لسيف الدولة طفل ، هو أبو المهيّجاء عبد الله بن سيف الدولة ، فرثاه المتنبّي باللامية التي مطلعها :

بِنَامِيْنِكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا بَكَتْ فِي الرَّمْلِ وَهَذَا الَّذِي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي

وفي هذه السنة نفسها مات ابن عم لسيف الدولة كان عاملاً له على حمص ، وهو أبو وائل تغلب بن داود بن حمدان ، وسنعود إلى ذكره بعد حين ، فرثاه المتنبّي بالدالية التي يقول في أولها :

مَا سَدِيكَتْ عِيْلَةً بِمَوْلُودٍ أَكْرَمَ مِنْ تَغْلِبَ بْنِ دَاوُودٍ

وفي رمضان من سنة أربعين وثلاثمائة فقد سيف الدولة خادمه وقائده التركي يماك ، فزّاه المتنبّي بالبائية التي أولها :

لَا يُحْزِنُ اللهُ الْأَمِيرَ فَإِنِّي لَأَخْذُ مِنْ حَالَاتِهِ بِتَنْصِيْبٍ

وفي رمضان من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة ماتت أخت سيف الدولة الصغرى ،
فزارها عنها المتنبي باللامية التي يقول فيها :

إِنْ يَكُنْ صَبْرُ ذِي الرَّيْثَةِ فَضْلاً فَكُنِ الْفَضْلَ الْأَحْزَرَ الْأَجْلاً

ثم فارق الشاعر أميره ، واختلفت بينهما الخطوب ، ومضت على ذلك أعوام حتى
كانت سنة اثنين وخمسين وثلاثمائة ، فماتت أخت سيف الدولة الكبرى خولة التي
كانت تعرف بست الناس ، والمتنبي حينئذ في الكوفة ، فأنفذ إلى الأمير مراثيه
البائية التي أولاها :

يَا أُخْتِ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
فقد قال المتنبي إذن لسيف الدولة مرأى ستاً ، رأى فيها أمه وابنه وأخيه
وابن عمه وخادمه التركي . وهذه القصائد أكثر ما قال المتنبي في هذا الفن من
فنون الشعر ، فقد رأيتاه قبل ذلك يرى جدته ، ويرى بعض التنوخيين على لسان
قومه ، وسأراه بعد ذلك يقول رثاء آخر ولكنه قليل . ولكن هذه القصائد إن كانت
لا تخلو من جيد الشعر ورائعه ، فليست هي خير ما قال المتنبي في الرثاء .
ومصدر ذلك فيما يظهر أن المتنبي قال أكثرها أداءً للواجب ونهوضاً بالحق ،
لا استجابة للعاطفة ، ولا إعراباً عن الضمير ، فهو قد لجأ فيها إلى فنه وعقله
أكثر مما صدر فيها عن قلبه وشعوره . ومن هنا نحس فيها كثيراً من البرد ،
فلئن لم يكن برد فنحن نحس فيها الفتور ، لا تكاد نستثني منها إلا القصيدة التي
رأى فيها خولة ست الناس بعد أن طال فراقه للأمير ، واشتد حنينه إليه ، وألمت به
وبالأمير خطوب جعلت كل واحد منهما في حاجة إلى صاحبه . ولعل التجارب التي
امتحن بها المتنبي بعد فراقه لسيف الدولة ، ولعل تقدم سنه وطول تفكيره في الحياة
والأحياء - لعل هذا كله قد أثر في هذه القصيدة الأخيرة ، فأشاع فيها حزناً أيسر
ما يوصف به أنه كان عميقاً حقاً

ونحن في حاجة إلى أن نقف عند بعض هذا الشعر ووقفات قصيره ، لا لشيء

إلا لثنتين المذهب الفنى الذى اصطنعه المتنبي فى هذا الرثاء . ولنلاحظ قبل كل شئ ١
ظاهرتين نجدهما فى هذا الرثاء :

١ . إحداهما تفيض عليه شيئاً من قوة وتشيع فيه حظاً من حرارة ، وتجعله خليقاً أن
يبعث الحزن ويدعو إلى الروية والتفكير ، وهى اعتماد المتنبي فى هذا الرثاء على عقله
وعلى عقله الفلسفى خاصة ، والتجاء المتنبي إلى كثير من الحكمة الشائعة فى الأمم على
اختلاف البيئات والعصور ، ومهارته فى صوغ هذه الحكم صوغاً صوفياً الدقة والإيجاز
معاً ، ثم إرساها أمثالا سائرة تصلح لتعزية الناس وأخْلَهم بالصبر والإذعان فى كل
زمان ومكان .

والظاهرة الأخرى كانت تنفع المتنبي فى حياته الواقعة ، وكانت ترضى الأمير
حين كان يستمع لهذا الرثاء ، ولكنها فى حقيقة الأمر تفسد الرثاء على الشاعر إفساداً
وتصور قصور الشاعر وحججه ونضوب قريحته ، وهى ملحة المستمر للأمير ، واتخاذ
الرثاء وسيلة إلى هذا المدح . فهذه الظاهرة تلقى فى رُوعك أن الشاعر لم يصدر فى
رثائه عن حزن ولا عن ألم ، ولم يصطنع فى رثائه لمجة صادقة ، وإنما أدى واجباً لم
يمكن له بدّاً من أدائه ، وكان يضيق بأداء هذا الواجب أحياناً ، فيستعين عليه بهذا
المدح الذى يتملق الأمير ويلهيه عما يكون فى رثائه من القصور أو التقصير . ونحن
ننظر قبل كل شئ ٢ فى رثاء المتنبي لأم الأمير سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة ، وما أظن
إلا أنك ستوافقنى على أن الشاعر اعتمد على فنه أكثر مما اعتمد على أى شئ ٣ آخر ،
وتأتق فى هذه القصيدة تأثقاً خاصاً ، لأنه كان حديث العهد بالأمير ، حريصاً على
أن يرضيه ، ويتمكن من نفسه ، ويقهر حساده ومنافسيه .

وأول هذه القصيدة فلسفة عامة ، يعتمد فيها الشاعر على هذا اليأس الشائع
الذى ألفه الناس حين يفكرون فى قسوة الموت وشموله ، وأنه لا محيد عنه ولا وقاء منه .
وليس فى هذا الكلام شئ ٤ جديد إلا صيغته ، وهذا الروح الحزين الشاحب الذى
يترقق فيه ؛ وذلك حيث يقول :

نُعِدُّ الْمَشْرِفَةَ وَالْعَوَالِ وَتَقْتُلُنَا الْمَنُونُ بِلَا قَتَالِ

وَنَرْتَبِطُ السَّوَابِقَ مُقَرَّبَاتٍ
وَمَنْ لَمْ يَمَسَّ الدُّنْيَا قَدِيمًا
وَمَا يُنَجِّنَ مِنْ حَبَبِ اللَّيَالِي
وَلَكِنْ لَا سَبِيلَ إِلَى وَصَالِ
نَصِيْبِكَ فِي حَيَاتِكَ مِنْ حَبِيبٍ
نَصِيْبِكَ فِي مَنَامِكَ مِنْ خَيَالٍ

فإذا فرغ المتنبي من هذا الكلام العام الذى لاحظ له من شخصية ولا من ابتكار ، تغنى نفسه وما ألمَّ به من المحن ، وما تتابع عليه من الخطوب ، وما تلقى به هذه المحن والخطوب من حسن الصبر والاحتمال ، فى هذين البيتين اللذين شاعا ، وامتلاأت بهما النفوس ، وانطلقت بهما الألسنة ، حتى خرجا أو كادا يخرجان عن ملك المتنبي ، وأصبعا ملكاً أو ترجماناً عن كل من ألحت عليه الأحداث ، وتتابعت عليه الأرزاء والخطوب . وهما قوله :

رَمَانِي الدَّهْرُ بِالْأَرْزَاءِ حَتَّى
فُؤَادِي فِي غِشَاءٍ مِنْ نِبَالٍ
فَصِيرْتُ إِذَا أَصَابَتْنِي سِهَامٌ
تَكَسَّرَتِ النِّصَالُ عَلَى النِّصَالِ

ومع ذلك فأصل المعنى الذى قصد إليه الشاعر شائع مألوف لا طرافة فيه ولا ابتكار ، فكل الناس يحس إذا كثرت الأحداث عليه أنه قد استفاد من ذلك تجربة وصبراً ، ومرن على احتمال الآلام والأرزاء ، وإنما الطرافة فى هذه الصورة التى عرض المتنبي فيها هذا المعنى حين جعل الأرزاء التى ألحت عليه نبالاً قد ثبتت فى قلبه ودارت حوله ، حتى أصبحت له غشاء ووقاء ، وحتى أصبح قلبه بئامناً من أن تبلغه النبال الطارئة إذا رُمى بها ، لأنه فى درع من النبال الأولى . فالأرزاء تفعل الأرزاء ، والنصال تتكسر على النصال .

ولست أدري لماذا لا يبلغ هذا التصوير من نفسى شيئاً ، ولا أرى فيه إلا براعة شاعر ، ومهارة فنان قد واثته طبيعته ، واستجابت له ألفاظه ؛ فجاء بصورة ربما تروق ولكنها لا تبلغ القلب ولا تؤثر فى النفس . وربما كانت هذه الألفاظ التى تذكر بالحرب وتصورها قد أشاعت فى هذين البيتين من القوة والتمتة والجلد ،

ما حبيهما إلى الناس حين تلح عليهم النوايب، وتأخذهم الأرزاء من كل مكان،
وحين يحتاجون إلى الشجاعة والتحدى، وتكلف الرحلة، والثبات للخطوب. على
أن المتنبي لم يكد يحاول لإتمام هذا المعنى حتى قصر به لفظه، فتورط في شيء من
الاضطراب يثقل احتماله، ويثقل التمثل به أيضاً، وذلك قوله:

وَهَانُ فَا إِبَالِي بِالرَّزَايَا لِأَنِّي مَا انْتَفَعْتُ بِأَنْ إِبَالِي

وقد كان نفس المتنبي في هذا الغناء قصيراً، فلم يستطع أن يتعمق النفوس
ولا أن يثير أشجانها.

ثم انظر إليه حين وصل إلى الفقيلة التي أراد أن يرثيها كيف ضعف وبهاك
وأدركه الخور والفتور، فلم يصنع شيئاً ولم يأت بجديد، وذلك قوله:

وَهَذَا أَوَّلُ النَّاعِينَ طُورًا لِأَوَّلِ مَيِّتَةٍ فِي ذَا الْحَلَالِ
كَأَنَّ الْمَوْتَ لَمْ يَنْجَعْ بِنَفْسٍ وَلَمْ يَخْطُرْ لِمَخْلُوقٍ بِسَالِ
صَلَاةُ اللَّهِ خَالِقِنَا حَنُوطٌ عَلَى الْوَجْهِ الْمُكْفَنِ بِالْحِمَالِ

فالبيت الأول من هذه الأبيات على يسر معناه وسهولته، وقرب مأخذه وابتذاله
بين الناس جميعاً، غامض لا يخلو من ضعف. والبيت الثاني منها محتمل على ابتذاله.
فأما البيت الثالث فقد أحسن القدماء سماجته، وما أظن المحدثين أقل لهذه السماجة
إحساساً، وهي سماجة تأتي في اللفظ، وتأتي من المعنى جميعاً، ولعلها كذلك تأتي
من العجز عن إقامة الوزن والاضطرار إلى لفظ «خالقنا» وصفاً لله لا ليزهه عما
لا يليق به، ولا ليبسط سلطانه على ما قد يشك الناس في أن سلطانه شامل له مبسوط
عليه، بل ليقم وزن البيت ليس غير. ثم انظر إلى قوله:

فَلِنْ لَهُ بِبَطْنِ الْأَرْضِ شَخْصًا جَدِيدًا ذَكَرْنَاهُ وَهَوَّ بِالِي

فأنت واجد فيه سماجة لفظية في قوله «ذكرناه». فهذا الكلام إن أقره النحو
لا يقبله الشعر. وأنت واجد كذلك سماجة معنوية في هذا الطباق بين الجديد والبالي.

فما كان ينبغي لشاعر يعزى الأمير عن أمه أن يتعجل ذكر البلى ، ولا أن يلم به ، وحسبه من فقد الأمير أمه داعياً إلى الحزن اللاذع والألم الممض . والشاعر يعزى ، فما يحسن به أن يذكر البلى والانحلال ، وما إلى ذلك من الأعراض التي تلم بأجسام الموتى ، والتي لا يجب الأحياء أن يمثلوها .

ولست أطيل التعليق على ما في هذه القصيدة من الرثاء ، فكله فاطر أو قريب من القصور . ولكن انظر إلى هذا البيت :

وَأَفْجَحُ مَنْ فَقَدْنَا مَنْ وَجَدْنَا قُبَيْلَ الْفَقْدِ مَفْقُودَ الْمَثَالِ

فما رأيك في هذه الغافاة ، وفي هذه القفقة ، وفي هذه الدأداة ؟ ثم ما رأيك في هذا الجهد العنيف الذى يتكلفه الشاعر ويفرض علينا أن نتكلفه ، ليؤدى هو ونفهم نحن معنى مبتذلاً لا خطر له ولا غناء فيه ؟ فالشاعر لا يزيد على أن يقول إن أم الأمير لم يكن لها نظير في حياتها ، ففقدنا من أجل ذلك أفجع الفقد وأشدّه أذى . والمعنى أيسر كما ترى من أن يتكلف لفهمه وأدائه هذا العناء . على أن المتنبي يشب من هذا البيت السخيف إلى هذين البيتين اللذين يروع معناهما وإن أدرك لفظهما شيئاً من التقصير ، وهما قوله :

يُدْرِكُنْ بَعْضُنَا بَعْضًا وَيَمْشَى أَوَاخِرُنَا عَلَيَّ هَامِ الْأَوَالِ
وَكَمْ عَيْنٌ مُقْبِلَةٌ الشَّوَاخِ كَحَمِيلِ بَابِلَ خَدَلِ الرَّمَالِ

وما أراى في حاجة إلى أن أنبهك إلى أن هذين البيتين قد أثرا في التشاؤم العلائق وما نشأ عنه من فلسفة تأثيراً بعيداً عميقاً . ولكن أى فرق في الأداء ؟ فاقرأ هذين البيتين ، ثم اقرأ دالية أبى العلاء ، وانظر كيف استطاع شاعر المعرة أن يستغل هذا المعنى ويصوره في أروع الشعر :

صاحَ هَدَى قَبُورُنَا تَمَلُّدُ الرَّحِّ بَ قَائِنَ الْقُبُورِ مِنْ عَهْدِ عَادِ
خَقَفَ التَّوْطَمُ مَا أَظُنُّ أَدِيمَ الْآ أَرْضِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ

وقبيح بنا وإن قدّم الموت — له هَوَانُ الآباء والأجداد

وهل أنا في حاجة إلى أن أقف بك عند هذين البيتين اللذين طارت شهرتهما في الآفاق ، وهما قوله في آخر القصيدة :

رَأَيْتُكَ فِي الَّذِينَ أَرَى مُلُوكًا كَأَنَّكَ مُسْتَعِيمٌ فِي مُحَالٍ
فَإِنْ تَمَقَّقَ الْأَنَامَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ فَإِنَّ الْمُسْكَ بِحُضْرِهِمُ الْغَزَالِ

وفي البيت الأول عتدى تعريض بأصحاب الملك في القسطاط وبغداد . والبيت الثاني ليس جديداً ، وإنما سبق المتنبي نفسه إليه قبل أن يتصل بسيف الدولة ، فلما اتصل به نزل له عنه ونقله إليه ، وذلك قوله :

وما أنا مِنْهُمْ بِالْعَيْشِ فِيهِمْ وَلَكِنْ مَعْدِنُ الدَّهَبِ الرَّغَامُ

والمتنبي على كل حال حر في أن يسرق نفسه ويكرر معناه :

وليس رثاء المتنبي لابن سيف الدولة خيراً من رثائه لأمه ، وإنما هو كلام متكلف يظهر فيه الجهد ، وتبدو فيه السهاجة بين حين وحين ، وتحس وأنت تقرأه أن الشاعر حيال على الذين سبقوه من الشعراء ، وعلى أبي تمام خاصة . ولئن أقف بك في هذا الرثاء لذلك الطفل إلا على أربعة أبيات ، في اثنين منها عاد المتنبي إلى ذوقه المريض ، فذكر الأب بما سيصيب ابنه من البلى والانحلال ، وذلك قوله :

بنا منك فوق الرَّمْلِ ما يَكُ في الرَّمْلِ وهذا الذي يُضْنِي كَذَاكَ الَّذِي يُبْلِي

وقوله ملحاً في هذا المعنى :

أَيْقِظْهُ الثُّورَابُ قَبْلَ فِطَامِهِ وَيَأْكُلْهُ قَبْلَ الْبُلُوغِ إِلَى الْأَكْمَلِ

وأما البيتان الآخران ، فقد وثب فيهما إلى معنى فلسفي رائع ، فتح به لآبي العلاء باباً من الشعر ألقى فيه بالأحاجيب . وأكبر الظن أن المتنبي قد ظفر بهذا المعنى في

بعض قراءته الفلسفية . وذلك حيث يقول :

إذا ما تَأَمَّلْتَ السَّزْمَانَ وَصَرَفْتَهُ تَبَيَّنَتْ أَنَّ الْمَوْتَ ضَرَبٌ مِنَ الْقَتْلِ
وما الدَّهْرُ أَهْلٌ أَنْ تُؤْمَلَ عِنْدَهُ حَيَاةٌ وَأَنْ يُشْتاقَ فِيهِ إِلَى النِّسْلِ

ونمر مسرعين برثاء المتنبي لخادم سيف الدولة وقائده التركي ، فليس فيه ما يحتاج إلى الوقوف عنده ، لولا أن المتنبي يتركنا نشعر بأنه يرى هذا التركي على كره منه ؛ فهو مضطر إلى إرضاء الأمير ، ولو خلى بينه وبين حريته لأعرض عن هذا الرثاء .

فانظر إليه كيف يقول :

لَأَبْقَى يَمَاحُكَ فِي حَشَايَ صَبَابَةٍ إِلَى كُلِّ تُرْكِيَّ النِّجَارِ جَلِيبِ
وَمَا كُلُّ وَجْهِ أَبْيَضٍ بِمُبَارَكٍ وَلَا كُلُّ جَفْنٍ ضَبِيقٍ يَنْجِيبِ

فهذا الخادم التركي فذ بين الترك ، ومع ذلك خليق ألا يجرع الأمير عليه ، لأنه سيجد عوضاً منه في العرب التزارية :

وإِنَّ الَّذِي أَمَسَتْ نِزَارُ عَيْبِدَهُ غَنِيٌّ عَنِ اسْتِعْبَادِهِ لِغَرِيبِ

ومع ذلك فما أريد أن أدع هذه القصيدة دون أن أثبت هذين البيتين اللذين فتح بهما المتنبي أيضاً باباً من أبواب الفلسفة المحزونة المشائمة لشعر أبي العلاء :

مُسَيِّقُنَا إِلَى الدُّنْيَا فَلَوْ عَاشَ أَهْلُهَا مُنْعِنَا بِهَا مِنْ جَيْثَةٍ وَذُهْوبِ
تَمَلِّكُهَا الْآتَى تَحْلِكُ سَالِبِ وَفَارَقَهَا الْمَاضِيَ فِرَاقَ سَلِيبِ

ولارأى المتنبي أخت سيف الدولة الصغرى ، عزاه ببقاء أخته الكبرى فقال :

قَاسَمْتُكَ الْمَنُونُ شَخَصَيْنِ جَوْرًا جَعَلَ الْقَسَمُ نَفْسَهُ فِيهِ عَدْلًا
فَإِذَا قِيسَتْ مَا أَخْلَدَنَ بِمَا أَغْدَى لَدَرْنَ سَرَى عَنِ الْفُؤَادِ وَسَلَى

وَتَبَيَّنَتْ أَنَّ حَقْلَكَ أَوْفَى وَتَبَيَّنَتْ أَنَّ جَدَّكَ أَعْلَى

وسرى أنه ذكر هذا المعنى واستدرك رأيه فيه حين رأى أخته الكبرى سنة اثنتين وخمسين . ولكن لا ندع هذه القصيدة دون أن نلاحظ أنها من أجزل ما قال المتنبي لسيف الدولة من رثاء ، ودون أن نرى هذه الأبيات التي تصور أحسن تصوير علم المتنبي بطباع الناس ، وحرصهم على الحياة ، وتفتح لأبي العلاء باباً من أبواب الفلسفة والتفكير . وذلك قوله :

وَالذِّبْدُ الْحَيَاةُ أَنْفَسُ فِي النَّفْسِ	مِنْ وَأَشْهَى مِنْ أَنْ يُمَلَّ وَأَحْلَى
وَإِذَا الشَّيْخُ قَالَ أَفْ فَا مَ	لَ حَيَاةٌ وَإِنَّمَا الضَّعْفُ مَلَا
آلَةُ الْعَيْشِ صِحَّةٌ وَشَبَابٌ	فَإِذَا وَلَّيَا عَنْ الْمَرَّةِ وَلَّى
أَبْدَأُ تَسْتَرِدُّ مَا تَهَبُّ الدُّنْ	يَا فَيَا لَيْتَ جُودَهَا كَانَ بِخِلَا
فَكَفَمَتْ كَوْنُ فَرَحَةٍ تُوْرَتْ الْغَا	مٌ وَخِيلٌ يُغَادِرُ الْوَجْدَ خِلَا
وَهِيَ مَعْشُوقَةٌ عَلَى الْغَدْرِ لَا تَحْ	فَمَطُ عَهْدًا وَلَا تُتَمِّمُ وَصَلَا
كُلُّ دَمْعٍ يَسِيلُ مِنْهَا عَلَيْهَا	وَبِفِكَ الْيَدَيْنِ عَنْهَا تُخَلَّى
شِمُّ الْغَانِيَاتِ فِيهَا فَا أَدُ	رِي لَذَا أَنْتَ اسْمَهَا النَّاسُ لَا

وليس من شك في أن أجزل ما قال المتنبي من رثاء لسيف الدولة ، إنما هي القصيدة الأخيرة التي رأى بها أخته خولة . ومصدر ذلك كما قلنا ما تصوره هذه القصيدة من الحب الذي امتحنه الدهر فثبت للامتحان ، ومن هذا الحنين المتصل بين الصديقين . وما أرى أن هذه القصيدة تدل على صلة قريبة أو بعيدة ، أو على شبه صلة قريبة أو بعيدة بين المتنبي وهذه الفقيدة . وكل ما يمكن أن يفهم منها أن الشاعر يتحدث بأن هذه الفقيدة برته وأحسن إليه عن بعد ، كما كانت تحسن إلى غيره من القصاد وأهل الأدب . وقد يكون هذا حقاً ، وقد يكون كلام شاعر .

والفرق عظيم على كل حال بينه وبين رأى من رأى أن قد كان بين الشاعر وبينها حب أو ما يشبه الحب ^(١).

وأول هذه القصيدة شعر مألوف تألق فيه الشاعر ، وقصد به إلى المدح أكثر مما قصد به إلى الرثاء . وذلك قوله :

يا أُنْحَتَ خَيْرٌ أَخٍ يَابَنْتَ خَيْرٌ أَبٍ كَيْتَايَةَ بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
أَجِلُّ قَدْرَكَ أَنْ تُسَمَّى مُؤَيَّنَةً وَمَنْ يَصِفُكَ فَقَدْ سَمَّاكَ لِلْعَرَبِ

وبيتان آخران قد أحسن الشاعر فيهما الملامعة بين مدح الأحياء ورثاء الموتى كل الإحسان ، وهما قوله :

غَدَرْتُ بِأَمَوْتُكُمْ أَفْنَيْتُ مَنْ عَدِدِ بِمَنْ أَصَبْتُ وَكَمْ أَسَكْتُ مَنْ لَجَبِ
وَكَمْ صَحَبْتُ أَخَاهَا فِي مُنَازَلَةٍ وَكَمْ سَأَلْتُ فَلَمْ يَبْخُلْ وَلَمْ تَخْبِ

فرائع حقاً لوم الموت على هذا الغدر القبيح الذى تورط فيه حين خان الصديق وعق الحسن إليه . فكَمْ صَحَبَ الموت سيف الدولة فى الحروب ؛ وكَمْ جَادَ سيف الدولة على الموت بما كان يريد من نفوس ، فكان من الحق عليه ألا يخون صديقه هذا الجواد الوفى الذى لم يبخل عليه بنفس ولم يخيب له أملاً .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أودعهما الشاعر كل ما كان قلبه يستطيع أن يحتمل من حزن ودهش وجزع ، فامتلاً روعة وجمالاً ، حتى سارا مسير الأمثال فى حياة المتنبي نفسه ، إن صبح ما يقول الرواة :

طَوَى الْجَزِيرَةَ حَتَّى جَاعَ خَيْبَرٌ فَزَعَتْ فِيهِ بِأَمَالِي إِلَى الْكَذِبِ
حَتَّى إِذَا لَمْ يَدَعْ لِي صِدْقَهُ أَمَلًا شَرَقْتُ بِالدَّمِّ حَتَّى كَادِيشْرَقُ بِي

ونحن نفهم أن يشرق المتنبي بالدمع ، ونعجز عن أن نفهم كيف يشرق الدمع بالمتنبي . ولكنها نفثة المصلور وصبيحة المخزون ، تنطقه بغير الصواب أحياناً .

(١) انظر : المتنبي ، لمحمد أنسى شاعر (المقتطف ج ١٠ مجلد ٨٨ ص ١٣٠) .

وهل ترى أروع في تصوير العطف على الصديق والرفق به والحنين إليه
من قوله :

أَرَى العِراقَ طَوِيلَ اللَّيْلِ مُدُّ نُعِيَّتِ فَكَيْفَ لَيْلُ فَتَى الْفَتَيَانِ فِي حَلَبِ

ثم انظر كيف يدفع عن نفسه سوء الظن به ، ويؤكد اشتراكه في الحزن والالوعة
وسفك الدمع ، بأرق اللفظ وأعذبه وأبرعه في تصوير الألم والوفاء :

يَظُنُّ أَنْ فُؤَادِي غَيْرُ مُلْتَهَبٍ وَأَنْ دَمْعَ جَفُونِي غَيْرُ مُنْسَكِبٍ
بَلَكَى وَحُرْمَةُ مَنْ كَانَتْ مُرَاعِيَةً لِحُرْمَةِ الْمَسْجِدِ وَالْقُصَادِ وَالْأَدَبِ
وَمَنْ مَضَتْ غَيْرُ مَوْرُوثٍ خِلَافُهَا وَإِنْ مَضَتْ يَدُهَا مَوْرُوثَةُ النَّشَبِ

ويعجبنى من وصفه للفقيدة قوله :

وَأِنْ تَكُنْ خَلِيقَتِ أَنْثَى لَقَدْ خَلِيقَتِ كَرِيْمَةً غَيْرَ أَنْثَى الْعَقْلِ وَالْحَسَبِ

وهو عندى خير من قوله في أم سيف الدولة :

وَلَوْ كَانَ النِّسَاءُ كَمَنْ فَقَدْنَا لَقُضِلَّتِ النِّسَاءُ عَلَى الرِّجَالِ
وَمَا التَّائِبُ لَأَمِّ الشَّمْسِ عَيْبٌ وَلَا التَّذَكُّيرُ فَضْلٌ لِلْهَالِ

ففي هذين البيتين تكلف وتأنق يخرجان التفكير عن طوره في وقت ينبغي أن
تسرسل فيه النفس مع الحزن ، وألا تشغل عنه بوضع الدعاوى وإقامة الأدلة عليها .
وقد يعجب الناس إعجاباً شديداً بهذين البيتين ، ولكنى أراهما كلاماً من كلام
الشعراء . ولعل مصدر الإعجاب بهما جمال اللفظ ليس غير ، وهما قوله :

فَلَيْسَتْ طَالِعَةُ الشَّمْسِينَ غَائِبَةً وَلَيْسَتْ غَائِبَةُ الشَّمْسِينَ لَمْ تَغِبْ
وَلَيْسَتْ عَيْنُ النَّهَارِ بِهَا فِدَاءٌ عَيْنٌ إِلَى زَالَتْ وَلَمْ تَوْبِ

ثم ذكر المتنبي عزاه لسيف الدولة عن أخته الصغرى ببقاء أخته الكبرى منذ ثمانى سنين ، فاستدرك رأيه فى هذه التزوية ، فقال :

قد كان فاسمك الشَّخصين دهرهما فعاش دُرهما المَقْدِي بالنعيب
وعاد فى طلبِ المتروك تاركه إنا لنَغْفُلُ والأيامُ فى الطَّلَبِ
ما كانَ أَقْصَرَ وقتاً كانَ بَيْنَهُما كأنه الوقتُ بَيْنَ الوَرْدِ والقَرَبِ

ثم ينتهى المتنبي بهذه القصيدة إلى فلسفة مظلمة حزينة أقل ما يقال فيها أنها تصوّر شكه فى خلود النفس ، وانحرافه بهذا الشك عن طريق المسلمين ، وإحساسه التعب من هذا الشك والارتباب ، وتفتح باباً فلسفياً آخر لشعر أبى العلاء .

وأحب أن تلاحظ أن المتنبي يصطنع فى هذه الأبيات لغة أصحاب الكلام أكثر مما يصطنع لغة الشعراء . وسبق له أبو العلاء فى هذا النحو من التعبير ، كما يذهب مله به فى هذا النحو من التفكير .

وأحب أن ألاحظ آخر الأمر أن البيت الذى ينجم المتنبي به قصيدته صورة رائعة مظلمة لليأس الفلسفى المهلك الذى يؤذن بالشيخوخة وما يتبعها من العجز والإعياء . وهذا كله حيث يقول :

تَخَالَفَ النَّاسُ حَتَّى لَا تَتَّفَاقَ لَهُمْ إِلَّا عَلَى شَجَبٍ وَالْخُلْفِ فِي الشَّجَبِ
فَقِيلَ تَخْلُصْ نَفْسُ الْمَرْءِ سَالِمَةً وَقِيلَ تَشْرَكَ جِسْمُ الْمَرْءِ فِي الْعَطَبِ
وَمَنْ تَفَكَّرَ فِي الدُّنْيَا وَهُجَّتْ أَقَامَةُ الْفِكْرِ بَيْنَ الْعَجْزِ وَالْتَعَبِ

فأنت ترى من درس هذا الرثاء كله أن المتنبي لم يبتكر فى هذا الفن شيئاً عند سيف الدولة ، ولعله انتهى بين حين وحين إلى معنى غريب أو فكرة قيمة . ولكن رثاءه على كل حال عادى دون المتوسط . ونخير ما فيه هذه الإلامات القصيرة ببعض الآراء الفلسفية ، التى كانت بنوراً صالحة لفلسفة أبى العلاء .

وقال المتنبي لسيف الدولة قصائد خمساً ، يصف فيها ما كان من اضطراب البادية عليه ، وما كان من رده هذه البادية إلى الهدوء والنظام بالقوة حتى تدخّن له ، ثم بالعفو والحلم حتى تأمن له القلوب وتخلص في حبه النفوس .

وقد عرضنا لواحدة من هذه القصائد الخمس فيما مضى من هذا الحديث : وهي الميمية التي ملحه بها حين كانا شاوين في الثامنة عشرة من عمرهما ولم ينشده إياها ؛ وذلك حين أوقع سيف الدولة بعمر بن حابس وبني ضبة ، وأولاً :

ذِكْرُ الصَّبَا وَمَرَاتِعِ الْأَرَامِ جَلَبَتْ حِمَامِي قَبْلَ وَقْتِ حِمَامِي
ولسنا في حاجة إلى أن نعيد القول في هذه القصيدة . ولم يكد يتصل المتنبي بسيف الدولة حتى خرجت جماعة من القرامطة في السهابة ، فأغاروا على حصص وأخذوا عامل سيف الدولة عليها ، وهو ابن عمه أبوائل تغلب بن داود بن حمدان ، وأبوا أن يردّوه إلا أن يأخذوا من أخيه فداء عظيماً ، فأطعموا في الفداء كسباً للوقت ، ونهض إليهم سيف الدولة فأوقع بهم ، واستنقذ منهم ابن عمه الأسير ، ولكنه استنقذه جريحاً ، فلم يلبث أن مات ، ورثاه المتنبي كما علمت .
وقد قال المتنبي في هذه الواقعة لاميته التي أولاً :

إِلَآمَ طَمَاعِيَةِ الْعَاذِلِ وَلَا رَأَى فِي الْحُبِّ لِلْعَاقِلِ

وفي سنة ثلاث وأربعين وثلاثمائة أحدث بنو كلاب حدثاً وارتحلوا ، فلحقهم سيف الدولة وردهم إلى الطاعة ، ثم شملهم بغفوه ؛ فقال المتنبي في ذلك بانيته التي أولاً :

بَغْيَرِكَ رَاعِيًا عَيْثَ الذَّئَابُ وَغَيْرِكَ صَارِمًا ثَلَمَ الضَّرَابُ

وفي سنة أربع وأربعين وثلاثمائة في أغلب الظن تجمعت قبائل من قيس وثار

على ملك سيف الدولة ، فنهض لما الأمير ، وتبعها حتى لحقها عند تدمر ، فصنع بها صنيعه بكلاب . ولم يشهد المنتبى هذه الواقعة ، ولكنه قال فيها قصيدتين ، أولاهما القافية التي أولاها :

تَدَكَّرْتُ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ وَبَارِقِ سَجَرٍ عَوَالِينِسا وَمَجْرَى السَّوَابِقِ

وكان هذه القصيدة لم تشف نفس سيف الدولة ، فوصف القصيدة لشاعره ، وتقدم إليه أن يستأنف القول فيها ، فقال الراجية التي أولاها :

طِيَالُ قَتَا تَطَاعَيْنَهَا قِصَارُ وَقَطْرُكَ فِي نَدَى وَوَعَى بِحَارُ

وأيسر ما يستخلص من هذه القصائد الأربع أن الحياة الداخلية في ملك سيف الدولة لم تكن كلها أمناً ولا هدوءاً ، وإنما كانت تضطرب وتفسد من حين إلى حين . وليس من شك في أن أهل البادية قد أحدثوا أحداثاً أخرى لم يصفها المنتبى ، لأنها لم تكن ذات خطر ، ولأن سيف الدولة لم ينهض بنفسه لقمعها . ومعنى هذا كله أن ما كان سيف الدولة يلقاه من المشقة ويحتمله من الجهد ويظهره من حسن البلاء في جهاد الروم ، لم يكن ليرد عنه كيد الذين كانوا يكيلون له من وراء ظهره في الحاضرة والبادية جميعاً . والذين يدرسون تاريخ هذا العصر درساً مفصلاً دقيقاً يعلمون أن أثره الملوك والأمراء وتنافسهم في السيادة والقوة ، قد تجاوزوا في ذلك الوقت كل حد معقول حتى تغلبوا أو كادوا يتغلبان على الشعور الإسلامي الخالص ، فضلاً عن اجتماع الرأي على مذهب بعينه من المذاهب الإسلامية .

فقد كان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يعين الروم على خصمه سراً أو جهراً برغم أنه كخصمه مسلم ، وأن الروم عدو له ولهذا الخصم . وكان من هؤلاء الملوك من لا يكره أن يعين القرامطة على خصمه سراً أو جهراً برغم أنه متفق مع خصمه في بغض النظام القرمطي والفساد القرمطي في السياسة والدين جميعاً .

ومن هذا كله نفهم المذهب الفنى الذى قصد إليه المنتبى في هذه القصائد الأربع . فهو من جهة يعيب الثائرين على الأمير ، ويظهر ألمه لترددهم عليه ، ومحاولتهم بهلداً

التمرد أن يصرفوه عن جهاد الروم . وهو من جهة أخرى يمدح الأمير بالبأس والحزم اللذين يصطنعهما في تأديب هؤلاء الثائرين وردّهم إلى الطاعة وتوقيع السلطان والنظام . ثم يمدحه بالحلم والعفو اللذين يصطنعهما لتأليف القلوب والاحتفاظ بهؤلاء العرب الذين هم قوته على عدوه المنافسين له من المسلمين ، ومادته في حرب عدوه المخاصمين له من الروم .

ونحن نقف وقفة قصيرة عند لاميته التي قالها في ثورة القرامطة بعامل الأمير في حمص ، لنرى كيف تحوّل المتنبي عن مذهبه الذي كان يراه في الشباب ، وأخذ يلنم الآن ما كان يحمده أمس ، ويحرض الأمير على قوم لم يزيلوا على أن ساروا سيرته التي دفعته إلى السجن ولم يكده يتجاوز العشرين من عمره . وأنت إذا قرأت هذه القصيدة معجب بما وفق له المتنبي فيها من البراعة الأدبية والسياسية معاً . فهو في القسم الأول من هذه القصيدة ناسب متكلف على عهده في النسيب ، ولكنه تكلف بخفي جداً نكاد نحسه في المعنى ، ولانحسه في اللفظ بحال من الأحوال . وغزله في هذا القسم حلوقاً يصلح للغناء ، بل هو غناء خالص ليس فيه شك . فإذا فرغ من هذا الغزل الرقيق الجميل خلص إلى أبي وائل أسير القرامطة من أهل بادية السماوة وتغيّرت لهجته ، فإذا هو شاعر بدوي خالص ، تجد في شعره جزالة اللفظ البدوي دون أن تلتق غلظة أو خشونة أو شططاً . وأنت لا تجد هذه الجزالة في اللفظ وحده ، ولكنك تجدها في المعنى أيضاً . فالشاعر يصف الخليل ومسيرها في طلب العدو وما قطعت إليه من طريق ، ثم يصف إيقاعها بالعدو وظهورها عليه ، وانهازام العدو أمامها ، ثم يبرز بهذا العدو في لباقة ورشاقة تجمعان خفة الحاضرة إلى رصانة البادية . وقد اصطنع الشاعر هذا الوزن السريع المتحدر ، وزن المتقارب الذي يلائم انقلاع الخليل وإسراعها في طلب العدو ، وما يكون بينها وبينه من كره وفر ، ومن إقلام وإحجام ، ويلائم كذلك إصرار الأمير إلى نجدة ابن عمه واستنقاذه من يد العدو .

وكم كنت أحب أن أقف عند ما في هذه القصيدة من جمال الغناء في أولها ، ومن جمال الوصف في سائرها ، ولكن هذا يطول . فلنتفقد عند بعض أبياتها لنرى

ما أشرت إليه من انحراف المتنبي في سهولة عن رأيه القديم واستهزائه بالذين يرون ما كان يرى ويفعلون ما هم أن يفعل ، ثم رجوعه بعد هذا كله إلى شيء من الحسرة والحزن لما يصيب أصحاب المم البعيد من إخفاق قبل أن يبلغوا ما هموا به . فانظر إلى قوله :

فَلَقَيْنَ كُلَّ رُدَيْنِيَّةٍ وَصَبَّوْحَةَ لَبَنَ الشَّائِلِ
وَجَيْشَ إِمَامٍ عَلَى نَاقَةٍ صَحِيحَ الْإِمَامَةِ فِي الْبَاطِلِ

وانظر إلى قوله :

خَلَدُوا مَا أَنَاكُمْ بِهِ وَاعْتَدُوا فَإِنَّ الْغَنِيمَةَ فِي الْعَاجِلِ
وَأِنْ كَانَ أَعْجَبَكُمْ عَامُكُمْ فَتَعَدُّوا إِلَى حِمَصٍ فِي قَابِلِ
فَإِنَّ الْحَسَامَ الْخَضِيبَ الَّذِي قَتَلْتُمْ بِهِ فِي يَدِ الْقَاتِلِ

ثم يعود إلى الاستهزاء بزعم هؤلاء القرامطة فيقول :

وَإِنِّي لَأَعْجَبُ مَنْ آمَلَ قَالَا بِكُمْ عَلَى بَازِلِ
أَقَالَ لَهُ اللهُ لَا تَلْفَهُمْ بِمَاضٍ عَلَى فَرَسٍ حَائِلِ
إِذَا مَا ضَرَبْتَ بِهِ هَامَةً بَرَاهَا وَغَتَّاكَ فِي الْكَاهِلِ

وانظر إلى هذين البيتين الآتين ؛ فإشك في أن المتنبي يذكر فيما نفسه وأشباهه من المغامرين :

وَلَيْسَ بِأَوَّلِ ذِي هِمَّةٍ دَعْتَهُ لِمَا لَيْسَ بِالنَّائِلِ
يُسَمِّرُ لِلْسُجِّ عَنْ سَاقِهِ وَيَقْمُرُهُ الْمَوْجُ فِي السَّاحِلِ

وانظر إلى هذا البيت ، فإنه عندى تعريض بل تصريح بأنهم بغداد بالاعانة على سيف الدولة . وما أستبعد أن تكون السياسة البغدادية هي التي أغرت هؤلاء

القرامطة بالشام ليفسدوا فيها الأمر على الحمدانيين والإخشيديين معاً ، كما ستفعل بعد ذلك لتفسد الأمر على الفاطميين . ولكن المتنبي حريصٌ حذرٌ في هذا التبريز أو التصريح ، وما أرى إلا أنه يستمد حرصه وحذره من سيف الدولة نفسه .

وانظر إليه كيف يعزى الأمير في آخر القصيدة عن خيانة الخاطمين ، وغدر الغادرين ، وكيد الكائدين له من أهل العراق :

فَهَذَاكَ النَّصْرَ مُعْطِيكَهُ وَأَرْضَاهُ سَعْيُكَ فِي الْأَجَلِ
فَدَيْ الدَّارَ أَخُونُ مِنْ مُوسَى وَأَخَذَ مِنْ كَيْفَةِ الْخَالِ
تَقَاتَى الرَّجَالُ عَلَى حُبِّهَا وَمَا يَحْصُلُونَ عَلَى طَائِلِ

وفي هذين البيتين الأخيرين بكرة من بذور الفلسفة العلالية . وهذه القصيدة عندي من أجود شعر المتنبي ، وهي من القصائد النادرة التي تحلو فيها روح الشاعر ، ويخف ظله على القارئ والسامع . وما أرتاب في أنها ضمنت له حب سيف الدولة ، لأنه وجد فيها جمال الفن ، وقوة الوصف وذكاء القلب ، واللباقة السياسية التي تمكنه من أن يغيظ الخصوم دون أن يضطر إلى المخرج .

ولست البائية التي قالها المتنبي لسيف الدولة حين أدب الكلابيين بأقل جودة وروعة ورشاقة ولباقة من هذه اللامية ؛ فقد وفق فيها المتنبي أحسن التوفيق للملازمة بين جزالة اللفظ وسهولته ، وبين دقة المعنى وبراعته ، وأحسن اختيار الوزن فعمد إلى الوافر ، وهو كما تعلم يسير سهل سريع لا يكاد يتأق في الوقوف ، وليس أقل من المتقارب لملازمة السير السريع اليسير في الفضاء الواسع السهل الذي لا تقوم فيه الجبال ولا تنبت فيه العقبات ، ولا يريد من المغير إلا أن يجد في الطلب ويملي الأجنة للخيـل . فإذا انتهى إلى المطلوبين أخذهم بهجوم لا عس فيه من طبيعة الأرض ، ولا مشقة فيه تحتاج إلى أناة أو مهل ، وإنما هو الانقضاض على العدو كما تنقض الصاعقة ، والاندفاع إليه كما ينطفح السيل ، ثم الظفر به كأن لم تكن حرب ولا قتال .

وقد أعرض المتنبي في هذه القصيدة عن الغزل والغناء ؛ لأن نشاط الحرب في هذه الموقعة البدوية الحالصة كان قد ملأ قلبه من جهة ، ولأن هذه القصيدة الحماسية غناء كلها من جهة أخرى . فالشاعر يصف بأس الأمير وسطوته وإسراعه إلى قمع الثورة وتأديب الخناة ، ويصف إمعان التأثيرين في الحرب ، وإمعان السلطان في الطلب . وهو في هذا كله يصطنع لغة الحماسة والفخر ، كما تعود القدماء من شعراء البادية أن يصطنعوها ، لولا أن في هذه اللغة روحاً عذياً سهلاً يذنيها من الحضارة ولا يتأى بها مع ذلك من البداوة . فإذا ظفر الأمير بهؤلاء التأثيرين فأسر الرجال وسبي النساء وأتاحت له القدرة أن يبطش بالأسرى والسبایا ، عاد بالعفو على هؤلاء البائسين فرد إليهم الحرية والحياة ، وعاد بالرحمة والكرامة على هؤلاء البائسات فردهن إلى أوليائهن لم يمسن أذى ، ولم يلحق بهن السباء مكروهاً ؛ فهن يعدن إلى أوليائهن حرائر قد ظفرن من كرم الأمير بالزينة والتعظيم والطيب . وأى عار في أن يقعن في أيدي الأمير ، وهن إنما يخرجن من يد ولي كريم ليقعن في يد ولي كريم ، لمن الأمن والحصانة عند هذا ، كما كان لمن الأمن والحصانة عند أولئك .

والمتنبي يؤدي هذه المعاني كلها في لفظ رشيق ليس فيه التصريح المؤذى ولا التعريض المريب . وإنما هو الحديث يملؤه الصفو والطهر والبراءة من كل ما يؤذى النفوس . ثم يصل المتنبي إلى الاستعطاف ، فيذكر الأمير بمكان هؤلاء الناس منه في النسب . وتوقعهم له حين تشتد الخطوب . وهو لبق حقاً يابح في الاستعطاف . حتى يظهرهم كلاباً أذلة خاضعين لسلطان هذا الأمير العظيم ، ثم يعود عليهم بالنخر فيظهرهم أعزة قاهرين لغيره من الأمراء أو قصد إليهم ؛ فهو يرضى حاجة كلاب إلى العفو . كما يرضى حاجتها إلى الكرامة ، وهو يرضى حاجة سيف الدولة إلى الحلم كما يرضى حاجته إلى تصوير بأسه وشدته . وهو في أثناء هذا كله لا يتعصر في التعريض الرفيق جداً بالذين شبوا هذه الثورة وأصلوا هؤلاء التأثيرين . وافرأ هذه الأبيات :

تَرَفَّقَ أَتْيَا مَوَلَى عَلَيْهِمْ . فَإِنَّ الرَّفَقَ بِالْخَانِ عِتَاب

وإنهم عبيدك حيث كانوا
وعين المخطئين هم وليسوا
وأنت حياتهم غصبت عليهم
وإذا تدعو لحادثة أجابوا
بأول معشر خطبوا فتأبوا
ومحجر حياتهم لهم عقاب

ثم اقرأ هذه الأبيات :

ولو غير الأمير غترا كلاباً
ولاقى دونه ثأبيهم طعناً
وخيلاً تغشدي ريح السماوى
تساه عن شمسهم ضباب
يلامى عنده الذب الغراب
ويكفيها من الماء السراب

واقرا بين هذه الأبيات وتلك تعريضه بالكائدين في هذا البيت :

وجرم جرّه سفهاء قوم
وحلّ بغير جازمه العذاب

وأنت تذكر أن قد كان للمتنبى عهد بالكلايين في صباه ؛ فقد نزل بهم ومدح
سيداً من ساداتهم بمنيج حين أقبل من العراق ، وشهد مجالس لومهم أيضاً . فلست
أستبعد أن يكون المتنبى قد وفى هؤلاء الناس ، وعرف إحسانهم إليه ، وبرهم به ،
فجزى خيراً بخير ، وإحساناً بإحسان .

لست أقف من القافية التى قالها في ثورة المتألبين من قيس إلا عند القسم الأول
منها ؛ لأن فيه حيناً ، لا أقول إلى وطنه الذى ولد فيه ، ولكن إلى البادية العراقية
التي ذهب إليها في صباه ، فأقام فيها حيناً ، ثم عاد إلى الكوفة ولهذا الحين عندى
خطره ؛ لأنه يرجح ما أفترضه من أن البيئة البدوية التى ارتحل إليها في ذلك العهد
وأقام فيها كانت بيئة قرمطية . فاقرأ هذه الأبيات :

تذكرت ما بين العديب وبارق
وصحبة قوم يدبحون قنبيصهم
وليلاً توسدنا الثوبة تحته
بحجر عوالينا وبحجرى السوابق
بفضلات ما قد كسروا في المقارق
كان تراها عنبر في المراقق

واقراً هذه الأبيات التي يحدث فيها الطباق والتقسيم ظرفاً خفيف الدعابة ، محبباً إلى الذوق والسمع جميعاً :

سَقَتْنِي بِهَا الْقَطَرُ بِلَيٍّ مَلِيحَةٍ عَلَى كَاذِبٍ مِنْ وَعْدِهَا ضَوْءٌ صَادِقِ
سُهَادٌ لِأَجْفَانٍ وَشَمْسٌ لِنَاظِرٍ وَسُقْمٌ لِأَبْدَانٍ وَمُسْكٌ لِنَاشِقِ
وَأَغْبَدُ يَهْوَى نَفْسَهُ كُلُّ عَاقِلٍ عَصِيفٍ وَيَهْوَى جِسْمَهُ كُلُّ فَاسِقِ

ولهذا البيت الأخير خاصة قيمته ؛ لأنه بصور ظرفاً من رأى المتنبي في لون من ألوان الإثم كان الشعراء يتهاككون عليه ، ويسرقون فيه ، ويتنافسون في وصفه منذ فتح لم بابهُ أبو نواس ومعاصره ، وهو اللهو بالغلطان .

فلم يكن المتنبي يكره — فيما يظهر من هذا البيت — أن يجد الأُنس عند الشباب من الغلمان إذا اجتمع لهم الجمال والأدب ، ولكنه كان يرتفع عما دون ذلك من الإثم . ولعل هذا يعلل لإعراض المتنبي عما يسمونه الغزل المذكر في شعره .
وقف كذلك عند هذين البيتين اللذين يصوران أسف الشاعر لاشتغال الأمير بثورة البادية عن حرب الروم :

فَا حَرَمُوا بِالرَّكْضِ خَيْلَكَ رَاحَةً وَلَكِنْ كَفَّاهَا الْبَرُّ قَطْعَ الشَّوَاهِقِ
وَلَا شَغَلُوا صُحُفَ الْقَنَا بِقُلُوبِهِمْ عَنْ الرِّكْزِ لَكِنْ عَنْ قُلُوبِ الدَّمَاسِقِ

ولا تدع القصيدة دون أن تقرأ هذه الأبيات التي يروعك الشاعر فيها بتصوير الخسوع والطاعة وتأثيرهما في نفس سيف الدولة حين تقدمت بهما نير مؤثرة لهما على الثورة والخروج :

لَوْ قَدْ نُصِيرُ كَانَ أَرْشَدَ مِنْهُمْ وَقَدْ طَرَدُوا الْأَطْعَانَ طَرْدَ الْوَسَائِقِ
أَعْدُوًّا رِمَاحًا مِنْ خُصُوعٍ فَطَاعَتُوا بِهَا الْجَيْشَ حَتَّى رَدَّ غَرْبَ الْفَيَالِقِ
فَلَمْ أَرَأِ أَرْمَى مِنْهُ غَيْرَ مُخَاتِلٍ وَأَسْرَى إِلَى الْأَعْدَاءِ غَيْرَ مُسَارِقِ
نُصِيبُ الْمَجَانِقِ الْعِظَامُ بِكَفِّهِ دَقَائِقَ قَدْ أُعْيِتَ قَيْسِي الْبِتَادِقِ

والرائية التي قالها المتنبي في هذه الثورة نفسها رائعة خليقة بالتحليل ، مستوجبة للإعجاب كالبائية ، ولكنى لا أقف عندها تجنباً للإطالة وكراهةً للإعادة . وإنما أحب أن تقرأ هذين البيتين لترى إلحاح المتنبي في الأسف لتحوّل الأمير مضطراً عن قتال عدوه من الروم إلى قتال أوليائه من العرب :

وَكُنْتُ السَّيْفَ قَائِمُهُ إِلَيْهِمْ وَفِي الْأَعْدَاءِ حَدُّكَ وَالْغِرَارُ
فَأُمْسَتْ بِالْبُيُوتِ شَفَرَتَاهُ وَأَمْسَى خَلْفَ قَائِمِهِ الْحِيَارُ

وأحب أن تقرأ أيضاً هذين البيتين اللذين يرفق الشاعر فيهما أجمل الرفق حين يريد أن يهون على المهزمين ما أدركهم من الهزيمة أمام الأمير :

بَنُو كَعْبٍ وَمَا أَثَرَتْ فِيهِمْ يَدٌ لَمْ يُدْمِهَا إِلَّا السَّوَارُ
بِهَا مَنْ قَطَعَهُ أَلَمٌ وَنَقْصٌ وَفِيهَا مِنْ جَلَالَتِهِ افْتِخَارُ

ولما اتصل المتنبي سيف الدولة سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة لم يعرض لما كان بينه وبين الروم من حرب إلا لماماً ؛ لأنه لم يكن قد شهد مواقعه مع الروم من جهة ، ولأن هذه المواقع لم تكن ملهمة للفخر والحماسة من جهة أخرى ؛ فقد انهزم المسلمون للروم في تلك السنة ، وغلب هؤلاء على حصن الحدث فدمروه .

ففتح المتنبي إذن في ملحه الأمير بالتعريض والإلمام السير ، حتى إذا كانت سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة شهد المتنبي مع سيف الدولة غزوة للروم ، وكانت هذه الموقعة خطيرة حقاً ؛ فقد انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً مؤزراً أول الأمر ، فاقتحم الحدود ، وأمن في بلاد الروم حتى أبعد وملاً يديه من الغنيمة ، ثم استحالت إلى هزيمة ؛ فقد صعب القفول على الغزاة ، أثقلتهم الغنائم والأسرى ، ولصق بهم العدو ، وأخذ عليهم الطرق . وأبلى سيف الدولة في الدفاع عن المسلمين بلاء حسناً ، ولكنه لم يبلغ من التوفيق ما كان به خليقاً ، فتفرق عنه أصحابه ، ولم ينج هو إلا بعد جهد . وقال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين : أولاهما الجيمية التي قالها حين عرض الأمير جيشه قبل الهجوم ، وأولها :

لهذا اليومِ بَعْدَ غَدٍ أُرِيحُ ونارٌ في العَدُوِّ لها أُجِيجُ

والأخرى العينية التي قالها بعد الهزيمة يسلى بها الأمير ، وينذر بها الروم ، وأولها :

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ إِنْ قَاتَلُوا جَبَنُوا وَاحِدَتُوا شَجَعُوا

وفي سنة أربعين وثلاثمائة نهض سيف الدولة للقاء الروم ، وكانت نيته أن يفضل عن المسلمين وعن نفسه وضر الهزيمة التي أصابتهم في العام الماضي ، فنبأ

للزحف من المكان نفسه الذى عرض فيه الجيش سنة تسع وثلاثين ، ولكن المسلمين علموا أن جيش العدو ضخم كثير العدد فهابوه . وتقدم الأمير إلى الشاعر أن يثبت قلوبهم ويحرضهم على القتال ، فقال نوبته التى أولا :

نَزُورُ دِيَارًا مَا نُحِبُّ لَهَا مَغْنًى وَنَسْأَلُ فِيهَا غَيْرَ سُكَّانِهَا الْإِذْنَ

وأنشدها المتنبي لا بين يدى الأمير وحده ، بل أمام جماعة المسلمين ، فرد إلى قلوبهم الثقة وأثار فيها الحماسة ، ثم اندفع بهم سيف الدولة كأنه السيل ، فاكسح العدو أمامه اكساحاً ، وأمن فى الغزو . وكان يريد أن يصل إلى خرشنة ، ولكن الشتاء أقبل وسقط الثلج ، فلم يستطع الأمير أن يتقدم ، فعاد بجيشه مظفرأ هذه المرة ؛ ولم يستطع الروم أن يضايقوه ، ولأن يأخذوا عليه الطريق ؛ فقال المتنبي فى ذلك داليتة التى أولا :

عَوَازِلُ ذَاتِ الْحَالِ فِي حَوَاسِدُ وَإِنْ صَجِيعَ الْخَوْدِ مَنِى لِمَاجِدُ

وفى أوائل سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة زحف سيف الدولة على مَرْعَشَ فأزال عنها الروم وأقام حصنها ، وعاد مظفرأ فقال المتنبي فى ذلك باليتة التى أولا :

فَقَدْ يَنَّاكَ مِنْ رَبْعٍ وَإِنْ زِدْنَا كَرَبًا فَإِنَّكَ كُنْتَ الشَّرْقَ لِلشَّمْسِ وَالْغَرْبَا

وقد كثر الأسرى من الروم عند سيف الدولة ، وكثر أسرى المسلمين عند الروم ، وأقبل رسول ملك الروم فى آخر هذه السنة يسفر فى الغداة ، فاستقبله سيف الدولة فى حفل فخيم يريد أن يلقى به الرعب فى نفسه ، وجاء غلمان الأمير بلبوة مقتولة فألقوها فى طريق السفراء ومن حولها أشبالها أحياء . وأقبل المتنبي لينشد قصيدته التى أعدها للم حفل ، فلما رأى اللبوة وأشبالها ارتجل هذه الأبيات الثلاثة :

لَقِيَتِ الْعُفَاةَ بِأَمَالِهَا وَزُرَّتِ الْعُدَاةَ بِأَجَالِهَا

وَأَقْبَلَتِ الرُّومُ تَمْشِي إِلَى لِكَ بَيْنَ اللَّيْلِ وَأَشْبَاهَا
إِذَا رَأَتْ الْأَسَدَ مَسْبِيَةً فَأَبْنَى تَغِيرُ بِأَطْفَالِهَا

ثم قام بين يدي الأمير ، فأشد القافية التي هيأها لهذا المقام ، ومطلعها :
لَعَيْنَيْكَ مَا يَلْقَى الْفَوَادِ وَمَا لَقِيَ وَلِلْحُبِّ مَا لَمْ يَبْقَ مَنَّى وَمَا بَقِيَ

وفي سنة اثنتين وأربعين عبر سيف الدولة الفرات ، وزحف من عنتاب على بلاد الروم ، فاجتاز الحدود ، وأمعن حتى أغار على ماطية ، ثم عاد مظفراً غانماً بعد خطوط أحسن فيها البلاء . فلما انتهى إلى آمد بلغه أن الروم قد أغاروا على أنطاكية ، فحفر إليهم وأغذ في السير حتى لحقهم قافلين عند مرعش ، فأوقع بهم وغنم منهم ، وأسر قسطنطين ابن قائدهم برداس فوكاس وعاد موفوراً . فقال المتنبي في ذلك لاميته التي أولها :

لِبَالِيٍّ بَعْدَ الظَّاعِنِينَ شُكُولُ طَوَالٍ وَلَيْسَلُ الْعَاشِقِينَ طَوِيلُ

وفي سنة ثلاث وأربعين أقبل سفراء الروم ، وأدخلوا على سيف الدولة في حفل فخيم ، فأشد المتنبي فيه رائيته التي يقول فيها :

ظَلَمْتُ لَنَا الْيَوْمَ وَصَفَ قَبْلَ رُؤْيَيْهِ لَا يَصْدُقُ الْوَصْفُ حَتَّى يَصْدُقَ النَّظَرُ

وكانه لم يعلم بما كان السفراء يحملون في هذه السفارة . فلما انتهى الحفل عرف أنهم كانوا يسعون في هدنة . فقال لاميته التي مطلعها :

دُرُوعُ لِمَسَلِكِ الرُّومِ هَذِي الرِّسَالُ يَرُدُّ بِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَيُشَاغِلُ

وفي هذه السنة نفسها نهض سيف الدولة بعد فراغه من ثورة الكلابيين إلى حصن الحدث ، وكان المسلمون قد انهزموا عنه للروم سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة كما قلنا . فأراد سيف الدولة في هذه السنة أن يسترده ويقيم . وعلم الروم بمسيره إليه ، فأسرعوا في جيش ضخم اشتركت فيه أمم مختلفة ليردوه عنه ، ولكن سيف الدولة

سبقهم إليه . على أنه لم يكذب بغير حجة ظهرت جيوش الروم ، فلقبهم المسلمون ، وكانت الصدقة الأولى عنيقة عليهم ، فتضعضعوا شيئاً وكادوا ينهزمون ، لولا أن الأمير أقدم لا يلوى على شيء ، ومضى يشق الصفوف حتى انتهى إلى مكان القائد العام برداس فوكاس ، فانهزم الروم هزيمة منكرة . وأقام سيف الدولة الحصن وعاد مغفراً . فقال المتنبي ميمته التي أولها :

عَلَى قَدْرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَامُ وَتَأْتِي عَلَى قَدْرِ الْكِرَامِ الْمَكَارِمُ

وفي المحرم من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة أقبِلَ سفراء ملك الروم على سيف الدولة يطلبون الهدنة فأدخلوا عليه ، وأنشده المتنبي بحضرته ميمته التي أولها :

أَرَأَيْتَ كَيْدَنَا كُلَّ الْأَنَامِ هُمَامُ وَسَخَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامُ

ومن إلحاح المتنبي على الأمير في هذه القصيدة أن يمنع السفراء ما يطلبون من المودعة ، أستخلص أن الأمير نفسه كان راجياً في هذه الهدنة ليقمع ثورة القبائل القيسية التي رجحت فيها مضى أنها كانت سنة أربع وأربعين وثلاثمائة .

وفي هذه السنة نفسها نقض الروم الهدنة فيها يظهر ، وأغاروا على حصن الحدث يريدون أن يستردوه ، ولكن سيف الدولة نهض لهم . فلما علموا بمقدمه جلوا عن الحصن وعادوا أدراجهم . فقال المتنبي لاميته التي أولها :

ذِي الْمَعَالِي فَكَيْتَعِلُونْ مَنْ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَكَلَا لَا

وفي المحرم من سنة خمس وأربعين وثلاثمائة علم سيف الدولة أن الروم قد هروا بالغارة على آمد ، فهض إليهم ؛ فلما علموا بمقدمه عادوا أدراجهم . ولكنه تبعهم وأمن حتى هزمهم على تل البطريق ، ودمر حصوناً وقلاعاً وعاد . ولكنه وجد الدروب قد أخذت عليه ، فكانت بينه وبين الروم موقعة عظيمة كتب له فيها النصر وانهزم الروم ، وقد تركوا ألوفاً من القتلى وعدداً ضخماً من الأسرى . وعاد سيف الدولة ظافراً إلى آمد . فأنشده المتنبي توبيته التي يقول فيها :

الرأى قَبِلَ شَجَاعَةَ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهَى الْمَحَلِّ الثَّانِي
 وفي هذه السنة نفسها أُعيد حديث الوقعة الماضية في مجلس سيف الدولة ،
 وما كان الروم قد قدَّروا من أخذ الطريق عليه والإيقاع به ، ثم ما كان من إخلاف
 ظنهم . فأنشد المتنبي ميمته التي أولها :

عُفِّيَ اليَمِينِ عَلَى عُقْبَى الْوَعَى نَدَمٌ ماذا يزيدُكَ في إقْدَامِكَ الْقَسَمُ

وهي كما يقول الديوان آخر ما أنشد المتنبي من الشعر بين يدي سيف الدولة في
 حلب . وتاريخ هذه القصائد كلها مفصل أحسن تفصيل في كتاب الأستاذ بلاشير ،
 وفي بحث الأستاذ جبريلي عن حياة المتنبي ، وفي كتاب الأستاذ كنار عن سيف
 الدولة . وعلى هذه الكتب مع الديوان كان اعتمادنا فيما قدمنا من التاريخ . وكنا
 خليقين ألا نعيد في هذا الإيجاز ما فصلوه فأحسنوا تفصيله ، لولا أنهم كتبوا في
 الفرنسية والإيطالية ، وأن كتبهم ليست في أيدي قراء العربية .

وكل هذا الشعر ، كما قلنا في أول الحديث عن صلة المتنبي بسيف الدولة ،
 رائع بارع ، خليق بالدرس والتحليل . ولكننا سنصنع به ما صنعناه بغيره من شعر
 المتنبي في سيف الدولة ، فنكتفي بالوقوف عند نماذج منه تُغني عن الوقوف عند
 سائرهِ .

ولندع الجيمية التي قالها المتنبي في أوائل الحرب سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة ؛
فلإنها لاتزيد على أن تكون تحريضاً للجيش ، وتشبيهاً للمسلمين وحشاً لهم على الهجوم ،
وثناء على الأمير بما هو أهله ، ثم إنذاراً للنصارى بما سيصب عليهم من نار الحرب .
وكان المتنبي في هذه الجيمية القصيدة عظيم الأمل ، بل واقعاً كل الثقة بالغزو ، ثم
كانت سيرة المسلمين بعد هذه القصيدة محققة كل التحقيق لذلك الأمل ، مصدقة
كل التصديق لهذه الثقة . فقد انتصر المسلمون في غزوهم هذا الطويل ، وهزموا
عدوهم أشنع الهزيمة في كل موطن لقوهم فيه ، حتى انتهوا إلى خرشنة كما قدمنا ،
كان الأمير يريد أن يمضى في الغزو ، ولكن بعض أتباعه شتموا الحرب وأشفقوا من
الإبعاد في الغزو ، فطلبوا الرجوع إلى أوطانهم وألحوا في ذلك ، فاستمع لهم الأمير .
فلما رجعوا مثقلين بالغنائم والأسرى ، تبعهم العدو متغصاً عليهم قفولهم ، أخذاً
عليهم الطرق ، حتى كانت الهزيمة التي لم تأخذ من نفس سيف الدولة برغم تعرضه
فيها لأشد الأخطار .

وقصيدة المتنبي التي وصف بها هذه الحرب وما كان فيها من نصر مؤزر ، ثم
من هزيمة منكرة ، تصور الحوادث أجمل تصوير وأروع وأصدق معاً . ثم هي
تصور فوق الحوادث نفس المتنبي ، وما ثار فيها من العواطف المختلفة والأهواء
المتباينة . ثم هي بعد هذا كله تصور نفس الأمير وقد عاد محزوناً كئيباً نادماً
خائب الأمل ، ولكنه مع ذلك يتحرق شوقاً إلى الانتقام ، ولا يكاد يطمئن
ولا يستقر حتى يبلغ منه ما يريد .

وهذه القصيدة تنقسم أربعة أقسام . وقد رتب هذه الأقسام فيما بينها أحسن
ترتيب وأدقه ؛ كأن القصيدة رسالة ذات أربعة فصول ، ولكنها قصة تبدأ من

آخرها ، إن صح هذا التعبير : تبدأ من آخرها ، ثم تستأنف من أولها بعد ذلك .

فأما الفصل الأول فيصور لنا المنتنبي نفسه ، بعد أن عاد المسلمون إلى حلب ، وقد خلا إلى نفسه وأمعن في التدبر لما شهد وما سمع وما وجد أثناء هذه الحوادث الطويلة العنيفة ، وإذا هو محزون كثيب ، كاسف البال ، يائس من الناس ، ساخط على هذه الحياة التي صورتهم شجعاناً في القوم ، جبناء في العمل ، كراماً إذا وعدوا ، بخلاء حين يطلب إليهم الوفاء ، أوفياء إذا تحدثوا ، خونة غادرين إذا امتحنوا . ثم هو لا يكتفى بهذا اليأس والسخط ، بل هو لا يريد أن يستسلم لهذا اليأس والسخط ، وإنما هو يجد في نفسه بقية خفية من أمل . فليست طبيعة الناس شرّاً كلها ، وليس من المستحيل أن يخرجوا على هذه الطبيعة فيلاًتوما بين القول والعمل ، وبين الوعد والإنجاز . وإذن فهو يحثهم دون أن يصارحهم على أن يأخذوا بالتأثر ، ويفسّلوا عنهم هذا العار . على أنه لا يتحدث إليهم في ذلك مباشرة ، وإنما يقيم نفسه مقامهم فيتحدث إليهم . حتى إذا فرغ من ذلك ، فصور الحزن واليأس ، ثم صور الأمل والرجاء ، انتقل إلى الفصل الثاني الذي هو في حقيقة الأمر نتيجة طبيعية منطقية للفصل الأول .

كان يريد من الناس أن يفسّلوا عن أنفسهم العار ؛ فأى حافز لم أبرع من هذا الوصف الذي صور به انتصارهم في أول الحرب ، واستعلاهم على الروم ، واستحواذهم على الأرض وما فيها ومن فيها ، ودفعهم للمحاربين أمامهم يمشون هارين لا يلون على شيء ، وانتصارهم بعد ذلك كله إلى أرباض خرسنة . وهو في أثناء هذا الوصف يصطنع أروع ألفاظ الحرب ، وأقدر صورها على إثارة الحفيظة ، وإشعار النفس العربية باليأس والقوة ، وبالكرامة والعزة ، وبالشم والياء . فلذا انتهى إلى خرسنة فقد أتم الفصل الثاني من قصته ، ولا بد له من أن يأخذ في الفصل الثالث .

وهذا الفصل الثالث دقيق جداً ؛ ففيه تصوير الهزيمة ، وقد كانت الهزيمة منكراً حقاً . فكيف السبيل إلى ذلك دون أن يفت الشاعر في أعصاب المسلمين ،

وُشِمتَ بهم العدو ، ويزيد في شناعة الروم .

ليس الأمر عسيراً كل العسر ؛ فقد تعود الشعراء القدماء منذ العصر الجاهلي أن يذكروا الهزيمة ويعتدروا منها . ولكن المتنبي يستغنى عن وصف الهزيمة ؛ بل يهمله إهمالاً ، ويكتفى بالاعتراف بها في شيء من الإجمال والغموض ، ثم يتحول إلى المنتصرين من الروم ، فينتلهم ويوعدهم ، ويذكرهم بما أصابهم من الهزائم ، ويتنبأ لهم بما سيصيبهم منها ، وهو لا يرى الهزيمة إلا امتحاناً للمسلمين ، وتمحيصاً لهم ، وتقوية لجيشهم من الضعفاء والجبناء ، وهو يعترف بأن الروم قد أسروا جماعة من المسلمين ، ولكنهم لم يأسروا أحداً ذا بأس أو حفاظ ، وإنما أسروا جماعة من الموتى وأشباه الموتى ، من موتى النفوس على كل حال ؛ فالروم ضباغ ، والضباغ لا تظفر بالأحياء ، ولا تنعم إلا بالموتى .

فلذا آتم حديثه إلى الروم منذراً موعداً ، لم يبق له إلا الفصل الرابع والأخير من فصول القصة ، وهو تعزية الأمير نفسه من نفسه ، وتهوين الأمر عليه ، ثم إعلان رأى الأمير فيما كان ، وأمل الأمير فيما سيكون .

وقد صور المتنبي هذا الفصل تصويراً مؤثراً حقاً ؛ فهو قد رفع الأمير عن اللوم وزهه عن العار ، بل هو قد رفع الأمير فوق الشمس ، بحيث لا يستطيع أحد أن يرفعه ولا أن يضعه ، وبحيث لا يستطيع العار أن يسمو إليه . إنما العار كل العار على الذين خذلوه وأسلموه وتفرقوا عنه ، والمجذكل الحمد لهذا الأمير الوحيد الذى أنهزم عنه الجيش فثبت للعدو ، ولم يحجم منه نفسه وحدها ، وإنما حوى منه الجيش المهزم أيضاً . والأيام دول ، والزمان يخطئ ويصيب ؛ فقد أخطأ في ذات الأمير هذه المرة ، وهو مصلح خطئه من قابل . وهل أرض الروم إلا مصطاف الأمير حين يُقبل الصيف ، ومرتبج الأمير حين يُقبل الربيع ؛ فالسيف معتلر إلى الأمير ، والدهر منتظر أمر الأمير ، وويل للروم بعد ذلك !

وكذلك تنهى هذه القصيدة الرائعة من قصائد المتنبي . وقد وفق الشاعر فيها كل التوفيق من ناحيتين :

من الناحية العلمية ، فهو قد وبخ المهزمين أشد التوبيخ ، وعنفهم أقصى التعنيف ، ولكنه لم يُصفرهم في أنفسهم ، ولم يدفعهم إلى اليأس من الظفر والانتقام . وهو قد عرف للروم انتصارهم ، ولكنه لم يسرف في تعظيم هذا الانتصار والتتويه به ؛ لأنه لا يريد أن يُقلَّ من حد المسلمين ، ولا أن يكسر قلوبهم . ومن الناحية السياسية ، فهو قد ضمن للأمر حسن السمعة ، و زاد عنه ألسنة السوء ، وردَّ عنه شناعة الشامتين به من هؤلاء الملوك المسلمين الذين يربصون به الدوائر ، وينتظرون له المكروه . وهو في الوقت نفسه قد حفظ له وفاء الرعية ، وأشعرها بأنها قد خذلتها وقصرت في ذاته ، وأن له عليها حقاً يجب أن تؤديه إليه ، فتنصره وتنفى في نصره إذا استأنف الحرب في العام المقبل .

ولم يكن توفيق المتنبي سياسياً وعملياً فحسب ، بل كان توفيقاً فنياً قبل كل شيء . فللهجة الشاعر في القصيدة صادقة كل الصدق ، حارة كل الحرارة ، وألفاظه ومعانيه ملائمة أشد الملائمة لهذا الصدق الحار ؛ لأن المتنبي قد شهد الواقعة ورأى أطوارها كلها ، واستيقن أن الهزيمة لم تأت عن ضعف في المسلمين ولا عن تقصير ، إنما الحرب بحال يوم لك ويوم عليك . ولولا أن طبيعة الموقف تقتضي أن يلوم المهزمين شيئاً ليربط على قلوبهم وليحفزهم إلى الجهاد ، لما فكر المتنبي في لومهم قليلاً ولا كثيراً .

وأنا أحب الآن أن نقرأ أطرافاً من هذه القصيدة ، لتحس من جمالها وروعها بعض ما أحس . فانظر إلى غنائه الحزين في أولها :

غيري بأكثر هذا الناس يتخذعُ	إن قاتلوا جيبُنا أو حادُّوا شجعُنا
أهلُ الحقيقة إلا أن تُجربَ بهمُ	وفي التجاربِ بعدَ الفنى ما يزعُ
وما الحياةُ ونفسى بعدُ ما عليمُ	أنَّ الحياةَ كما لا تشتهى طبعُ
ليسَ الجمالُ لوجهٍ صَحَّ مارئهُ	أنفُ العزيرِ يقطعُ العزَّ يُمتدَّعُ

ثم انظر إليه بعد هذا اليأس كيف يعود إلى استفزاز المسلمين واستنهاضهم للانتقام ، فيقول :

أَطْرَحُ الْمَجْدَ عَنْ كِتْفِي وَأَطْلُبُهُ وَأَتْرُكُ الْغَيْثَ فِي غِمْدِي وَأَتَجْعَلُ

وانظر إليه كيف خالص إلى سيف الدولة في هذا البيت الذي يجمع الظروف والقوة معاً ، فقال :

بِالْجَيْشِ يَمْتَنِعُ السَّادَاتُ كُلُّهُمْ وَالْجَيْشُ يَا بَنِي أَبِي الْهَيْجَاءِ يَمْتَنِعُ

ثم انظر إليه كيف يصف غارة سيف الدولة حين انقضت على الروم كالصاعقة فلم يثبتوا له . وانظر كيف يلائم في السرعة بين الوصف والموصوف ، فيصل إلى خروشة كما وصل إليها الأمير في غير مهل ولا أناة ، ثم يقيم عليها بعد ذلك كما أقام الأمير عزيزاً منتصراً مباهياً بالهزة والانتصار :

قَادَ الْمُقَانِبَ أَقْصَى شَرْيْهَا تَهْلُ عَلَيَّ الشَّكِيمُ وَأَدْنَى سَيْرِهَا سِرْعُ
لَا يَمْتَنِي بِلَكَدٍ مِمَّاهُ عَنْ بِلَكَدِ كَالْمَوْتِ لَيْسَ لَهُ رِيٌّ وَلَا شَيْعُ
حَتَّى أَقَامَ عَلَى أَرْبَاضٍ خَرَّشَتِ تَشَقَّى بِهِ الرُّومُ وَالصُّلْبَانُ وَالْبَيْعُ
لِلْسَبْيِ مَا نَكَحُّوا وَالْقَتْلِ مَا وَلَدُوا وَالنَّهْبِ مَا جَمَعُوا وَالنَّارِ مَا زَرَعُوا
مُخْلًى لَهُ الْمَرْجُ مَنْصُوبًا بِصَارِيخَةٍ لَهُ الْمَنَابِرُ مَشْهُورًا بِهَا الْجَمْعُ

ثم يخفي المتنبي في وصف ما كان للمسلمين من قوة وبأس ، وما كان يملأ قلوب الروم من فزع وجزع ، وما أحدث المسلمون من قتل ، وما تركوا في نفوسهم من حزن . يصف هذا كله مستأنياً في وصفه ، مستلذاً هذا الوصف ، مصطنعاً فيه الإطالة والتفصيل ؛ كأنه قد أشرف على الروم من آفة مرتفعة عند خروشة . فهو يلقى عليهم في ذلك خطبة بشعة قوامها الحديد والنار والضرم والدماء .

ثم انظر إليه كيف يتحدث إلى الروم بعد ذلك عن هذه الهزيمة العارضة بعد

أن سجل النصر تسجيلا :

قُلْ لِلّٰهِ مُسْتَقًى إِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَكُمْ
وَجَدْتُمُوهُمْ نِيَامًا فِي دِمَائِكُمْ
ضَعَفْتِي تَعْفُ الْأَعَادِي عَنْ مِثْلِهِمْ
لَا تَحْسَبُوا مَنْ أَسْرْتُمْ كَانَ ذَا رَمَقٍ
هَلَاعَلِّيْ عَقِبَ الْوَادِي وَقَدْ صَعِدَتْ
تَشَقُّكُمْ بِقَنَاسِهَا كُلُّ سَلْهَبَةٍ
وَأِنَّمَا عَرَّضَ اللَّهُ الْجُنُودَ بِكُمْ
فَكُلُّ غَزْوٍ إِلَيْكُمْ بَعْدَ ذَا فَلَهُ

خَانُوا الْأَمِيرَ فَجَازَاهُمْ بِمَا صَنَعُوا
كَأَنَّ قَتْلَكُمْ لِيَأْهَهُمْ فَجَعُوا
مِنَ الْأَعَادِي وَإِنْ هَمُّوا بِهِمْ نَزَعُوا
فَلَيْسَ يَأْكُلُ إِلَّا الْمَيْتَةَ الضَّبْعُ
أَسَدٌ تَمَرُّ فِرَادَى لَيْسَ تَجْتَمِعُ
وَالضَّرْبُ يَأْخُذُ مِنْكُمْ فَوْقَ مَا يَدْعُ
لَكِي يَكُونُوا بِلَا فَسْلٍ إِذَا رَجَعُوا
وَكُلُّ غَازٍ لِسَيْفِ الدَّوْلَةِ التَّبَعُ

وانظر إليه كيف يتحدث إلى سيف الدولة في هذين البيتين :

وَهَلْ يَشِينُكَ وَقْتُ كُنْتُ فَارِسَهُ
مَنْ كَانَ فَوْقَ مَحَلِّ الشَّمْسِ مَوْضِعَهُ
وَكَانَ غَيْرَكَ فِيهِ الْعَاجِزُ الضَّرْعُ
فَلَيْسَ يَرْفَعُهُ شَيْءٌ وَلَا يَضْعُ

وانظر آخر الأمر إلى هذا البيت ، وهو من أروع ما قال المتنبي في سيف الدولة ، بل في غيره من الممدوحين أيضاً :

الدَّهْرُ مُعْتَدِرٌ وَالسَّيْفُ مُنْتَظَرٌ
وَأَرْضُهُمْ لَكَ مُصْطَافٌ وَمُرْتَبَعٌ

وقد صدق الأمير وعدَ شاعره ، واعتذر الدهر من خطيئته ، وظفر السيف بما كان ينتظر ، فلم يحلّ الحول حتى نهض سيف الدولة لقتال الروم وظفر بهم ، وكاد يبلغ خرشنة لولا الثلج . وقد قال المتنبي في هذه الموقعة قصيدتين أيضاً ، يحرض الجيش في أولاهما ، ويسجل الفوز في أخراهما .

ولكني لا أقف عند هذا الشعر ، فاقراءه إن شئت ، فأنت واجد فيه من

الجمال والروعة ما يرضيك . ولن أقف كذلك عند قافيته التي قالها حين أدخل
السفراء على سيف الدولة ، سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة ، وإن كانت خليفة
بالإعجاب . إنما أصل مسرعاً إلى هذه اللامية التي هي عندى آية المتنبي في سيف
الدولة ؛ لأنها جمعت خصالاً ما أراها اجتمعت في غيرها من القصائد التي وصف
فيها جهاد الأمير للروم . صاغ الشاعر هذه القصيدة على مثال لامية السموءل
التي أولها :

إذا المرء لم يَدْنُ نَسْ من اللؤمِ عِرْضُهُ فَكُلُّ رِداءٍ يَرْتَدِيهِ جَمِيلٌ

فاصطنع الوزن نفسه ، والقافية نفسها ، واللغة نفسها أيضاً ، بل هو استعار من
هذه القصيدة طائفة من الألفاظ والمعاني والأساليب ، ولكنه لم يصنع ذلك تقليداً
ولا احتذاءً، وإنما أعجبه هذا المذهب الشعري ، فعارض السموءل ولم يتخذهُ إماماً .
وهو حين ذهب هذا المذهب الفنى أجرى في القصيدة روحاً عذياً غريباً ليس من
السير وصفه ولا تصويره ، ولكنك تحسه إحساساً قوياً ، بل أنت تقرأ القصيدة ،
فإذا هذا الروح يسبق ألفاظها ومعانيها إلى قلبك ، ويشيع في نفسك خفة وطرباً ،
لا تجد هما حين تقرأ أى قصيدة أخرى من قصائد المتنبي .

والغريب أن هذا الروح العذب الخفيف يحتفظ بعذوبته وخفته في القصيدة
كلها ، ولكنه مع ذلك يتخذ أشكالاً ، وإن شئت فقل يتخذ ألواناً مختلفة ، تتباين
بتباين المعاني والموضوعات التي يطرقها الشاعر في هذه القصيدة . فهو على عذوبته
حزينٌ شاحبٌ كئيبٌ ، يثير في نفسك الحنان والرحمة والألم الهادئ حين يتغنى
الشاعر في هذا الغزل الذي بدأ به القصيدة . فإذا انتهى الشاعر إلى المدح ووصف
الموقعة خلع عن هذه الروح العذب الخفيف دائماً حزنه وشحوبه وكآبته ، واتخذ
ثوباً زاهياً الألوان إلى أبعد حد ، بمسه ضوء الشمس ، فتضطرب ألوانه وتتموج
تموجاً ساحراً ، وإذا هو يغلبك على نفسك ، وإذا نفسك تتموج معه كما تتموج .
والشاعر يصنف الحرب وصفاً دقيقاً . وكانت الحركة النشيطة السريعة أخص ما تمتاز

به هذه الحرب ، بل كانت هذه الحرب تتميز بخصلة أخرى لعلها نتيجة لهذه الحركة ، وهي الجرأة التي لا تسمح بمهل ولا أناة ، ولا تبيح روية ولا تفكيراً ، وإنما هي اندفاع متصل إلى أمام ، يزداد عنفه من وقت إلى وقت ، لا يحفل بالمصاعب ولا يقف عند العقاب ، وإنما يقتحم كل ما يعترضه ويكتسح كل ما يلقاه ، يصعد حين تعترضه الجبال ، وينحدر حين ينتهي من القمة إلى السفح ، ويعلو حين ينتهي إلى السهل : حركة وجرأة هما أشبه شيء بنشوة النشوان الذي يأتي ما يأتيه عن فرح ونشاط ، لا سعة فيهما لتعقل أو تدبر .

وكذلك فعل سيف الدولة في هذه الحرب ؛ فقد خطرت له فجأة فاندفع إليها من حرّان لا يلوي على شيء حتى أمعن في بلاد الروم واقتحم ملطية . فلما أراد العودة من درب إرمينية وجد الدرب قد أخذ عليه ، وكان خليفاً أن يتدبر وأن يقدر أنه قد أخذ من ورائه أيضاً ، وأن يحتال في اقتحام الدرب ، ولكنه أبى أن يضيع الوقت ، فكر راجعاً في مرعة الطير ، واقتحم ملطية مرة أخرى غير مبال بما كان العدو قد أعد له من أمامه ، وبما كان خليفاً أن يلحقه من وراء . ثم انتهى في هذه السرعة الجريئة الغربية إلى سخرج من بلاد الروم فسلكه . وظن الروم أنه قد انصرف عنهم ، ولكنه لم يلبث أن عاد إليهم مرة أخرى ؛ فدمر وشرب وسلب الغنائم والنفوس ، ومضى حتى أدرك القرات فاقتحمه اقتحاماً على ظهور الخيل . ولم يكد ينتهي إلى آمد ويعلم بعث الروم حول أنطاكية ، حتى خف وأغذ وأخذ الروم عله مرعش وهم قافلون فزقهم تمزيقاً ، وأضاف إلى ما كان عنده من الغنائم والأسرى ، وأخذ ابن القائد نفسه وعاد مظفراً .

كان سيف الدولة نشوان قد أسكرته الحرب ، ففضى فيها لا يقف ولا يتدبر : وأتيح له النصر ، فإذا هذا النصر نفسه يسكر شاعره المتنبئ ، وإذا هو ينشئ هذه القصيدة صورة دقيقة مطابقة كل المطابقة للأصل الذي أراد وصفه وتصويره . فأنت ستحس ، حين تقرأ هذا الوصف ، الحركة والنشاط اللذين أحسهما المتنبئ حين تبع سيف الدولة في غارته الجريئة السريعة تلك ، لا يكاد يطمئن ولا يستقر ولا يستريح .

وتمضي أنت في قراءة القصيدة كما مضى المتنبي في اتباع سيف الدولة ، مندفعاً من بيت إلى بيت ، منتقلاً من مقام إلى مقام ، صاعداً مع الجيش حين يصعد ، ومنحدراً مع الجيش حين ينحدر ، ودائراً مع الجيش حين يدور حول العدو ، ثم هاجماً مع الجيش حين يهجم على العدو . ثم إن هذه الروح العذب الخفيف على احتفاظه بعدوبته ونخفته ، يخلع هذا الثوب ذا الألوان المشرقة المتألقة إذا فرغ من هذا الوصف ، ليتخذ ثوباً آخر ليس شديد التألق والإشراق ، ولكنه حالك بعض الشيء ، أو قل قائم يكاد يعم في القتوم ، لولا أن شيئاً من البهجة يترقق فيه بين حين وحين ، وذلك حين يلتفت الشاعر إلى ما وراء سيف الدولة من بلاد المسلمين وإلى من حول سيف الدولة من ملوك المسلمين ، فلا يرى إلا ذلاً وضعفاً ، وإلا خمولاً وجموداً ، وإلا إقبالاً على اللهو ، وعكوفاً على الذات ، وضجيجاً وعجيجاً لا غناء فيها ولا طائل منهما في هذا الوقت الذي يجد فيه الجدل بين سيف الدولة وعدوه من الروم ؛ فإذا الظفر الذي ينشئ إلى البطولة حيناً ، وإذا المزعجة التي تنهى إلى البطولة حيناً آخر ، وإذا الثقة بالنفس والنهوض بالواجب والاطمئنان إلى الله على كل حال . فإذا فرغ الشاعر من هذا التعريض الحزين القرح ، خلع عن روحه العذب الخفيف ثوبه هذا ، وأفاض عليه ثوباً آخر هو ثوب الفخر بالنفس والاعتزاز بالكفاية الشخصية والبراعة الفنية . وكأنه رضى عن قصيدته وعن فنه بعد أن سمع قصائد الشعراء الآخرين ورأى فنونهم وهو ساخط على هؤلاء الشعراء الذين يعجزون عن مجاراته ، ويقصرون عن بلوغ غايته ، فلا يسعهم إلا أن يسعوا به ويكيدوا له ، ويتألبوا عليه ، وهو قد أشرف عليهم وأخذ يرمقهم مزدرياً لهم ، محترقاً لما يقولون ويفعلون .

فالمتنبي يبدأ القصيدة بنفسه حزناً مفتخراً ، ويختم القصيدة بنفسه منبهجاً متنعراً ، ويمتدح أكثر القصيدة وخير ما فيها لا لسيف الدولة وحده ، بل له ولجماعة المجاهدين معه في سبيل الله ، الذاتيين عن حوزة الإسلام وحسب العرب ، وجماعات أخرى من المسلمين لاهية عن الجدل ، ساهية عن المجد ، منصرفة إلى

الحزبي والآثام . فالشاعر مغنّ ، والشاعر ممدح ، والشاعر قاصّ ، والشاعر هاج ،
والشاعر مفخر متحمس ، والشاعر يجمع أكثر فنون الشعر في هذه القصيدة التي
لم تُسرف في الطول .

قلت لك إن هذه القصيدة عندى أروع ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر .
واقراً معى بعض أبياتها ، فترى أنى لست مسرفاً فيما أقول :

لياليّ بعد الظاعنين شُكُولُ طِوالُ و ليلُ العاشقين طَوِيلُ
يُبِينُ لى البدرَ الذى لا أريدُهُ ويُخْضِنُ بدرًا ما إليه سَبِيلُ
وما عِشْتُ من بعد الأحبّةِ مَسْكُونَةٌ ولكِنِّي للنائباتِ حَمُولُ

لماذا بدأ المتنبي قصيدته بهذا الغناء الحزين ، وقد عرفناه إذا امتلأت نفسه
إعجاباً ورضاً يعرض عن النسيب وينصرف عن الغناء ويهجم على موضوعه هجوماً
لا يبتغى إليه الوسائل ، ولا يبسط بين يديه المقدمات ؟ ستقول لأنه شاعر يريد أن
يتأنق في فنه ، وأن يبهز سامعيه ، وأن يهيشهم لاستماع ما سيقص عليهم من أنباء
الحرب ، وما سيعرض عليهم من أوصافها . وقد يكون هذا حقاً . وما أكثر ما يفعل
الشعراء هذا ! وما أكثر ما يكون أحدهم ممتلئاً بموضوعه ، شاعراً بأن الناس من
جوله ممثلون بهذا الموضوع ، ولكنه مع ذلك لا يسرع إليه ولا يبلغه حتى يلور
إليه في أنحاء من الغناء ! نعم ! ولكنى أرى في نفس المتنبي شيئاً آخر غير هذا
التأنق الفنى والترقى الذى يعتمد إليه الشعراء ، فيها حزن دفين ، يصدر أحياناً عن
نفس الشاعر التى لم تدرك من آمالها شيئاً ، أو لم تكد تدرك منها شيئاً ، ويصدر
أحياناً أخرى عن حال هذه الأمة الإسلامية التى تُبلى فتحسن البلاء ، وتجاهد
فتحسن الجهاد ، ولكنها حيث هى لا تتقدم خطوة ، ولعلها تتأخر خطوات . هذه
الحرب التى أبلى فيها سيف الدولة كأحسن ما يُبلى الأمراء المجاهدون ، ماذا أفاد
منها المسلمون ؟ وماذا أفاد منها سيف الدولة ؟ وماذا أفاد منها المتنبي إذا تعمقت في
الأمر ونفذت إلى حقائق الأشياء ؟ المسلمون حيث هم لم يمدّوا حدودهم ولم يؤمنوا من

غارة الروم . والمسلمون حيث هم لم تصلح أحوالهم الخاصة ، ولم تبرأ سياستهم الداخلية من الإغراق في الفساد . وسيف الدولة حيث هو يظفر اليوم ليستأنف الحرب غداً ، وقد ينتصر غداً ، وقد تدور عليه الدائرة ، لم يأمن بأس الروم ، ولم يأمن مكر المنافسين . والمتنبى نفسه حيث هو ، يمدح الأمير اليوم مهتاً كما مدحه أمس معزياً ، وقد يهتته غداً وقد يعزيه ، ولكنه سيظل شاعراً مادحاً على كل حال . وهو مع ذلك محسود يُكاد له ويُعمر به ويدبر له السوء . حياته متشابهة كحياة المسلمين ، وكحياة الأمير . وإذن فهذه الليالي المتشابهة في الطول ، المتشابهة في أنها تبدى له البدر الذي لا يريد ، وتخفى عليه البدر الآخر الذي يهواه كل الهوى ، ويطمح إليه كل الطموح ، ولا يجد إليه مع ذلك سبيلاً ، هذه الليالي المتشابهة التي أمضته وقلت عليه لتشابهها ، لم لا تكون رمزاً لهذه الحياة المتشابهة التي تُتمض وتنتقل بتشابهها ؟ لماذا ننظر إلى الشعراء دائماً كما ننظر إلى الأطفال وهم يلعبون ؟ لماذا نبخل عليهم بأن نظن بهم الرجولة والبطولة أحياناً ؟ وأي صفات الناس أدنى إلى الرجولة والبطولة ، وأقرب إلى حال الفن الرفيع من هذا السأم وهذا الضيق بالتشابه حين يتصل ويطول ؟ أحتق أن هذا البدر الذي تخفيه الليالي على المتنبى هو صاحبه هذه التي يزعم أنها ظعننت عنه ، وأن الأسباب قد تقطعت به من دونها ؟ لم لا يكون هذا البدر شيئاً آخر غير هذه الفتاة الأعرابية التي تحمينا الأسنة والرماح ؟ لم لا يكون البدر رمزاً لهذه الآمال النائية وهذه الموم البعيدة التي تآقت إليها نفس الشاعر منذ أحسن الحياة وقدر على النشاط ، والتي أنفق ما أنفق من حياته دون أن يبلغها أو يدنو منها ؟

لو أنك سألت المتنبى نفسه عن هذه الليالي المتشابهة في الطول والعقم ، وعن هذا البدر الخفي العزيز ، لما أجابك بغير ما يقول الناس ؛ فهو شاعر يتغنى ، وهو إنما يجيد الغناء ويبرع فيه ، لأنه يتغنى بما لا يحققه ولا يحيط به علماً .

فجائز بل مرجح أن يكون المتنبى بعيداً كل البعد عن أن يفكر في هذه المعاني التي أشرت إليها وأفضت فيها ، ولكنه مع ذلك يتغنى هذه المعاني نفسها ، لأنه

شاعر . وأبرع الشعراء من عرض لما يفوته من مطالب الفن ، فتعلق بأذباله وطار في أثره دون أن يبلغه أو ينتهى إليه .

ما أشد سأم المتنبي وضيقه بهذه الليالي المتشابهة الطوال ! ولكنه مع ذلك حتى يغدو ويروح ويستمتع بلذات الحياة . أترأه سلا عن أحبته أو زهد فيهم ؟ كلا ! ولكنه صبور ، صبور تجلد ، قد تعلم الثبات للحوادث واحتمال المامات . أفرأه يبكي حقاً في إثر هذه الفتاة الأعرابية ؟ أم هو يبكي في إثر هذه الآمال التي لا يدنو منها إلا نأت عنه ، ولا يطلبها إلا فاتته وعزّت عليه ؟ أو لسنا جميعاً نأمل ثم يدركنا اليأس ، ونزجو ثم يصيبنا القنوط ، ونحيا مع ذلك يائسين قانطين ، كما كنا نحيا آمليين راجين ! بل قل إن هذا اليأس الذى يدركنا لا يكاد يستقر في نفوسنا ، وإنما هو يؤذينا ويصيبنا حتى يدفعنا إلى الشكاة ، ويثير في نفوسنا الحزن ، ويُطلق ألسنتنا بالفناء ، ثم يتجاوزنا ، وإذا الأمل يستقر مكانه ، وإذا نحن جاهدون في السعى ، مستأنفون للنشاط ، مجدون للأمل ، نسعى في إثر ما فاتنا ، ونالج في تحقيق ما أملنا ، وإذا نحن نتمنى الفرح والمرح ، والفوز والظفر ، ثم يبلغنا العجز ، ثم يعاودنا اليأس ، ثم نستأنف غناء الحزن والأسى ، وما نزال كذلك حتى نفرغ من الأمل والحياة ، أو يفرغ منا الأمل والحياة .

كل هذا أفهمه من هذه الأبيات الثلاثة الحزينة التي بدأ المتنبي بها قصيدته ، وما يعنى أن يكون المتنبي قد أراد هذا أو لم يردّه ؛ فأنا لا أطلب من الشاعر أن يفهمنى ما أراد حقاً . وأنا لا أقيس براعة الشاعر بقدرته على أن يفهمنى ما أراد حقاً ، وإنما أريد من الشاعر البارح كما أريد من الموسيقى الماهر أن يفتح لى أبواباً من الحس والشعور ومن التفكير والخيال . وما أشك في أن المتنبي قد وفق لهذا التوفيق كله في هذه الأبيات .

وأمضى في قراءة الأبيات التي تأتى بعد هذا ، فسترى أن الشاعر ماض في تغنى يأسه الممض ، وحزنه اللاذع ، وضيقه بهذا التشابه الممل .

ألمست ترى أن كل هذا الألم الذى يصوره ويشكو منه لم ينشأ إلا عن هذا

الفراق الذى نشأ عن رحيل واحد فى الحياة : فراق من الممكن أن يعقبه لقاء ،
ورحيل من الجائز أن يعقبه اجتماع الشمل ؛ فكيف إذا أقبل الرحيل الذى لا عودة
منه ، والفراق الذى لا لقاء بعده ؛ كيف إذا أقبل الموت فأتم اليأس إتماماً وقطع
الأمل قطعاً !

ثم انظر إلى هذا الشاعر ، وقد أحس أن أملة قد فاتته ، وأن غايته قد بعدت
منه ، وأن الأسباب قد تقطعت به دون غايته ؛ فهو يتعلق بإرثها وأوهاها . هو يتمنى
أن يلقى فى كل يوم روضة تهبّ عليها ريع الشمال ؛ لأن هذه الروضة وهذه الريح ،
هما اللتان تدنيانه من حبيبته وتقربانه إليها بما تثيران فى نفسه من الذكري . هو يتعلق
بالأمماب الواهية فى فرحه كما يتعلق بالأسباب الواهية فى حزنه أيضاً . يتهجج
بالروضة وريح الشمال ، كأنهما تحملان إليه روحاً من حبيبته ، ويشرق بالماء
لأنه يذكره ماء آخر قد نزلت عنده حبيبته وهو لا يستطيع إليه وصولاً . كذلك هو
يتهجج بالنصر ؛ لأنه يدينه من أملة ، أو يحيل إليه أنه يدنو من أملة . وكذلك هو
يبتسج بالنصر ؛ لأنه يثير فى نفسه صورة ذلك النصر الحق الذى يريد أن يبلغه
فلا يستطيع :

وإنَّ رَحِيلًا وَاحِدًا حَالَ بَيْنَنَا وفى الموتِ منْ بَعْدِ الرَّحِيلِ رَحِيلُ
إِذَا كَانَ شَمُّ الرُّوحِ أَذْنَى إِلَيْكُمْ فَلَما بَرَحْتَنِي رَوْضَةٌ وَقَبُولُ
وما شَرَقِي بالماءِ إِلَّا تَدَكُّرًا لماءٍ بِهِ أَهْلُ الْحَبِيبِ نَزُولُ
يُحَرِّمُهُ لَمَعُ الْأَسِنَّةِ فَوْقَهُ فَلَيْسَ لظَمَانٍ إِلَيْهِ وَصُولُ

وانظر إليه كيف يتحدث عن الليل والنجوم ، وعن الصبح والحبيب فى
الآيات التالية ؛ فترى أن شكاة الشاعر مستمرة مامحة ، وأن حزنه عميق بعيد ،
وأن نفسه ساعية جادة فى هذه الطريق التى تُظلم فتغمرها باليأس ، وتضيء فتشير
فيها الرجاء :

أَمَّا فِي النُّجُومِ السَّائِرَاتِ وَغَيْرِهَا لَعَيْنِي عَلَى ضَوْءِ الصَّبَاحِ دَلِيلُ
 أَلَمْ يَرَ هَذَا اللَّيْلُ عَيْنِيكَ رُفِيقِي فَتَظْهَرَ فِيهِ رِقَّةٌ وَنُحُولُ
 لَقِيتُ بِدَرْبِ الْقُلَّةِ فَتَجَرَّ لَقْنِيَّةٌ شَقَّتْ كَمَدِي وَاللَّيْلُ فِيهِ قَتِيلُ
 وَيَوْمًا كَانَ الْحُسْنُ فِيهِ عِلَامَةٌ بَعَثَتْ بِهَا وَالشَّمْسُ مِنْكَ رَسُولُ

وليس كل الناس شاعراً كالمتنبي ، وليس كل الناس يحس ما يحسه الشعراء من الحزن ويجب ما يحبه الشعراء من الغناء . وما أرى إلا أن المتنبي لو كان حراً يستطيع إرسال نفسه على يمينها لأطال غناؤه هذا الجهيل ، ولاستخرج من اختلاف اليأس والأمل على قلوب الناس نفحات حلوة وألحاناً مشجية ، ولكنه شاعر الأمير وثرجمان هؤلاء الجند ، والأمير مترقب للمدح ، والجند مترقبون للفخر والحماسة ؛ فليقطع الشاعر على قلبه الحزين غناؤه ، وليرض الأمير والجيش كما أرضى نفسه ، وهو يخلص إلى المدح والوصف خلوصاً جميلاً ، فيقول :

وَمَا قَبْلَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ اثَّارَ عَاشِقٍ وَلَا طُلَيْتَ عِنْدَ الظَّلَامِ ذُحُولُ
 وَلَكِنَّهُ يَأْتِي بِكُلِّ غَرِيبَةٍ تَرُوقُ عَلَى اسْتَفْرَابِهَا وَتَهُولُ
 رَمَى الدَّرْبَ بِالْجُرْدِ الْجِيَادِ إِلَى الْعَدَى وَمَا عَكَمُوا أَنَّ السَّهَامَ خِيُولُ
 شَوَائِلَ تَشْوَالُ الْعَقَارِبِ بِالْقَنَا لَهَا مَرَحٌ مِنْ تَحْتِهِ وَصَهِيلُ

وما أظنك إلا راضياً عن تشبيه الخيل بالسهم مرة ، ومُعجِباً بتشبيهها مرة أخرى ، وقد أدبرت أسنة القنا نحو أعجازها ، بالعقارب وقد شالت بأذنانها . وما أراك إلا محسباً ما أحسه المتنبي من نشاط الخيل ، وإعلانها هذا النشاط بالمرح والصهيل . ولكن امض في القراءة :

وَمَا هِيَ إِلَّا خَطَرَةٌ عَرَضَتْ لَهُ بَحْرَانِ لَبَّتْهَا قَنَا وَنَصُولُ

فقد خطرت الغارة إذن لسيف الدولة فجأة في حرّان ، فلم يكذب يدعو إليها

حتى استجاب له الجيش واندفع في الهجوم . فانظر إليه كيف يصور هذا
الهجوم :

فكَمَّا تَجَلَّيْ مِنْ دَلُوكِ وَصَنَجَةٌ عَكَتْ كُلَّ طَوْدٍ رَابَةً وَرَعِيلُ
عَلَى طَرُقٍ فِيهَا عَلَى الطَّرُقِ رَفْعَةٌ وَفِي ذِكْرَهَا عِنْدَ الْأَنْبَسِ خُمُولُ

فأنت ترى الخيل وقد انتهت إلى آخر السهل المنبسط عند دلوك وصنجة ،
وإذا هي تصعد مرتبة في الجبال ، وإذا هي تبلغ قمم الأطواد فتزجها بنفسها
وحركاتها كما تملأ الجو بالرايات والأعلام ، والعدو من هذا كله ساه لاه ، لا يعرف
ما دبر له ولا يقدروا ما سبق إليه .

ولكن اقرأ :

فَمَا شَعَرُوا حَتَّى رَأَوْهَا مُغِيرَةً قِيَابَحًا وَأَمَّا خَلْفُهَا فَمَجْمِيلُ
مَسْحَابٍ يُمِطُّونَ الْحَدِيدَ عَلَيْهِمْ فَكُلُّ مَسْكَانٍ بِالسُّيُوفِ غَسِيلُ

فهم إذن قد أخذوا على غرة ، وصَبَّ عليهم الموت من هذا العارض الذي
أمطرهم حديدًا ، وغسل أرضهم بما صَبَّ عليها من السيوف .
وَأَمْسَى السَّبَا يَا يَنْتَحِبِينَ بِعِرْقَةٍ كَأَنَّ جُيُوبَ النَّكَالَاتِ ذُبُولُ

وقد ملأ سيف الدولة يديه من الغنيمة والسبي وعاد ، فخيَّل إلى العدو أن العاصفة
قد أقلت ، وأن العارض قد انجلى ، وأن سيف الدولة قد انصرف عنهم . وقد كان
سيف الدولة يريد أن ينصرف ، ولكنه وجد الطريق قد أخذت عليه ، وهذا
ما لم يقله المنتهي ، ولم يزع سيف الدولة ولم يضع وقته . وإنما عاد أدرأجه فأمطر
العدو بأساً جديداً . فانظر كيف يصور المنتهي هذا أجل تصوير :

وَعَسَادَتِ قَطَطُهَا بِمُؤْزَارٍ قَفْلًا وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الدُّخُولَ قُفُولُ
فَبَجَاضَتْ تَجِيعَ الْجَمْعِ خَوْضًا كَأَنَّهُ بِكُلِّ تَجِيعٍ لَمْ تَخْضُهُ كَقِيلُ

تُسَايِرُهَا النَّيْرَانُ فِي كُلِّ مَسَلِّكَ بِهِ الْقَوْمُ صَرَغَى وَالْدِيَارُ طُلُودُ

وانظر كيف يصور المتنبي كرور سيف الدولة عليهم ، واقتحامه لمطية مرة أخرى :

وَكُرَّتْ فَمَرَّتْ فِي دِمَاءِ مَلَطِيَّةٍ مَلَطِيَّةُ أُمِّ اللَّبَنِينِ تَكُولُ
وَأَضْعَفُنَّ مَا كُلُّفْنَهُ مِنْ قُبَابٍ فَأَضْحَى كَانَ الْمَاءَ فِيهِ عِلِيلُ

وقد انتهى سيف الدولة بجيشه غانماً مظفرأ إلى الفرات . فانظر كيف يصور المتنبي اقتحام النهر على ظهور الخيل :

وَرُعْنَ بَنَّا قَلْبَ الْفَرَاتِ كَأَنَّمَا تَخِيرُهُ عَلَيْهِ بِالرَّجَالِ سَيُولُ
يُطَارِدُ فِيهِ مَرَجَهُ كُلُّ مَابِيعٍ سَوَاءٌ عَلَيْهِ غُصْمَةٌ وَمَسِيلُ
تَرَاهُ كَانَ الْمَاءَ مَرًّا بِجَسْمِهِ وَأَقْبَلَ رَأْسُ وَحْدَهُ وَتَكِيلُ

على أن عبور الفرات لم يكن آخر الخطوب التي سيلقاها الجيش قبل أن يبلغ مأمنه بما حوى من غنيمة وسي ؛ فما زالت أمامه قلاع وحصون لاروم يجب أن يقتحمها وقد فعل :

وَفِي بَطْنِ هِنْزِيطٍ وَشَمَيْنٍ لِلظُّبَا وَصُمُّ الْقَنَا مِمَّنْ أَبْدَنَ بَدِيلُ
طَلَعْنَ عَلَيْهِمْ طَلْعَةً يَعْرِفُونَهَا لَهَا طَرَرُ مَا تَنْقُضِي وَحُجُولُ
تَمَلُّ الْحُصُونُ الشَّمَّ طُولَ نِزَالِنَا فَتَلْقَى إِلَيْنَا أَهْلَهَا وَتَزُولُ

وانتهى سيف الدولة إلى حصن الران فيما يقول المتنبي ، وإلى آمد فيما يقول المؤرخون . والمتنبي عندنا أصدق . وقد أراد سيف الدولة أن يريح خيله لا أن يستريح هو ؛ فقد تعبت الخيل والجيش ، وهو جدع البصرة ، قارح الإقدام ، كما يقول قطري . على أن الظروف أثبت له أن يستريح أو يُريح ؛ فقد انتهت

إليه الأنباء بأن الروم يصنعون في بلاد المسلمين صنيعه في بلادهم ، فيغيرون على ما حول أنطاكية . فلا بد إذن لسيف الدولة من أن ياحقهم أو يقطع عايمهم الطريق ، وقد نهض لذلك ووفق فيه . فانظر كيف يصور المتنبي نهوضه وتوقيفه ، وهو يبدأ بوصف الطريق البعيدة الشاسعة ، ثم يادرك العدو والإيقاع به :

وبتثن يحصن الرآن رزحى من الوجى وكل عزيز للأمير ذليل
وفى كل نفس ما خلاه سلامة وفى كل سيف ما خلاه فلول
ودون ميمساة المطامير والملا وأودية مجهولة وهجول
لبسن الدجى فيها إلى أرض مرعش والروم خطب في البلاد جليل

وعند مرعش أحرك سيف الدولة جيش الروم ، وكان في طلبه خيله :

فلما رآه وحده قبل جيشه دروا أن كل العالمين فضول
وأن رماح الخط عنه قصيرة وأن جديده الهند عنه كليل
فأوردتهم صدر الحصان وسيفه فنى بأسه مثل العطاء جزيل
جواد على العلات بالمال كله ولكنه بالدارعين بخيل
فودع قتلهم وشيع قتلهم بضرب حزون البينض فيه سهول
على قلب قسطنطين منه تعجب وإن كان في ساقيه منه كبول

فقد انتهت الموقعة ونحمت القصة كما رأيت بهذا الانتصار الذى أنجز له الروم وفر له قائدهم ، وقد ترك ابنه قسطنطين أسيراً . ولكن الشاعر لم ينته بعد ، فلا بد له من أن ينلر ويوعد ، ومن أن يسخر ويستعزئ ، ومن أن يتحدث بالندير والوحيد والسخرية والاستهزاء إلى هذا القائد المزمز وقد آثر نفسه وحياته على ابنه هذا الأسير :

لملك يومًا يا دمستق عائد فكم هارب مما إليه يؤول

نَجَوْتَ لِإِحْدَى مُهْجَتَيْكَ جَرِيحَةً وَخَلَفْتَ لِإِحْدَى مُهْجَتَيْكَ تَسِيلُ
 أَنْسَلُمُ لِلْخَطِيئَةِ ابْنَكَ هَارِبًا وَيَسْكُنُ فِي الدُّنْيَا إِلَيْكَ خَلِيلُ
 بَوَجْهِكَ مَا أَنْسَاكَ مِنْ مُرْشَةٍ نَصِيرُكَ مِنْهَا رَتَّةٌ وَصَوِيلُ
 أَغْرَقَكُمْ طُولُ الْجِيوشِ وَعَرَضُهَا عَلَى شَرُوبِ الْجِيُوشِ أَكُولُ
 إِذَا لَمْ تَكُنْ لَلِئِثِ إِلَّا فَرِيْسَةً غِذَاهُ وَلَمْ يَنْفَعَكَ أَنَّكَ فِيلُ
 إِذَا الطَّعْنُ لَمْ تَدْخُلْكَ فِيهِ شَجَاعَةٌ هِيَ الطَّعْنُ لَمْ يَدْخُلْكَ فِيهِ عَدُوْلُ
 وَإِنْ تَكُنِ الْإِيَّامُ أَبْصَرَ صَوْلَةً فَقَدْ عَلِمَ الْإِيَّامُ كَيْفَ تَصُولُ

وقد فرغ المتنبي من حديث الروم بهذا البيت ، والتفت إلى أعداء سيف الدولة من ملوك المسلمين ، ثم إلى أعدائه هو من الشعراء المنافسين . ولكننا ندع ذلك الآن لنعود إليه بعد حين .

وكم كنت أريد أن أقف عند قصائد أخرى من هذا الشعر ربما كانت أقل من هذه القصيدة روعة وجمالا ، ولكن لما مكانها الرفيع من التفوق والامتياز ، لا بين شعر المتنبي وحده ، بل بين الشعر العربي كله أيضا . ولكني قد أطلت في الحديث عن هذا الشعر الذى هو خليق أن يفرد لدروسه كتاب خاص .

وأنا أحب على كل حال أن تقرأ فى مثل هذا التدبير والتحليل من هذا الشعر القصائد التى أولاها :

عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزَمِ نَأَى الْعَزَائِمُ وَتَأَى عَلَى قَدَرِ الْكِرَامِ الْمَكَارِمُ

* * *

أَرَاكَ كَذَا كُلِّ الْأَنَامِ هُمَامُ وَسَحَّ لَهُ رُسُلَ الْمُلُوكِ غَمَامُ

* * *

ذِي الْمَعَالَى فَلْيَعْلُوْنَ مَنْ تَعَالَى هَكَذَا هَكَذَا وَلَا فَلَا لَا

* * *

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهَى الْمَحَلِّ الثَّانِي

والمتنبى في سيف الدولة شعر لم يُعْنَ به الذين درسوا الشاعر وديوانه حق العناية إلى الآن ، مع أنه فيها اعتقد خليق بالعناية كلها ؛ لأن له أثراً عظيماً جداً فيها سيستقبل المتنبى من الحياة في مصر والعراق .

والشرح والنقاد معذرون في إهمالهم لهذا الشعر ؛ لأنه لم يستقل بقصيدة من القصائد ، ولا بمقطوعة من المقطوعات ، وإنما جاء عرضاً في قصائد المدح والوصف لما كان من جهاد سيف الدولة لعدوه من الروم ، أو للتأثرين عليه من العرب . وهو الشعر الذي عرض فيه المتنبى بأصحاب السلطان في مصر والعراق تعريضاً خفياً مرة ، وواضحاً يكاد يبلغ التصريح مرة أخرى . وخطر هذا الشعر يأتي من أنه يُعِيننا على أن نفهم ما لقيه المتنبى في مصر من الإعراض ، وما انتهى إليه من الإخفاق ، وما اضطر إليه آخر الأمر من الحرب ، كما يعيننا على أن نفهم ما لقي المتنبى من الفتور في العراق ، ثم من العداوة الصارخة في بغداد خاصة . ولست أزمع أني أستطيع أن أوضح أمر هذا الشعر كما أحب وكما ينبغي أن يتضح ، ولكني أكتفي بالإشارة إليه والدلالة على بعضه . وأرجو أن يسمح الوقت لي أو لغيري باستئناف الحديث فيه ، والرجوع به إلى أصوله القريبة والبعيدة من مصادر التاريخ .

وقد رأيت في حديثنا عما قال المتنبى من الشعر لسيف الدولة ، حين ثار به الثائرون من القرامطة ، ثم من رعيته البدو ، أنه لم يكن يمتنع عن التعريض بالذين كانوا يؤلبون هؤلاء الثائرين أو يغرونهم من بعيد . وهؤلاء المؤلبون كما يمكن أن يكونوا من عمال سيف الدولة نفسه يمكن أن يكونوا من أهل العراق أو من عمال المصريين في جنوب الشام . على أن تعريض المتنبى هؤلاء الكائدين في ذلك الشعر لم يكن واضحاً كله . ومن شعر المتنبى ما هو أوضح منه وأظهر وأدنى إلى التصريح

الذي لا يحتمل شكاً ولا لبساً .

ونحيل إلى أن المتنبى قد دفع إلى هذا بدافعين : أحدهما أنه حين كان يمدح سيف الدولة ويعجب بمضائه وحسن بلائه ، لم يكن يملك نفسه أن يعيب أولئك الملوك الآخرين الذين ينعمون بالحياة واللين ، وسعة الملك ، وضخامة الثروة ، في غير مشقة ولا جهد . والآخر أن سيف الدولة نفسه كان يظهر على بعض ما يدبر له من الكيد في العراق أو في مصر ، وكان الأمر يفسد أو يذو من الفساد بينه وبين بغداد أو القسطنطينية ، فيغري شاعره بأن يمس هذه الناحية من نواحي السياسة الإسلامية ، لينذر أو يعذر أو يغيظ .

وقد نستطيع أن نعد من هذا الشعر قصيدتين قالهما المتنبى يمدح بهما سيف الدولة حين فسد الأمر بين أخيه ناصر الدولة في الموصل وبين معز الدولة البويهى في بغداد .

ولكن الشاعر في هاتين القصيدتين لم يكن واضح التعريض ، وإنما آثر التعميم ، واكتفى بالمدح الذى يظهر البأس والقوة ، ولا يخرج مادحاً ولا ممدوحاً ، كما أن سيف الدولة نفسه أظهر الاستعداد لنصر أخيه دون أن يزحف بمجيشه نحو الموصل . فكان الأمر لم يزد في هذه المرة على أن يكون وصيداً من بعيد . ولكن هناك مواقف أخرى لا يحتمل الأمر فيها شكاً ولا مراء .

فلنتظر قبل كل شيء إلى أول ماعمد إليه المتنبى من التعريض حين فسد الأمر بين ناصر الدولة وبين معز الدولة البغدادي . فاقراً هذه الأبيات ، فسترى المتنبى يصور فيها اضطراب الأمر في الموصل ، وما أدى إليه ذلك من وحشة في حلب ومن فساد العلاقة بينها وبين بغداد ، ثم ينتقل من هذا التصوير إلى التهديد والوعيد :

عَلَى الْفُرَاتِ أَعَاصِيرٌ وَفِي حَلَبٍ	تَوَحُّشٌ لِمِلَقَى النَّصْرِ مُقْتَبِلٌ
تَنَلُّوْا أَسِنَّةَ الْكُتَّابِ الَّتِي نَفَقَتْ	وَيَجْعَلُ الْخَيْلَ أَبْدَالاً مِنَ الرُّسُلِ
يَتَلَقَّى الْمُلُوكَ فَلَا يَلْقَى سِوَى جَزَرٍ	وَمَا أَحَدٌ وَفَلا يَلْقَى سِوَى نَقَلٍ

وسيف الدولة مصانع الخليفة ، كبير لسلطانه مع ذلك لا يريد أن يؤذيه
ولا أن يظهر خروجاً عليه ؛ فيقول المتنبي في تصوير ذلك هذا البيت :

صانَ الخليفةُ بالأبطالِ مُهْجَتَهُ صيانةَ الدُّكْرِ الهِنْدِيِّ بِالْخِلْكِ
وانظر إلى هذه الأبيات الثلاثة التي يعود فيها المتنبي إلى الوعيد ، ويعلن أن
الأمير عالمٌ بما يُكاد وما يراد في عاصمة الخلافة :

يَسْتَأْ أَبْعَدَ مِنْهَا وَهَى نَازِلَةٍ فَا تُقَابِلُهُ إِلَّا عَلَيَّ وَجَلٍ
قَدْ عَرَّضَ السَّيْفَ دُونَ النَّازِلَاتِ بِهِ وَظَاهَرَ الْحَزْمَ بَيْنَ النَّفْسِ وَالْفَيْلِ
وَوَكَّلَ الظَّنَّ بِالْأَسْرَارِ فَانْكَشَفَتْ لَهُ ضَمَائِرُ أَهْلِ السَّهْلِ وَالْجَبَلِ

وكان إذا ذاعة الأخبار بأن سيف الدولة يريد أن يزحف لنصر أخيه لا تكني
في إنذار بغداد ورفع الضغط عن الموصل ؛ فيظهر سيف الدولة أنه اتخذ في
الزحف ، ويطلب إلى المتنبي أن يصحبه ويتقدم إليه ، سرّاً في أكبر الظن ، أن
يقول في ذلك شعراً . فيقول المتنبي قصيدة أخرى تأتي فيها هذه الأبيات :

وَكُنْهُ وَإِنْ وَهَبَ الْمُلُوكُ مَوَاهِبَ دَرُّ الْمُلُوكِ لِدَرِّهَا أَغْبَارُ
فَقَدْ قَلْبُكَ مَا تَخَافُ مِنَ الرَّدَى وَيَتَخَفُ أَنْ يَدْنُو إِلَيْكَ الْعَارُ
وَتَحِيدُ عَنْ طَبِيعِ الْخَلَائِقِ كُلِّهِ وَيَحِيدُ عَنْكَ الْجَحْفَلُ الْجَرَّارُ
يَا مَنْ يَعْزِزُ عَلَيَّ الْأَعِزَّةَ جَارُهُ وَيَدْلِي مِنْ سَطَوَاتِهِ الْجَبَّارُ

وكان وعيد سيف الدولة هذا قد انتهى إلى غايته ، فصلح الأمر بين الموصل
وبغداد .

ولما نهض سيف الدولة لقتال الروم ، وأتم بناء مرعش ، ملحه المتنبي ، ببياتته
المعروفة ، ولكنه ختم هذه البائية بأبيات لا يعرض فيها بمناقضه من ملوك الإسلام
وإنما يصرح بزمهم تصريحاً ، ويسبهم في غير احتياط ، ويخص المصريين بشيء

قاس من هذا اللم ؛ وذلك حيث يقول :

كَفَى عَجَبًا أَنْ يَعَجَبَ النَّاسُ أَنَّهُ
وَمَا تَفَرَّقُ مَا بَيْنَ الْأَنَامِ وَبَيْنَهُ
لَا مَرُّ أَعْدَتِهِ الْخِلَافَةُ لِلْعَدَى
وَلَمْ تَفْتَرِقْ عَنْهُ الْأَمِينَةُ رَحِمَةُ
وَلَكِنْ نَفَاهَا عَنْهُ غَيْرَ كَرِيمَةٍ
وَجَيْشٌ يُنْقِى كُلَّ طَوْدٍ كَأَنَّهُ
كَأَنَّ نُجُومَ اللَّيْلِ خَافَتْ مُغَارَهُ
فَمَنْ كَانَ يُرْضِي اللُّؤْمَ وَالْكَفْرَ مُلْكُهُ
بَنَى مَرْعَشًا تَبًّا لِأَرَائِهِمْ تَبًّا
إِذَا حَذَرَ الْخُلُورَ وَاسْتَصْعَبَ الصَّعْبَا
وَسَمَّتُهُ دُونَ الْعَالَمِ الصَّارِمِ الْعَضْبَا
وَلَمْ تَتْرُكِ الشَّامَ الْأَعَادَى لَهُ حُبًّا
كَرِيمَ الثَّنَا مَا سَبَّ قَطُّ وَلَا سَبًّا
خَرِيقُ رِياحٍ وَاجَهَتْ غُصْنًا رَطْبًا
فَمَدَّتْ عَلَيْهِمَا مَنْ عَجَاجَتِهِ حُجْبًا
فَهَذَا الَّذِي يُرْضَى الْمَسْكَارِمَ وَالرَّبَّا

فهو كما ترى يسب الذين أكبروا من سيف الدولة ببناءه مرعش ، وهو كما ترى أيضاً مصانع للخلافة ، لا يعرض لصاحبها بأذى ، ولكنه يصارح المصريين بالعداء ، فيعلن أنهم لم يتركوا ما تركوا من الشام لسيف الدولة كرامة ولا حباً ، وإنما نفاهم عنها نفياً . ثم يتعمد القصيدة يبيت ما أرى إلا أنه قصد به إلى معز الدولة ، فرماه بأنه يقيم ملكه على اللؤم والكفر ، على حين يقيم سيف الدولة ملكه على ابتغاء مرضاة الله .

فإذا كانت سنة اثنتين وأربعين ، وقال المتنبي لاميته الرائعة التي أطلنا الحديث عنها في الفصل الماضي ، عرض لمنافسى سيف الدولة بهذين البيتين اللذين كان لهما أبعاد الأثر في حياة المتنبي من الناحية السياسية والأدبية جميعاً ، وهما قوله :

فَدَدْتُكَ مُلُوكٌ لَمْ تُسَمَّ مَوَاضِيًا فَإِنَّكَ مَاضِي الشُّعْرَتَيْنِ صَقِيلُ
إِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ سَيِّفًا لِلدَّوْلَةِ فَتَى النَّاسِ بُوْقَاتٌ لَهَا وَطَبُولُ

ومعز الدولة وحده هو المعنى بهذين البيتين ، ما أشك في ذلك . فهو قد لقب

بلقب يضاف إلى الدولة ، ولكنه ليس ماضياً ولا عضباً ، وإنما هو لفظ ضعيف لا يغني شيئاً . والبيت الثاني صريح في ذلك ؛ فقد جعل المتنبي أمير حلب سيفاً للدولة يحدها ويلود عنها ، على حين أن منافسه في بغداد لا يزيد على أن يعلن عن الدولة أو عن نفسه بالبوقات والطبول .

وقد كان أثر هذا البيت عميقاً جداً في الشرق الإسلامي كله ، وفي بغداد خاصة فقد ذكر هذا البيت حين وصل المتنبي إلى بغداد في آخر حياته ، وعيب عليه فيها وفي غيرها من بلاد الشرق الإسلامي . وإذا لم تكن في الذاكرة فقد عابه الصاحب بن عباد .

والغريب أن النقاد الأدياء مضوا مع أصحاب السياسة في إنكار هذا البيت فعابوه ، مع أني لا أعرف هجاء أفلح ولا أوجع ، ولا سهماً أنفذ ، من هذا البيت الذي هو عندى من روائع المتنبي .

وفي هذه السنة نفسها عاد المتنبي إلى هذا النحو من الكلام ، ولكنه خالف ما كان قد مضى عليه من رأى وسنة ، بأمر سيف الدولة في أكبر الظن . فقد كان المتنبي إلى الآن يوقر الخليفة ولا يعرض له بالسوء . فأما في هذه القصيدة التي أنشدها سيف الدولة ، في ميدان حلب عند عرض الجيش ، وهما على فرسهما ، مهنتاً له بعيد الأضحي ، فإنه يهاجم الخليفة تصريحاً لا تلميحاً ، ويرسل إليه نذيراً لا لبس فيه ، وذلك حيث يقول :

فَوَا عَجَبًا مِّنْ دَاثِلٍ أَنْتَ سَيْفُهُ
وَمَنْ يَسْجُلُ الضَّرْغَامَ لِلصَّيْدِ بَازَةً
رَأَيْتُكَ تَحْضُ الحِلْمَ فِي حَضِّ قُدْرَةٍ
وَمَا قَتَلَ الْأَحْرَارَ كَالْعَقْرِ عَنْهُمْ
إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الْكَرِيمَ مَلَكَتَهُ
وَوَضَعَ النَّدَى فِي مَوْضِعِ السَّيْفِ بِالْعَمَلِ
أَمَا يَتَوَقَّى شَعْرَتِي مَا تَقَلَّدَا
تَصَيَّدَهُ الضَّرْغَامُ فَمَا تَصَيَّدَا
وَلَوْ شِئْتَ كَانَ الحِلْمُ مِنْكَ مَهْنَدًا
وَمَنْ لَكَ بِالْحُرِّ الَّذِي يَحْفَظُ الْيَدَا
وَإِنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ التَّيْمَ تَمَرَّدَا
مُضِرٌّ كَوَضَعَ السَّيْفُ فِي مَوْضِعِ النَّدَى

وَلَكِنْ تَقُوقُ النَّاسَ رَأْيًا وَحِكْمَةً كَمَا فُتِقْتَهُمْ حَالًا وَتَنْفَسًا وَمَحْنَةً
يَبْدِقُ عَلَى الْأَفْكَارِ مَا أَنْتَ فَاعِلٌ فَيُتْرَكُ مَا يَخْفَى وَيُؤْخَذُ مَا بَدَأَ

فهو كما ترى صريح لا يعرض ولا يورى ، وإنما يسخر من الخليفة الذى يتقلد
سيفاً يوشك أن يقتله ، ويرسل للصيد جارحاً يوشك أن يصبده . وهو يغرى
سيف الدولة بهؤلاء الذين عفا عنهم فأبطروهم العفو ، وأمهلهم فغرم الإمهال ، واصطنع
معهم الحلم فظنوه عجزاً ، وآثرهم بالكرامة فتلقوه باللؤم والجحود . وهو يعجب من
أناة سيف الدولة وحلمه ، ويحذره مع ذلك عاقبة ذلك الحلم وهذه الأناة ، ويثق
برأيه آخر الأمر فى كلام يملؤه الوحيد .

وبعد أن أنشد هذه القصيدة بوقت قصير فى سنة ثلاث وأربعين بالضبط ،
أدخل سفراء الروم على سيف الدولة ، وأنشده المتنبي رائيته التى ذكرناها آنفاً ،
وقال فيها هذين البيتين :

قَدْ اسْتَرَحْتُ إِلَى وَقْتِ رِقَابِهِمْ مِنْ السُّيُوفِ وَبَاقِي الْقَوْمِ يَسْتَنْظِرُ
وَقَدْ تَبَدَّلْهَا بِالْقَوْمِ غَيْرَهُمْ لَكِي تَجَمُّ رُمُوسُ الْقَوْمِ وَالْقَصْرُ

فلمن هذه الرقاب التى أينعت وحان قطافها ، ويوشك سيف الدولة أن يكون
صاحبها أثناء إبقائه على الروم ؟ أى رقاب أهل بغداد ؟ أى رقاب أهل الفسطاط ؟
أم هى رقاب الكلابيين الذين ثاروا بسيف الدولة وأدبهم فى هذا العام نفسه ؟

وفى آخر قصيدة أنشدها المتنبي مجلب قال هذه الأبيات التى لا شك فى أنه
لم يرد بها إلا أهل العراق :

أَلْهَى الْمَالِكَ عَنْ فَخْرٍ قَفَلَتْ بِهِ شَرِبُ الْمُدَامَةِ وَالْأَوْتَارُ وَالنَّعْمُ
مُقْلَدًا فَوْقَ شُكْرِ اللَّهِ ذَا شُطْبِ لَا تُسْتَدَامُ بِأَمْضَى مِنْهُمَا النَّعْمُ
أَلْقَتْ لِيكَ دِمَاءَ الرُّومِ طَاعَتَهَا فَلَوْ دَعَوْتَ بِلَا ضَرْبٍ أَجَابَ دَمُ

ثم خرج المتنبي من حلب مغاضباً ، وأقام عند كافور ما أقام وعاد إلى العراق . واستأنف سيف الدولة برة به وعطفه عليه ، فأنفذ إليه هدية ، وشكر المتنبي هذه الهدية في لاميته المشهورة التي قال فيها معرضاً ومصرحاً وغير حافل بمكانه من العراق وقربه من أولى الأمر في بغداد :

لَيْسَ إِلَّاكَ يَا عَلِيٌّ هُمَامٌ	سَيْفُهُ دُونَ عِرْضِهِ مَسْلُومٌ
كَيْفَ لَا تَأْمَنُ الْعِiraقُ وَمِصْرُ	وَسَرَايَاكَ دُونَهَا وَالخِمْيُولُ
لَوْ تَحَرَّفْتَ عَنْ طَرِيقِ الْأَعْدَادِي	رَبَطَ السِّدْرُ خَيْلَهُمْ وَالنَّخِيلُ
وَدَرَى مَنْ أَعَزَّهُ الدَّفْعُ عَنْهُ	فِيهِمَا أَنَّهُ الْحَقِيرُ الذَّلِيلُ
أَنْتَ طُولَ الْحَيَاةِ لِلرُّومِ غَازٍ	فَقِيَ الْوَعْدُ أَنْ يَكُونَ الْقَفِيلُ
وَسِوَى الرُّومِ خَلَّفَ ظَهْرَكَ رُومٌ	فَعَلَى أَيْ جَانِبِكَ تَمِيلُ
قَعَدَ النَّاسُ كُلُّهُمْ عَنْ مَسَاعِي	لَكَ وَقَامَتْ بِهَا الْقَتَا وَالشُّمُولُ
مَا الَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَآيَا	كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشُّمُولُ

وهذا البيت الأخير سهم صائب قد أرسل مباشرة إلى صدر صاحب الأمر في بغداد .

وفي آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة تلى المتنبي من سيف الدولة كتاباً بخطه يسأله المسير إليه ، فأرسل إليه باثنيته المشهورة ، وقال في آخرها :

أَرَى الْمُسْلِمِينَ مَعَ الْمُشْرِكِي	نَ إِمَّا لِعَجْزٍ وَإِمَّا رَهْبٍ
وَأَنْتَ مَعَ اللَّهِ فِي جَانِبِ	قَلِيلُ الرُّقَادِ كَثِيرُ التَّعَبِ
كَأَنَّكَ وَحْدَكَ وَحْدَتَهُ	وَدَانَ الْبَرِّيَّةُ بَابِنِ وَأَبِ
فَلَيْتَ سُبُوفَكَ فِي حَاسِدِ	إِذَا مَا ظَهَرْتَ عَلَيْهِمُ كَتِيبِ
وَكَيْتَ شَكَاتَكَ فِي جِسْمِهِ	وَكَيْتَكَ تَجْزِي بِخُضٍّ وَحُبِ

فهو كما ترى يكاد يقصر الإسلام على سيف الدولة لكثرة ما يجاهد الروم في سبيله، ويكاد يرى المسلمين المتنافسين له بالنصرانية لكثرة ما قصروا عن هذا الجهاد. ومن عسى أن يكون هذا الحاسد الذي يعرض به المتنبي ولا يسميه ؟ أترأه يقصد إلى كافور ، أم إلى معز الدولة ؟

والغريب أنه يُنفذ هذه القصيدة إلى صديقه القديم في الوقت الذي يتهاى فيه يمين في الشرق الإسلامي زافراً لابن العميد ، ثم لعصبة الدولة .

ومهما يكن من شيء فقد يكشف التاريخ لنا يوماً عما كان لهذا الشعر السياسي من أثر في علاقات هؤلاء الأمراء من المسلمين . ولكن الشيء الذي لا شك فيه هو أننا نعرف ما كان له من أثر في حياة المتنبي نفسه حين قصد إلى كافور ، وحين لجأ إلى العراق .

وفن آخر قال فيه المتنبي لسيف الدولة شعراً كثيراً ، ولكنى أمر به دون أن أقف عنده ؛ لأنه فيما أرى لا يكاد يستأهل عناية أو درساً ، وهو عندى أخف ما قال المتنبي لسيف الدولة من الشعر ، وهو قد قال مثله للأمراء الذين اتصل بهم وعاش في ظلهم . وقد رأيت أطرافاً مما قال من ذلك لعلى بن إبراهيم التنوخي ، ولیدر بن عمار ولأُمير الإخشيدى ، ولأبي العثائر . وهو هذا الشعر الذى يتزل فيه الشاعر عن كرامته دائماً ، وعن مروءته أحياناً ، ويبيع فيه فنه لمولاه يبعاً دنيئاً . أريد به شعر المناسبات الذى يقوله الشاعر مدفوعاً إليه بالخلق مرة ، وبالخوف مرة أخرى ، وبالمناسبة مرة ثالثة ، وبالطاعة مرة رابعة ، وعلى هذا النحو .

وكان الأمراء في هذا العصر قساة على شعرائهم فيما يظهر ، يكلفونهم ما يطبقون وما لا يطبقون ، ينتظرون منهم المدح حين ينشطون له ، وحين يفترون عنه ، ويريدونهم على أن يقولوا لهم الشعر فيما يستحق وما لا يستحق أن يقال الشعر فيه .

وكان الشعراء طبعين مذعنين أذلة ، يدفعهم إلى ذلك الرغبة والرهب جميعاً وقد رأيت كيف أبطأ المتنبي عن مدح الإخشيدى الشاب ، فعاتبه في هذا الإبطاء ، واضطر الشاعر البائس إلى الاعتذار . وكذلك فعل سيف الدولة ، فاستبطأ مدح شاعره حيناً ، وتعلل عليه أحياناً ، واقترح عليه غير مرة موضوعات يقول فيها الشعر ارتجالاً ، منها القيم ، ومنها السخيف . وكان المتنبي البائس يذعن للأمر فيوفى مرة ، ويخطئه التوفيق مرات . فهذا بيت للعباس بن الأحنف يطلب منه أن يمجزه ، وهذا بيت آخر للعباس الصولى يطلب منه أن يمجزه أيضاً ، وهذا المؤذن يدعو إلى الصلاة فيلزمه الأمير وفى يده الكأس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يقول في ذلك شعراً وإلا سبقه غيره من الشعراء المنافسين إلى رضا الأمير وجائه . وهذا محاب يسقط

والأمير في بعض أسفاره ؛ فلا بد للمتنبي من أن يفضل سيب الأمير على فيض السحاب . وهذه خيمة الأمير تعصف بها الريح فتسقط فينشام الأمير ، ويتحدث بذلك الناس ؛ ولا بد للمتنبي من أن يعتذر عن هذه الخيمة البائسة التي عصفت بها الريح ، ومن أن يتأذن للأمير بأن هذه الحادثة آية من الله تؤذن بنصره القريب ، واعتراف من الخيمة بأن شخص الأمير أضخم وأعظم وأرفع من أن تظله الخيام . والأمير مريض ، فيجب أن يرى الشاعر له ويشفق عليه ، ويتمنى له الشفاء . وقد شنى الأمير ، فيجب أن يهنته الشاعر ويتمنى له مزيداً من العافية وفضلاً من طول البقاء .

وقد قلت إني لا أحفل بهذا الشعر ولا أطيل عنده الوقوف ، ولكني أحب مع ذلك أن أنهى من يقرأ شعر المتنبي ويدرس حياته ، إلى أن لهذا الشعر السخيف خطراً عظيماً من ناحيتين :

الأولى : الناحية الفنية الخالصة ؛ فأكثر هذا الشعر كان يرتجل ارتجالاً ، ولا يتبهاً الشاعر له ولا يعنى به ؛ وهو من هذه الجهة بصور طبع الشاعر كما هو دون أن يعمل فيه الاحتفال لقول الشعر ، والتهير لنظم القصيد .

وكان طبع المتنبي ، كما يصوره هذا الشعر الذي قاله لسيف الدولة ولغيره ، سمحاً سهلاً خصباً ، يواقي صاحبه في غير مشقة ، وقد يغمره حتى يشرف به على الغرق . وليس من شك في أن المتنبي لم يحتفظ من فيض هذا الطبع الخصب إلا بأقائه ، وترك أكثره يذهب به الزمان .

كان طبع المتنبي خصباً ، ولكنه لم يكن صافياً دائماً . وكان ذوق المتنبي حسناً ، ولكن بشرط أن يتبهاً للنقد ويشفق من الناقدين . فأما إذا أرسل الشاعر نفسه على سبيلها ، فقد كان شعره يتدفق تدفق السيل ويحمل كثيراً من الفساد .

والناحية الثانية : أن هذا الشعر كان موضوع التنافس بين الشعراء والتسابق بين الندماء ، كلهم يريد أن يكثر منه ويحميد فيه ليظهر بما يحرص عليه من رضا الأمير ونافله . وكان أعظمهم حظاً من هذا الظفر ، محمداً بما ينال من الرضا والمال .

وكان المنتهى من غير شك أنخصب الشعراء الذين لزموا سيف الدولة ، وأغزروهم مادة ، وأسرعهم بديهة ، وأسبقهم إلى عطف الأمير ومثوبته . فإذا أضفنا إلى هذا تفوقه الذي لا شك فيه حين كان يُلقى قصائده الرسمية في الحفل ، لم يصعب علينا أن نفهم ما أحاط بالمنتهى منذ اتصل بسيف الدولة من كيد ومكر وحسد ، نفص عليه حياته في كثير من الأوقات ، وعرض صلته مع سيف الدولة للخطر يوماً ما ، ثم عرض حياة المنتهى نفسها للخطر حيناً ، ثم انتهى بما لم يكن بد من الانتهاء إليه ، وهو القطيعة بين الشاعر والأمير .

١٠

وليس العجيب ، وقد عرفت ما كان بين سيف الدولة والمنتبى من صلة ، أثناء هذه الأعوام الطوال التى اصطحبا فيها ، أن تفسد حياة المنتبى عند الأمير من حين إلى حين ، وإنما العجيب أن تسلم وتستقيم وتبرأ من الاضطراب والفساد . وقد رأيت أن المنتبى لم يأمن حسد الحساد حين اتصل بالتنوخيين فى شبابه ، فاضطر إلى أن يدافع عن نفسه . ورأيت كذلك أنه لم يأمن الحسد والكيد عند بدر ، فاضطر إلى الحرب والفرار . ورأيت أيضاً أنه لم يأمن من الكيد والفساد عند أبى العشائر ، ولكنه ثبت للكاثلين والنمسين وأخذهم بالقوة والحزم ، وظهر عليهم حتى اتصل بسيف الدولة .

وهذا يفسر ما قلناه من أنه لم يلق بنفسه على أهين حلب لإلقاء ، وإنما سعى إليه راجئاً فيه ، محتاطاً منه فلما أنشده ميمته المعروفة لم يبالك فيها ، وإنما وقف موقف الخلد المعتز بنفسه ، وأقدم لإقدام المهاجم لخصومه الخوف للذين لم يعرفوه بعد . حتى إذا كاد ينتهى من قصيدته قال مهاجماً للشعراء فى غير ريث ولا مهمل ولا ظرف :
 غَضِبْتُ لَهُ لَمَّا رَأَيْتُ صِفَاتِهِ بَلَا وَاصِفٍ وَالشَّعْرُ تَهْدَى طَمَاطِمُهُ
 وَكُنْتُ إِذَا بَعْتُ أَرْضًا بَيْعًا سَرَيْتُ فَكُنْتُ السِّرِّ وَاللَّيْلِ كَانَهُ
 فهو إذن قد دخل القصر على أصحاب سيف الدولة غازياً لا ضيفاً ، واتصل بمحاشية الأمير خاصاً لا مسالماً .

والرواة يقولون ، كما عرفت ، إنه اشترط لنفسه قبل أن يلزم الأمير ، وأن الأمير قبل شروطه ، ثم لم يلبث أن ملك قلب الأمير واستأثر بحبه ومودته ؛ فليس غريباً أن تكره محاشية الأمير ، ولا سبى الشعراء والأدباء من بينها ، مقدم الشاعر وما صحبه

من تهجم واستعلاء . وليس غريباً أن تضيق بالشاعر أشد الضيق حين ترى أن شعره يقع من الأمير موقعاً حسناً ، ثم تُبغضه أشد البغض حين ترى الأمير يؤثره أشد الإيثار . وهي مكرهة على أن تُظهر الصمت عن هذا الشاعر الوقح الذى يسوءها فى نفسها وفى مكانها من صاحب القصر ، ثم يستأثر من دونها بالحظوة ، ثم يرتفع عنها فيما يمنح الأمير من الجوائز والعطاء ، ثم يلزم الأمير بعد ذلك لزوم الظل حين يظعن وحين يقيم . ثم هو بعد هذا كله لا يزداد إلا طموحاً وجوحاً ، وإلا علواً واستكباراً . وكلما أحس حب الأمير له وتقريبه إياه ازداد ازدراؤه لغيره ، واحتقاره لكل من سواه . ثم هو لا يكاد يقول شعراً حتى يمتلئ به غروراً وكبراً ، ولا يدع لشعره أن يرفع نفسه على الشعر كله ، وأن يرفع صاحبه على الشعراء جميعاً ، وإنما يرفع شعره ونفسه بهذا البيت وذاك ، يلتمس فى هذه القصيدة أو تلك . وهو لا يكتفى برفع نفسه والفخر بها . ولكنه لا يرفع نفسه إلا جِدْ فى وضع غيره ، ولا يحمد إلا ذم شعر الشعراء الآخرين .

وهو كما عرفت لم يستطع أن يقيم عند بدر إلا أسهراً ثم انهزم للكائدين . ولم يطل مقامه عند أبي العشائر ، ولم تظهر نتيجة الخصومة بينه وبين أعدائه عند هذا الأمير قبل أن يتصل بسيف الدولة ، وكان من الجائر ألا تطول إقامته عند سيف الدولة ، وأن يفسد الأمر عليه بعد عام أو عامين بتأثير هذه الأخلاق والخصال التى قدمناها ، وما تستتبع من الكيد له والتألب عليه . ولكنه أقام عاماً وعاماً ثالثاً ، والحاشية تنكره وتضيق به ، وتبغضه وتكيد له ، وهو ثابت لا يتزعزع ، ومستقر لا يزول . والأمير يرفعه ويدنى منه مكانه ، ويؤثره على غيره من الشعراء والنعماء ، فلا ترداد الحاشية إلا ضيقاً به وكيداً له . حتى إذا كانت الموقعة التى انتصر فيها سيف الدولة انتصاراً باهراً أول الأمر ، وانهزم فيها آخر الأمر انهزاماً منكراً ، قال المنبى عينيته التى يعزى بها الأمير وينلر بها الروم ، وكان شديد الرطة على الجند الذين تفرقوا عن الأمير وانهزموا للروم ، فقد وصفهم بالضعف والجبن واللالة ، واستيأس منهم أو كاد يستيأس ، وأياس الأمير منهم أو كاد يؤسه .

وليس من شك في أن كثيراً من الأشراف الذين انهزموا في تلك المعركة لم يقع من أنفسهم ما قاله المتنبي موقعاً حسناً ، فأنكروه وكرهوه . وانتبهز أعداء المتنبي وحساده هذه القرصة ، فسعوا به ، وألبوا عليه ، وكثر كلام الناس في المتنبي ، واجترأ بعض الشعراء على أن يجاهره بالعداوة بعد أن كان يُسر له البغضاء ويدبر له الكيد .

ولسنا نعرف تفصيل ما حدث من هذا كله ، ولكننا نلاحظ أن المتنبي حين ، هنا سيف الدولة بأخذ الثأر من الروم وانتصاره عليهم سنة أربعين وثلاثمائة يقول في داليتة المشهورة :

خَلِيلِيْ إِنْى لَا أَرَى غَيْرَ شَاعِرٍ فَكَيْفَ مِنْهُمْ الدَّعْوَى وَمِى الْقَصَائِدِ
فَلَا تَعْجَبَا إِنْ السُّيُوفَ كَثِيرَةٌ وَلَكِنْ سَيْفَ الدَّوْلَةِ الْيَوْمَ وَاحِدٌ

فهناك إذن شعراء يدعون الشعريكاثرون فيه المتنبي ، والمتنبي يصوب إليهم هذا السهم النافذ ، فيرى أنه الشاعر ، وأنهم الأدعياء ، ويرى أن قصائده هي الشعر ، وأن جهود غيره لا تتجاوز أن تكون دعوى لا طائل تحتها . فكما أن السيوف كثيرة ، ولكن سيف الدولة واحد ، هو الأمير ، فالناظرون كثيرون . ولكن الشاعر واحد ، هو المتنبي .

ثم يمضى المتنبي في مدح الأمير ، ولكنه يعود إلى هؤلاء الحساد والكاثنين فيقول :

أَحْبَبُكَ يَا شَمْسَ الزَّمَانِ وَبَدْرَهُ وَإِنْ لَامَنِي فِيكَ السَّهْمُ وَالْفَرَاقِدُ
وَذَلِكَ لِأَنَّ الْفَضْلَ عِنْدَكَ بَاهِرٌ وَلَيْسَ لَأَنَّ الْعَيْشَ عِنْدَكَ بَارِدٌ
فَإِنْ قَلِيلَ الْحُبِّ بِالْعَقْلِ صَالِحٌ وَإِنْ كَثِيرَ الْحُبِّ بِالْجَهْلِ فَاصِدٌ

فهو في البيتين الأولين من هذه الأبيات الثلاثة يعرض لسيف الدولة في لباقة وظرف ، بأن أمراء غيره يلومونه في الانقطاع لصاحب حلب ، ومنهم مرتفع القدر

ومعتدله ، ولكنه لا يحفل بلوم هؤلاء الأمراء ، ولا يستجيب لإغرائهم ، لا إشاراً لما يمنحه الأمير من لين العيش وتخفيفه ، بل لإكباراً لفضل الأمير وعده وتفوقه على غيره من الأمراء .

أما البيت الثالث ، ففيه إنذار لخصومه والساعين به عند الأمير ، وإنذار للأمير نفسه ؛ لأن هؤلاء الذين يظهرون الغلو في حب الأمير والتهالك عليه ، قد يحتاجون إلى كثير من العقل ؛ لأن غلوهم وتهالكهم ربما أساء إلى الأمير ، على حين أن الاعتدال في الحب مع العقل والنصح ، خير كله .

ومعنى هذا أن خصوم المتنبي لم يكتفوا بالجهر بعلاقته ، ولكنهم سعوا عند الأمير ؛ وكان الأمير قد أخذ يسمع لهم ، أو كأنهم قد أمثلوا في الأمير أن يميل إليهم . فالمتنبي يصارح خصومه بالعداوة ، ويعرض للأمير بالنلير تعريضاً . ولسنا ندرى ماذا حدث بعد ذلك ولكننا نرى الرواة يتحدثون بأن خصوم المتنبي قد اجترأوا على مجاهرة الأمير بالنمى عليه والظعن فيه ، حتى أنكروا أبو فراس أن يعطيه الأمير ثلاثة آلاف دينار في كل عام أجراً على ثلاث قصائد .

ويظهر أن المتنبي قد أحس انصراف الأمير عنه وتقريبه لبعض خصومه ، فأراد أن يميز إعراضاً بإعراض ، وأبطأ في مدح الأمير . ثم أنكروا الأمير منه هذا الإبطاء ، فلم ينشط للمدح ونشط غيره للكيد . ثم أظهر الأمير غضبه فأعرض عن المتنبي ذات يوم بمحضر من الناس . وعاد المتنبي خجلاً كثيراً قد أسقط في يده ، وأراد أن يستدرك أمره فأرسل إلى الأمير هذه الأبيات :

أَرَى ذَلِكَ الثَّغْرُ بَصَارَ أَزْوَاجٍ وَصَارَ طَوِيلُ السَّلَامِ انْخِصَارًا
تَرَكْنِي الْيَوْمَ فِي خَجَلَةٍ أُمُوتُ مِرَاكِرًا وَأَحْيَا مِرَاكِرًا
أَسَارِقُكَ الْفَحْظَ مُسْتَحْيِيًّا وَأُزْجِرُ فِي الْخَيْلِ مُهْرِي مِرَاكِرًا
وَأُصْلِمُ أَنِّي إِذَا مَا اعْتَدَرْتُ إِلَيْكَ أَرَادَ اعْتِلَارِي اعْتِلَارًا
كَفَرْتُ مَكَارِمَكَ الْبَاهِرَا تَ إِن كَانَ ذَلِكَ مِنِّي اخْتِيَارًا

ولَكِنْ حَمَى الشَّعْرَ إِلَّا الْهَكْبَ لَمْ هَمَّ حَمَى النَّوْمَ إِلَّا غِرَارَا
 وَمَا أَنَا أَسْفَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَارَا
 فَلَا تُلْزِمْنِي ذُنُوبَ الزَّمَانِ إِلَى أَسَاءَ وَإِيَّائِ ضَارَا
 وَعِنْدِي لَكَ الشُّرْدُ السَّائِرَا تَلَايَخْتَصِمْنَ مِنَ الْأَرْضِ دَارَا
 قَوَافٍ إِذَا سِرْنَ عَنْ مِقْشُولِي وَتَبْنَ الْجِبَالَ وَخُضْنَ الْبَحَارَا
 وَلِي فَيْكَ مَا لَمْ يَقُلْ قَائِلٌ وَمَا لَمْ يَسِرْ قَمَرٌ حَيْثُ سَارَا
 إلخ .

فالشاعر كما ترى يسجل إعراض الأمير عنه وغضبه عليه ، ثم يعترف بالذنب ، ثم يحتذر منه ، مؤكداً أنه لم يتعمده ، وإنما اضطرت له هموم حالت بينه وبين النوم . ولم ير هو هذه الهموم ، ولم يدعها إلى نفسه ، وإنما صباها عليه الزمان . وهذه الهموم من غير شك لم يترها في نفس المتنبي إلا خصومه الذين سبوا به عند الأمير فأفسدوا عليه قلبه ، وأفسدوا عليه القصر ، ولعلهم أفسدوا عليه البيئة كلها في حلب .

ثم يتحدث المتنبي إلى الأمير بأنه لم يقل فيه كل ما يجب أن يقال ، وبأن عنده له شعراً جيداً كثيراً . ثم تثوب إلى الشاعر عزته بعض الشيء ، فيذكر الأمير بما قال فيه من شعر سار حيث لم يستطع القمر أن يسير . ثم يتم الأبيات مادحاً مستعطفاً ؛ ولكن الأمير فيها يظهر لم يقبل منه ولم يعطف عليه . وأدار المتنبي أمره فلم ير إلا أن يفجأ خصومه ويلقاهم وجهاً لوجه ، ويسرد قلب الأمير عنوة واقتداراً ، فيسعى ذات يوم إلى القصر وينشد الأمير بمحض من خصومه جميعاً ، وعلى رأسهم أبو فراس ، ميمينه الرائعة الخالدة التي أولها :

وَاحَرَّ قَلْبَاهُ مِمَّنْ قَلْبُهُ شَيْمٌ وَمَنْ يَجِيسِمِي وَحَالِي عَيْنَهُ مَبْتَقِمٌ

وكلام القدماء والمحدثين في هذه القصيدة أكثر وأغزر وأشدّ اختلافاً وتنوعاً من

أن نقول فيها ، فلن نأتى بمجديد . ولكننا نلاحظ مسرحين أن المتنبي قد وفق فيها لحظاً لا بأس به من الإجادة الفنية ، سلك طريق ابن الروي فآلح في العتاب حتى كاد يبلغ الهجاء ، وأسرف في الملح ليصالح ما أفسد بالعتاب ، فكان يجرح بيد ويأسو بأخرى . ولم يقصر الأمر على ما بينه وبين سيف الدولة ، وإنما تجاوزه كما كان المقام يقتضى إلى السعاة والرشاة والحاسدين والكائدين ، فصارحهم بالشر مرة ، وعرض لهم بالنكر مرة أخرى .

ولست في حاجة إلى أن أروى أو أخلص القصة التي تحللت القدماء بها عن الإنشاد ، وما كان من ثبات المتنبي لهذا كله وإعراضه عن هؤلاء الخصوم ومضيه في الإنشاد ، وسيف الدولة يسمع معرضاً مطرقاً حتى آتم قصيدته وانصرف .

وليس من شك في أن هذه القصة قد ألقت تأليفاً في وقت متأخر ، ولكنها على كل حال تعطى ظلاً لما كان في مجلس سيف الدولة حين أنشدت هذه القصة .

والشيء الذي لا شك فيه أيضاً هو أن المتنبي إن وفق لإرضاء الفن في هذه القصيدة فقد أخطأه التوفيق لإرضاء سيف الدولة ، ولعله غاظ سيف الدولة أكثر مما أرضاه ، ولا سيما حين أنذر بأنه قد يرتحل إلى مصر في البيت الذي سار مسير الأمثال :

لَتَرَكْنِ تَرْكُنْ ضَمِيرًا عَنْ مِيَامِينِنَا لِيَسْجُدُنْ لِمَنْ وَدَّعَهُمْ نَدَمُ

ومهما يكن من شيء فقد اضطرب المجلس لإنشاد هذه القصيدة ، واشتد غضب الحاشية حتى انتهى إلى أقصاه حين رأت موجلة الأمير على هذا الشاعر الذي أراد العتاب فتحدى ، ورغب في الاستعطاف فأنتهى إلى الوعيد والتذير . وقد خرج المتنبي من هذا المجلس آمناً كالحائف ، وخائفاً كالآمن ، وترك وراءه بعضاً وغيظاً وحقناً . ويحدثنا الديوان بأن كاتباً من كتاب الأمير ، عراقياً ، استأذن الأمير في أن يسعى في ذم الشاعر ، فرخص له الأمير في ذلك ، وانتهى ذلك إلى المتنبي فقال يهجو :

أَسَامِرِيٌّ ضُحْكَةً كُلُّ رَأَى
صَغُرَتْ عَنِ الْمَدِيحِ قُلْتُ أَهْجِي
فَطَنَّتْ وَكُنْتُ أَغْصَبِي الْأَغْيَاءِ
كَأَنَّكَ مَا صَغُرَتْ عَنِ الْمَدِيحِ
وَمَا فَتَكَّرْتُ قَبْلَكَ فِي مُحَالٍ
وَلَا جَرَبْتُ سَيْفِي فِي هَبَاءٍ

على أن الأمر لم يكن فيما يظهر من اليسر بحيث ظن المتنبي ؛ فقد تعرضت حياته للخطر حقاً . وكيف لا تتعرض حياته للخطر وهو قد ملأ القلوب غيظاً وحفيظة ، وعرض بالأشراف من حاشية الأمير ، وعلى رأسهم أبو فراس ومكانه من الأمير مكانه ! ثم لم يكتف بذلك ، بل أنذر الأمير نفسه بالتحول عنه إلى عدوه من المصيرين . وكانت أخت أبي فراس عند أبي العشائر الذي حوى المتنبي حين جاءه لاجئاً إليه عائداً به ، وقدمه إلى سيف الدولة ففتح له باباً إلى الأمل ثم إلى النعيم .

ولم يكن المتنبي حسن الوفاء لأبي العشائر ؛ فهو لم يكذب يتصل بسيف الدولة حتى أعرض عن غيره من الناس ، ونسى أبا العشائر نسياناً تاماً ، فلم يذكره ولم يشر إليه . وكان الرجل خليقاً أن يلتقى من صنيعته بعض الشكر على ما قدم إليه من إحسان . فكان هنا كله ميسراً لشيء من الحلف الذي تم بين أبي العشائر وأبي فراس وأصحابه على قتل المتنبي غيلة إذا لم يكن من اليسر قتله جبهة في غير ذنب واضح يبيع دم رجل من المسلمين .

وكذلك تعرض المتنبي ذات ليلة في ظاهر حلب لجماعة من الغلمان أُرصدهم أبو العشائر ليقتلوه ، ولكنه أحسن الدفاع عن نفسه ثم نجا ، وكأنه لجأ إلى صديق له من ذوى المكانة في حلب فأجاره وأخفاه ، وجعل يسعى له في العفو عند الأمير . وجعل المتنبي نفسه — وقد ثاب إليه رشده وسكت عنه الغضب — يعين مجره على السعي له في العفو ، فقال هذه الأبيات يعتب فيها على أبي العشائر ويصالحه :

وَمُنْتَسِبٌ عِنْدِي إِلَى مَنْ أَحْبَبُهُ
وَلِنَبِيلٍ حَوْلِي مِنْ يَدَيْهِ حَقِيفُ
فَهَيَّجَ مِنْ شَوْقِي وَمِنْ مَدَلَّةٍ
حَمَنْتُ وَلَكِنَّ الْكَرِيمَ الْكُوفُ

وكلٌ ودَّادٍ لا يدومُ على الأذى ودَّامٌ ودَّادِي الحُسَيْنِ ضعيفُ
فإنَّ يكنِ الفِعْلُ الذي ساءَ واحداً فأفعالهُ اللّاقِي سرَّزَنَ ألوفُ
ونفسى لهُ نفسى الفِداءِ لِنَفْسِهِ ولكنَّ بعضَ المالِكينَ عَنيفُ
فإنَّ كانَ يَبْغِي قَتْلَها بِكَ قَاتِلاً بِكَفِّهِ فَاَلْقَتْلُ الشَّرِيفِ شَرِيفُ

وكان سيف الدولة أظهر استعداداً حسناً للعفو عن الشساسع إذا اعتذر
من ذنبه وتاب جهره من خطيئته ؛ فلم يردد المتنبي في أن يجهر بالاعتذار ويعلن
التوبة ، فقال هذه الأبيات :

ألا ما لِسيفِ الدولةِ اليومَ عاتِبا فداهُ النورَى أمضى السيفِ مضارِبا
وما لي إذا ما اشتقتُ أبصرتُ دونه تنافَتْ لا أَشْتَأُهَا وسباسبِا
وقد كانَ يدُنِّي مجلسي من سمائيهِ أحادثُ فيها بدَرَها والكواكبِا
حتانينِكَ مَسْئولاً وبَيْتِكَ داعِياً وحسبي موهوباً وحسبكُ واهِياً
أهلاً جزاءُ الصّدقِ إنَّ كنتُ صادقاً أهلاً جزاءُ الكِذِبِ إنَّ كنتُ كاذِباً
وإنَّ كانَ ذَنْبِي كُلُّ ذَنْبٍ فَإِنَّهُ بما الذَّنْبُ كُلُّ الحَوْرِ مَنْ جاءَ ثابِياً

وقد عفا الأمير عن شاعره ، فكف عنه خصومه ، وآمنه على حياته ، وأذن
له في العودة إلى القصر . فلما عاد المتنبي للقاء الأمير أحسن أهل القصر استقباله ،
فخلعوا عليه وهبوه للدخول على الأمير تهيئة حسنة . ثم أدخل على الأمير ، فقلقه
لقاء فيه العطف والبر والمودة . وأعاد المتنبي اعتذاره ، وأعلن الأمير عفوه ، وخرج
الشاعر من القصر تتبعه الهدايا والصلوات ، ثم عاد بعد حين فأنشد الأبر لايمته
التي أولها :

أجابَ دَمْعِي وما الداعي سوى طَلَل دعا قلباهُ قَبْلَ الرِّكْبِ والإبلِ

ولا أقف عند هذه القصيدة ، فهي لا تعجبني وإن أعجبت المعاصرين

على أن المتنبي لم يكده يتقدم في طريقه إلى شيراز حتى زال عنه الحرج وانحط عنه الثقل ، وحطم القيد الذي كان يمسك خياله ويمنعه أن يطير ، وإذا هو يبلغ من الشعر طبقة خليقة باسمه ، وخليقة بمكانه ، وخليقة بما قال من شعره الرائع في سيف الدولة . لماذا ؟ لأن عضد الدولة ألهمه أكثر مما ألهمه ابن العميد ؟ أم لأنه كان يحس الغربة في بلاد الفرس ، ولم يكن له يد من بعض الوقت ليندوق هذه الحياة الجديدة ويسيفها ويتمثلها ، ويضطرب فيها حرّاً غير مقيد ولا مغلول ؟ أم لأن طبيعة البلاد الفارسية والحياة الفارسية قد أظهرته على لون جديد من الحياة والطبيعة ، لم يكن قد عرفه من قبل ، فألهمته شعراً قبيحاً لم يقل مثله منذ عهد بعيد ، ولعل منه ما لم يقل مثله قط ؟ أم لأن عضد الدولة كان أشد إطماعاً للشاعر من ابن العميد ، لأنه ملك ، ولأن الشاعر قد عودنا أن يستجيب للطمع أكثر مما يستجيب لأي شيء آخر ؟

أما أنا فأعتقد أن هذه الأسباب كلها قد تعاونت على إطلاق الشاعر من عقاله ، وورده إلى الجو الطلق الحر الذي تعود أن يخلق فيه . ولم يُقم المتنبي عند عضد الدولة إلا ثلاثة أشهر ، ولكنه مدحه فأكثر المدح . والغريب أنه وفق للإجادة في كل ما قال . وقد حفظ الديوان لنا من شعره في عضد الدولة ست قصائد وأرجوزة ومقطوعة .

فأما القصائد فأولها الهائية التي أولها :

أوهٍ بديلٌ من قولتي واهـا لِمَنْ نأتُ والبديلُ ذكراها

والثانية النونية التي أولها :

مغاني الشعبٍ طيباً في المعاني بمنزلةِ الربيعِ من الزمانِ

وَلَا تَطْلَمَنَّ مِنْ حَاسِدٍ فِي مَوَدَّةٍ وَإِنْ كُنْتَ تُبْدِيهَا لَهُ وَتُنِيلُ

وفي هذه السنة نفسها يقول في داليته المشهورة التي هنا بها الأمير بعيد الأضحي :

أَزِلْ حَسَدَ الْحَسَادِ عَنِّي يَكْتَبْتُهُمْ	فَأَنْتَ الَّذِي صَيَّرْتَهُمْ لِي حُسْداً
إِذَا شَدَّ زَنْدِي حُسْنُ رَأْيِكَ فِهِمْ	ضَرَبْتُ بِسَيْفٍ يَقْطَعُ الْمَامُ مُمْغِداً
وَمَا أَنَا إِلَّا سَهْمِي حَمَلْتُهُ	فَزَيْنَ مَحْرُوضاً وَرَاعَ مُسَدِّداً
وَمَا اللَّهُ إِلَّا مِنْ رِوَاةٍ قَصَائِدِي	إِذَا قُلْتُ شِعراً أَصْبَحَ الدَّهْرُ مُنْشِداً
فَسَارَ بِهِ مَنْ لَا يَسِيرُ مُسْتَمِراً	وَعَنَى بِهِ مَنْ لَا يُغْنَى مُعْتَرِداً
أَجِزْنِي إِذَا أَنْشِدْتَ شِعراً فَإِنَّمَا	بِشِعْرِي أَتَاكَ الْمَادِحُونَ مُرَدِّداً
وَدَعْ كُلَّ صَوْتٍ غَيْرَ صَوْتِي فَلَنُنِي	أَنَا الطَّائِرُ الْمَحْكِيُّ وَالْآخِرُ الصَّدَى
تَرَكْتُ السَّرَى خَلَقِي لِمَنْ قُلَّ مَالُهُ	وَأَنْعَمْتُ لِمَنْ أَسَى بِنِعْمَاكَ عَسِجْداً
وَقَبِلْتُ نَقْمِي فِي ذَوَاكَ حَبِيبَةً	وَمَنْ وَجَدَ الْإِحْسَانَ قَبِيحاً تَقْبِيحاً
إِذَا سَأَلَ الْإِنْسَانُ أَيَّامَهُ الْغَنَى	وَكُنْتُ عَلَيْكَ بَعْدَ جَمْعِكَ مَوْعِداً

فللنتبي إذن ماض في استعلائه على الشعراء واستعلائه على الخصوم ، لا يصطنع في ذلك رفقاً ولا أناة ولا تواضعاً . وأعدائه ماضون في الكيد له والقيمة به ، يصطنعون في ذلك من المهارة ما لا يصطنع ، يُخفون الكيد حين يرون إقبال الأمير على شاعره ، ويظهرونه حين يحسون من الأمير مللاً أو قنوراً .

فلذا أنشد المنتبي في أوائل سنة ثلاث وأربعين وثلثمائة بعد انصراف السفراء لامبته المشهورة ، قال فيها :

أَفِي كُلِّ يَوْمٍ تَحْتَ ضَبَّتِي شَوْعِيرٌ	ضَعِيفٌ يُقَاوِنِي قَصِيرٌ يُطَاوِلُ
لِيَسَانِي بِنُطْقِي صَامِتٌ عَنْهُ عَادِلٌ	وَقَلْبِي بِصَمْتِي ضَاكٌ مِنْهُ هَاكِلٌ

وَأَتَعَبُ مَنْ نَادَاكَ مَنْ لَا تُجِيبُهُ
وَمَا التَّيْبُ طَيْبٌ فِيهِمْ غَيْرَ أَنِّي
وَأَكْثَرُ نَيْحِي أَنِّي بِكَ وَأَتَّقُ
لَعَلَّ لِسِيفِ الدَّوْلَةِ الْقَرَمِ هَبَّةٌ
رَمِيتُ عِندَهُ بِالْقَتَالِ وَفَضْلِهِ
وَأَغْنِيظُ مَنْ عَادَاكَ مَنْ لَا تُشَاكِلُ
بَغِيضٌ إِلَى الْجَاهِلِ الْمُتَعَاكِلِ
وَأَكْثَرُ مَا لِي أَنِّي كَاكْ آمِلُ
يَعِيشُ بِهَا حَتَّى وَيَهْلِكَ بِأَطْلُ
وَهُنَّ الْغَوَايِ السَّالِمَاتُ الْقَتَالُ

وواضح جداً أن صدر المتنبي قد ضاق بخصومه كل الضيق ؛ فهو يعلن ذلك
ويوضح به ويستعين على خصومه بالأمير . وفي هذه السنة نفسها يقول في ميمته
المعروفة :

لَكَ الْحَمْدُ فِي الدَّرِّ الَّذِي لِي لَفْظُهُ
وَأَنَّى لَتَعْمَدُوْا فِي عَطَايَاكَ فِي الْوَعَى
عَلَى كُلِّ طَيَّارٍ إِلَيْهَا بِرِجْلِهِ
فَإِنَّكَ مُعْطِيهِ وَإِنِّي نَازِمٌ
فَلَا أَنَا مَدْمُومٌ وَلَا أَنْتَ نَادِمٌ
إِذَا وَقَعَتْ فِي مِسْمَعِيهِ الْغَمَامُ

وقد مضى شأن المتنبي مع خصومه على هذا النحو في خطوب لانعرف حقائقها ،
ولكننا نلمحها من هذا الشعر وأمثاله ، حتى كانت سنة خمس وأربعين وثلاثمائة ،
وأنشد المتنبي سيف الدولة آخر ما أنشده من الشعر ، وهي الميمية التي يقول في
آخرها :

لَا تَطْلُبَنَّ كَرِيمًا بَعْدَ رُؤْيَا
وَلَا تُبَالِ بِشِعْرِ بَعْدَ شَاعِرِهِ
إِنَّ الْكَرَامَ بِأَسْخَاهُمْ يَدَا خُتْمَا
قَدْ أَفْسَدَ الْقَوْلُ حَتَّى أَحْمَدَ الصَّمَمَ

فكان هذا البيت الأخير كان مؤذناً بانقطاع الصلة بين الشاعر وأميره . وقد
ظهر خصوم المتنبي عليه فصرفوا عنه سيف الدولة ، وتبين ذلك الشاعر واضحا جليا
حين كانت الخصومة بينه وبين ابن خالويه في مجلس الأمير ، فيخرج ابن خالويه
مفتاحاً من كفه فيشج به الشاعر حتى يسيل دمه فيخضب وجهه ، والأمير يرى فلا

يقول ولا يصنع شيئاً . ويخرج المتنبي محزوناً منكسر النفس يكظم غيظاً عنيفاً ولا يستطيع أن يبين عنه غافة أن تتكرر القصة التي مضت سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة . ويرى الشاعر نفسه محبوساً في حلب أو معرضاً فيها للموت ؛ فهو يعود إلى داره ، وقد استيأس من الأمير وأزمع الرجيل عنه ، ولكنه يتلطف في ذلك ، فيمضي أياماً في هدوء ودعة وإعداد لأمره سرّاً . ثم يستأذن في الذهاب إلى إقطاع له عند معرة النعمان ، فيأذن له الأمير ، وقد علم ما دبر له وأراد أن يُخلى بينه وبين الطريق ، أو جهل ما دبر له وأراد أن يريجه منه ويسريح حيناً ، وهو ما أرجحه .

ويمضي المتنبي إلى إقطاعه في ظاهر الأمر ، وقد أرسل إلى الأمير هذه الأبيات مبالغة في التلطف والحيلة :

أَيَا رَامِيًا يُضْمِي فُسُودَ مَرَامِيهِ	تُرَبِّي عِدَاهُ رِيَشَهَا لِسِهَامِيهِ
أَسِيرُ إِلَى إِقْطَاعِهِ فِي ثِيَابِهِ	عَلَى طَرَفِهِ مِنْ دَارِهِ بِحُسَامِيهِ
وَمَا مَطَرَتْنِيهِ مِنَ الْبَيْضِ وَالْقَنَا	وَرُومِ الْعِيدَى هَاطَلَاتُ غَمَامِيهِ
فَتَيَّ يَتَّبِ الْإِقْلِيمَ بِالْمَالِ وَالْقُرَى	وَمَنْ فِيهِ مِنْ قُرْمَانِهِ وَكِرَامِيهِ
وَيَجْعَلُ مَا خَوَّلْتُهُ مِنْ نَوَالِيهِ	جَزَاءً لِمَا خَوَّلْتُهُ مِنْ كَلَامِيهِ
فَلَا زَالَتِ الشَّمْسُ الَّتِي فِي سَمَائِهِ	مُطَالِيعَةَ الشَّمْسِ الَّتِي فِي لَنَامِيهِ
وَلَا زَالَتِ تَجَنَّازُ الْبُلُورُ بِوَجْهِهِ	فَتَعَجَّبُ مِنْ نَقْصَانِهَا وَتَمَامِيهِ

وينتهي المتنبي إلى إقطاعه ، فلا يقيم فيه إلا ريثماً يأمن من الطلب في أكبر الظن ، ثم ينسل منه ويمضي أمامه حتى يخرج من حدود الحمدانيين ، وينزل أرض الإخشيديين ، ويطمئن به المقام حيناً في دمشق ؛ وإذا هو قد ختم فصلاً آخر من فصول حياته ، كان فيه النعيم كله ، وكان فيه شيء غير قليل من البؤس والشقاء ، وكان فيه مجده الفنى حقاً .

ومن الخطل أن نطيل القول أو أن نضيع الوقت في البحث عن هذه المسألة التي أثارها التقاد ومؤرخو الأدب : أيهما خلد ذكر صاحبه : سيف الدولة أم المتنبي ؟ فلم يكن المتنبي مجهولاً ولا مغدوراً حين اتصل بسيف الدولة . ولم يكن سيف الدولة خاملاً ولا ضعيف الشأن حين عرف المتنبي ، وإنما كان كلا الرجلين قد فرض نفسه على معاصريه ، ذلك بشعره ، وهذا بسيفه ؛ فكان لكل منهما أثر خالد في مجد صاحبه . وإنما أمر المتنبي مع سيف الدولة كما قال عمرو بن معدى كرب :

وَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقَتْنِي رِمَاحُهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنْ / الرِّمَاحُ أَجَرَتْ

غير أن رماح سيف الدولة لم تجر ، وإنما أنطقت الشاعر فنطق برائع الشعر وبارعه ، وكسا أميره منه حللاً لا تفي .

على أن المهم هو أن هذين الصديقين اللذين فرّق بينهما الكيد والحسد لم يقع لهما بعد الفراق سلو ولا هزاء . فقد كانت في نفس المتنبي حسرة لفراق سيف الدولة ، سرى بعض مظاهرها في شعره حين لجأ إلى كافور . وكانت في نفس سيف الدولة حسرة لفراق المتنبي ، تظهر من اتصال الحديث في مجلسه عن الشاعر ، ثم تظهر هذه الحسرة المشتركة من استئناف المودة بين الأمير وشاعره ، بعد أن أخفق المتنبي في مصر وعاد إلى العراق . فهنا الأمير يستأنف البر به ويرسل إليه الهدايا ، والشاعر يملحه باللامية التي أولها :

مَا لَنَا كُلُّنَا جَوِيٌّ يَا رَسُولُ أَنَا أَهْوَى وَقَلْبُكَ الْمَتَّبُولُ

ثم تموت أخت الأمير ، فيرثها الشاعر بالبائية التي أولها :
يَا أُخْتِ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَابَةٌ بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
ثم يشتد شوق الأمير إلى الشاعر ، فيكتب إليه بخطه يستقدمه ، ويهم المتنبي بالسفر إليه ، ويُنفذ إليه بائيته التي أولها :

فَهَيْتُ السِّكِّتَابَ أَبَرَ الْكُتُبِ فَسَمِعَا لِأَمْرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

ولكنه يقول فيها :

ولو عاقى غيرُ خوفِ الوُشاةِ وإنَّ الوُشَاياتِ طُرُقُ الكَذِبِ
وتكثيرِ قَومٍ وتَقْلِيلِهِمْ وتَقَرُّبِهِمْ بيتنا والخَبَبِ
وقد كان يَنْصُرُهُمْ سَمْعُهُ ويَنْصُرُنِي قَلْبُهُ والحَبَبِ
وما قلتُ للبدرِ أنتَ اللُّجَيْنُ وما قلتُ للشمسِ أنتِ الذهبُ
ففلتِ مِنْهُ البَعِيدُ الأناةِ ويتغصَّبُ مِنْهُ البطيءُ الغَضَبِ
وما لاقينى بِسَلْدٍ بَعْدَكُمْ ولا اعتصمتُ مِنْ رَبِّ نِعْمَائِ رَبِّ
وَمِنْ رَكِبِ الثَّوَرِ بَعْدَ الجِوَا دِ أَنْكَرَ أَطْلَاقِهِ والنَّيَبِ
ما كُنْتُ كُلَّ مُسْلِكِ البلادِ فدَعَ ذَكَرَ بَعْضِ بَمَنْ فِي حَكَبِ
ولو كُنْتُ سَمِيئُهُمْ بِاسْمِهِ لكانَ الحَدِيدَ وكانوا الخَشَبِ
أبى الرأى يُشَبِّهُ أَمْ فِي السَّخَا أَمْ فِي الشَّجَاعَةِ أَمْ فِي الأَدَبِ

فالمتنبى إذ نذ بهمّ ولا يفعل ، ويعزم ولا يقدم ، يدفعه إلى الأمير الحب والوفاء والطمع والرجاء ، ويرده عنه خوف الوشاة والإشفاق من استئناف حياة بلوؤها الحسد والكيد . وهو آخر الأمر لا يعود إلى الأمير ، وإنما يرجئ ذلك إلى أن يشق حاجة في نفسه ، فيشقى هذه الحاجة ، ثم يعترضه الموت قبل أن نعرف ما كان قد عزم عليه من الرجوع إلى الأمير أو الاستقرار في العراق .

والغريب أن افتراق هذين الصديقين كان شرّاً عليهما جميعاً ؛ فلم يوفق المتنبى في حياته العملية لرضا نفسه بعد فراق سيف الدولة . ولم يوفق سيف الدولة في حياته السياسية بعد فراق المتنبى

الح الإخفاق على الشاعر ، كما ألحت لعله والإخفاق على الأمير . فلندع سيرة الأمير للتاريخ والمؤرخين . ونخصّص مع الشاعر في هذه المرحلة الحظيعة من مراحل حياته .

الكتاب الرابع

وهناك مسألة خليقة بالتفكير ، وقد يكون في حلها ما يعين على فهم حال المتنبي في مصر : فلماذا لجأ المتنبي إلى بلاد الإخشيديين حين فارق سيف الدولة ، ولم يلجأ إلى العراق ؟ وظاهر أن هناك جواباً يسيراً على هذه المسألة ، ولكنه جواب لا يقنع ولا يمكن الاطمئنان إليه . فقد يقال إن المتنبي لم يذهب إلى العراق لسبب جغرافي ليس غير ؛ فهو لم يكن يستطيع أن يقصد إلى العراق من الطريق التي سلكها حين أقبل إلى الشام في صباه ، أي من طريق الجزيرة ؛ لأن هذه الطريق كانت كلها إلى سيف الدولة وإلى أوليائه . فلم يكن له بد من أن يتخذ إلى العراق طريقاً أخرى يمر فيها من غير شك ببلاد الإخشيديين . وكذلك انتهى إلى دمشق ، فلم يستطع عنها زوالاً إلى طريق العراق ، بل زال عنها إلى طريق القسطنطينية . وهذا الجواب كما ترى مقنع في ظاهره . ولكني أعتقد أن المتنبي لو كان قد صمم على الذهاب إلى العراق لما عدم الوسيلة إلى ذلك والحيلة فيه ، ولوجود من الأصدقاء في مملكة الحمدانيين وفي مملكة الإخشيديين أنفسهم من يعينه على ذلك ، ويهيئ له الوسيلة إليه .

ولكن المتنبي لم يفكر في الذهاب إلى العراق ، أو فكر فيه وأعرض عنه . بل أنا أرجح أنه قد أدار الحديث في ذلك مع جماعة من أصحابه وأوليائه ، فنصح له هؤلاء بالعراق ، وأبى عليهم هو ، فتحولوا هم إلى العراق ، ومضى هو إلى مصر مخالفاً ، ثم ندم على خلافهم ، أو أظهر ما يدل على هذا الندم ، حين قال لكافور بعد ذلك بأعوام ، سنة تسع وأربعين وثلاثمائة :

وما شئتُ إلا أن أدلَّ عَوَاذِي عَكَى أنْ رَأَيْتُ فِي هَوَاكَ صَوَابُ
وَأَعْلِمُ قَوْمًا خَالَتَقُونِي قَشْرَقُوا وَغَرَبْتُ أَنِي قَدْتُ ظَفِيرْتُ وَخَابُوا

فظاهر من هذا الكلام أن قوماً من أصلقاء المتنبي وتلاميذه ضاقوا بحلب كما ضاق هو بها ، وهموا أن يزولوا عن ملك سيف الدولة كما همّ هو أن يزول عنه ، فأجمعوا أمرهم بينهم على الرحيل . ولكنهم أداروا رأيهم في البلد الذي يقصدون إليه : فأما أصحابه فأثروا ببغداد ، وأما هو فأثر القسطنطين .

وقد يكون من المفيد أن نعرف الأسباب التي حملت المتنبي على إثارة الغرب ، وحملت أصحابه على إثارة الشرق .

فأصحاب المتنبي ، وهم في أغلب الظن من العلماء وطلاب العلم ، فلم يكن لهم من السابقة ما يصرفهم عن بغداد أو يزهدهم فيها أو يخوفهم منها ، لأنهم لم يدموا أهلها ولم يسيئوا إلى القاطنين بالأمر فيها بقول أو فعل . ثم هم في أغلب الظن عراقيون قليلاً أو كثيراً ، وفدوا على حلب يطلبون فيها ما يطلبه الرجل المثقف الأديب في بلد ناهض يكثر فيه العلم والمجد والمال ، ثم أزعجوا عنها ، إما لأنهم قضوا منها وطراً ، وإما لأن صروف الحياة لم تتح لهم البقاء فيها ، فأثروا أن يعودوا إلى أوطانهم على أن يتغربوا في غير طائل . وبغداد بعدُ مستقر الخلافة ، ودار العلم والحكمة ، وملتقى العلماء والأدباء من جميع الأقطار الإسلامية ، فلهم في العودة إليها نفع عظيم ، وليس عليهم منها بأس .

أما المتنبي فقد كان أمره مختلفاً أشد الاختلاف : كان العراق وطنه من غير شك ، ولكنه ولد في ذلك الوطن شقيقاً ، ونشأ فيه بائساً ، وزال عنه كارهاً له زاهداً فيه . وعاد إليه في شبابه فلم يطب له فيه مقام ، فزال عنه في المرة الثانية كما زال عنه في المرة الأولى ، كارهاً له زاهداً فيه . والمتنبي لم يتح للنسيان أن يُلقى بينه وبين العراق وأهله أستاذاً صفاقاً أو رفاقاً ، وإنما جعل يذكر العراق بنفسه ، ويعلم إلى العراق عدوانه ، ويسرف في إعلان هذه العدواة في جميع الأوقات ، ولا سيما أثناء اتصاله بسيف الدولة . فقد أسرف في ذلك كما رأيت إسرافاً شديداً ، فهاجم معز الدولة ، وهاجم الخليفة نفسه ، وآثر على ملكهما ملك هذا الأمير التغلبي ، ولم يصطنع في ذلك حيلة ولا تحفظاً . ولعله لم يكن يتمنى فيها بينه وبين نفسه شيئاً

كما كان يتمنى العودة إلى العراق ، ولكنه كان يعلم حق العلم أن سبيله إلى العراق غير ميسرة ، وأن مقامه في العراق لن يكون حيد العاقبة ؛ فغرب هو وشرق أصحابه ، وببده لو يشرق كما شرقوا .

وأنا أعلم أن المتنبي لم يهج أولى الأمر في بغداد وحدهم أثناء مدحه لسيف الدولة ، بل هجا معهم أولى الأمر في مصر ، وكان خليقاً أن يخاف مصر كما خاف العراق . ولكن من المحقق أن ما قاله في المصريين عند سيف الدولة لم يكن شيئاً بالقياس إلى ما قاله في البغداديين . فهو لم يعرض بكافور ولا بالإخشيد وابنه تعريضاً واضحاً جليئاً . فلما صرح بالنهي عليهم لم يزد على أن زعم أنهم لم يتركوا الشام لسيف الدولة حباً ولا كرامة ، وإنما نفاهم عنها سيف الدولة نفياً . فهو إذن قد زعم أنهم انهزموا له في الحرب . وليس هذا شيئاً يشين ، كما يشين ما كان يذكر به العراقيين من الجبن والخور ، ومن القصور والتقصير ، ومن العكوف على اللهو والمضي في إرضاء الشهوات والاغترار بمظاهر الملك وترك حقائقه لسيف الدولة الذي كان لا يُعنى إلا بجند الأمر ، ولا ينفق حياته إلا في جهاد الروم ، إلى غير ذلك مما قاله في التعريض والتصريح بأهل بغداد .

فقد كان فساد الأمر إذن بينه وبين العراق خطيراً . وكان إصلاح الأمر بينه وبين مصر ميسوراً سهلاً . فإذا لاحظت أنه حين غاضب سيف الدولة وحاشيته سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة لم ينذرهم بأنه قد يذهب إلى العراق ، بل أنذرهم بأنه قد يترك ضميراً عن يمينه ليمضي إلى ملك الإخشيديين ، عرفت أن المتنبي نفسه كان يشعر بأن ملك الإخشيديين سيكون أرحب له صديقاً من ملك الخلفاء العباسيين وأميرهم الديلمي . وللمتنبي بعد هذا كله عند الإخشيديين أصدقاء ليس له مثلهم في العراق ؛ فهو قد مدح جماعة من حكامهم وقادتهم قبل أن يتصل بسيف الدولة كما علمت . وهو قد اتصل اتصالاً وثيقاً بأمير من أمرائهم في الرملة . وهو خليق أن يجد من هؤلاء أو من بعضهم حماية ورعاية وعوناً على أن يتصل بالملك المصري الشاب ، أو بوصيه ووليّه كافور .

وإذن فأننا لا أفهم لئثار المتنبي لمصر على العراق فحسب ، بل أريد أن أزعج أن المتنبي لم يفارق حلب ولم يترك سيف الدولة إلا بعد أن استوثق لنفسه عند الإخشيديين . وأكبر ظنى أن الرسل قد سعوا سرّاً بين المتنبي والإخشيديين في آخر أوقاته بحلب ، وأن هؤلاء الرسل لم يضمنوا له الجوار والأمن عند الإخشيديين فحسب ، وإنما جاءوه أيضاً بالوعود المطمعة والآمال المغرية . فلم يتحول عن شمال الشام إلى جنوبها إلا وهو يعلم ما يريد ، ويقلد أن حاله عند الإخشيديين ستكون خيراً من حاله عند الحمدانيين ، وأنه سيظفر في ملك مصر بما لم يظفر به في ملك شمال الشام .

وأنا من أجل هذا كله لا أطمئن إلى الأخبار التي يحدّثنا بها الرواة عن إقامة المتنبي بدمشق والرملة ، وإنما أقرؤها في تحفظ شديد ، وأفهمها على وجه مخالف كل المخالفة لما فهمها عليه القدماء . فقد زعم القدماء أن الشاعر وصل إلى دمشق محزوناً ، وأن عامل الإخشيديين عليها ، وهو رجل يهودى يعرف بابن مالك ، تلقاه لقاء حسناً ، ولكنه طمع في أن يمدحه المتنبي ، فلما لم يظفر منه بما أراد كاد له عند كافور . ويقول القدماء إن المتنبي تردد كثيراً في الذهاب إلى مصر ، ثم يقولون — ويوافقهم بلاشير على ما قالوا — إنه ذهب إلى الرملة لاجئاً إلى صديقه الإخشيدى القديم الحسن بن عبيد الله بن طغج ، وكان يريد أن يلزمه ، لولا أن كافوراً كتب يستقدمه وألح في ذلك ، فسار الشاعر إلى الفسطاط كارهاً .

ولا أستبعد أن يكون المتنبي نفسه هو الذى قد تحدث بهذا كله ، بعد أن عاد من مصر إلى العراق خائب الأمل ، محزون النفس ، يائساً من كل ما كان ينتظر من كافور . فأما الذى أرجحه أنا فهو أن المتنبي قد أصلح أمره مع المصريين ، وترك حلب ، على أن يكون شاعراً رسمياً لكافور ، ليغيظ سيف الدولة وأصحابه ، وليعرفهم أنه إن لم يجد عندهم الأمن والرضا ، فسيجد عند عدوهم أكثر من الأمن والرضا : سيجد عند عدوهم الحكيم والسلطان . وقد عرفنا أن المتنبي كان إذا اتصل بأمير انقطع له حقاً ، ولم يمدح أحداً من أصحابه والمقرين إليه . فهذا يبين لنا

السبب في أنه حين بلغ دمشق لم يمدح عامل الإخشيديين عليها . فإذا ذكرت ما افترضناه في أول هذا الكتاب من جواز أن تكون هناك صلة بين هذا اليهودي الذي كان على دمشق ، وذلك اليهودي الذي سعى به عند عامل حمص في شبابه حتى دفعه إلى السجن ، لم تستغرب إعراض المتنبي عن مدحه لهذا اليهودي الذي أحسن استقباله وأكرم مثواه .

وليس غريباً أن يكون هذا اليهودي قد طمع في مدح المتنبي وضاق بما أصابه من الإخفاق ، كما جرى ذلك نفسه لإسحاق بن كيغلغ حين أراد الشاعر على أن يمدحه لما مر بطرابلس في طريقه إلى أنطاكية . وما يرجح هذا أن المتنبي ترك دمشق دون أن يستطیع اليهودي أن يمسه فيها ، أو يردّه عن الوجه الذي كان يقصد إليه . فلما وصل الشاعر إلى الرملة ، تلقاه الإخشيدى أحسن لقاء ، ووصله وأهدى إليه . وكان المتنبي خليقاً أن يمدحه رعايةً لما كان بينهما من عهد قديم ، ووفاء بحق هذه الهدايا والصلوات . ولكن المتنبي لم يصنع من ذلك شيئاً ؛ لأنه دخل ملك الإخشيديين على أن يكون شاعر كافور لا شاعر غيره من الحكام والأمراء .

ومن أجل هذا نفهم إعراض المتنبي ، بعد أن وصل إلى مصر ، عن مدح من كان فيها من السادة والقادة ، ومن الأمراء والوزراء ، ووقف شعره كله أول الأمر على كافور حتى استيأس منه ، لم يمدح إلا فاتكاً ، ولم يمدحه إلا بقصيدة واحدة ، ولم ينشئ هذه القصيدة إلا بعد أن أذن له بذلك كافور .

إذن فكل هذه القصة التي صيغت حول حيرة المتنبي واضطرابه وتردده وسوء حاله في دمشق ثم في الرملة ، ليست شيئاً ، وإنما هي حديث لعل المتنبي نفسه هو الذي تعزى به عما لقي في مصر من خيبة وإخفاق .

وقد انتهى المنتبي إلى مصر سنة ست وأربعين وثلاثمائة بعد أن فارق سيف الدولة بأشهر . ولعل من الحق أن نلاحظ أنه فارق شخص سيف الدولة ولم يفارق ذكره ، بل لم يستطع أن يفارق ذكره إلى أن مات .

ولم يكن من اليسير أن تمحي صورة سيف الدولة من نفس المنتبي كما محيت منها صور الأمراء والسادة الذين اتصل بهم قبله ؛ فقد لقي المنتبي عند سيف الدولة خير ما لقي في حياته كلها ، لا من جهة الثروة والفنى وتخضع العيش ولين الحياة ، فقد كان ذلك شيئاً يسيراً ، يستطيع كافور أن يدره على المنتبي وأن يدر على المنتبي أكثر منه ؛ لأن ملك كافور كان أوسع وأثرى من ملك الحمداني ، بل لأن سيف الدولة وحياة المنتبي معه كانتا محالفتين من جميع الوجوه لحياة كافور ولحياة المنتبي مع كافور . وكانت حياة سيف الدولة حياة بطولة كلها ، تملؤها الحرب في أكثر أوقاتها ، ويتحدث بها الناس في جميع الأقطار الإسلامية وفي كثير من الأقطار البيزنطية أيضاً . وكان المنتبي يشارك سيف الدولة في هذه الحياة وفيما كان يملؤها من بطولة . كان يشاركه في ذلك مشاركة عملية ؛ فكان يغزو الروم معه إذا غزاهم ، وكان يستمتع بالنصر إذا أتبح النصر للأمير ، ويشقى بالهزيمة إذا كتبت عليه الهزيمة . وكان كذلك يشارك الأمير في جهاده للثائرين به والخارجين عليه من أهل البادية ؛ فكان يبلو ألوان الحرب المنظمة وغير المنظمة . وكان يحس لذاتها وآلامها المادية والمعنوية . وكان بعد هذا كله يتغنى هذه الحرب ، ويعلم مجدها الضخم إلى المسلمين وغير المسلمين : كان اللسان الرسمي لهذا الجهاد العظيم ، وكان في الوقت نفسه اللسان الصادق لما يثور في قلبه هو من عاطفة أو هوى أو شعور .

كانت حياته عند سيف الدولة إذن مملوءة بالنشاط الحصب الذى شغله عن

نفسه وشغله بها في وقت واحد ؛ فقد كان المتنبي في حاجة إلى أن يُشغلَ عن نفسه وإلى أن يشغل بها . كان أبغض شيء إليه وأثقل شيء عليه وأقفل شيء له أن تضطره البطالة والحمود إلى أن يفرغ لنفسه فينظر فيها وينظر إليها في كل وقت . ولم يكن له بد من الحركة العنيفة المتصلة ، ومن النشاط القوي المستمر . وحاجته هذه إلى الحركة والنشاط هي التي دفعت به إلى ثورة الشباب . وضيقة البطالة والحمود هو الذي بغض إليه الحياة والأحياء في أيام محنته .

ثم كان المتنبي في حاجة شديدة إلى أن يعود إلى نفسه بين حين وحين ، فينظر إليها وينظر فيها ، ففسره ولا تسوءه ، يسألها عما عملت فتجيبه بما يحمد ويرضى . فإذا شغل عن نفسه ثم عاد إليها ألهمته ، وإذا هو شاعر فحل يتغنى نشاطه ونشاط الناس ، ويُسِّد بمجده ومجد الناس ، وينشد هذا الشعر الذي لا يلبث أن يشيع ويندب ويملأ الآفاق والأقطار .

أما حياة كافور حين اتصل به المتنبي ، بل قبل أن يتصل به المتنبي ، فقد كانت حياة أمن وسلم ، ودعة وهذوء . ليست حدوده مجاورة لحدود الروم ، فيتكلف مثل ما كان سيف الدولة يتكلف من الهجوم والدفاع ، ولا هي مجاورة لحدود العراق ، فيخاف مثل ما كان سيف الدولة يخاف من الدس والكيد . ومن الحق أن الفاطميين كانوا يثيرون في نفسه شيئاً من القلق ، ولكنه كان قلقاً يسيراً لا يورق الليل ولا ينقص النهار . والبلاد التي كان يحكمها كافور بلاد متحضرة منظمة ، قد ألف أهلها الحضارة والنظام المدني منذ عهد بعيد جداً ، وقد انكسرت شوكة الذين ارتحلوا إليها واستقروا فيها من البدو منذ عهد بعيد ؛ فهي قليلة الحظ من الثورة والاضطراب ، قد فرغت لنفسها وظفرت باستقلالها ، وفرغ الناس أو كادوا يفرغون من الطمع فيها والطموح إليها ، إلا ما كان من الفاطميين الذين كان أمرهم لا يزال بعيداً كما قلنا من أن يثير القلق والخوف .

وقد تجاوز سلطان هذه البلاد حدودها الطبيعية ؛ فهي متسلطة على فلسطين كلها ، وقسم لا بأس به من الشام ، وعلى أقطار واسعة وراء البحر الأحمر ، وحدودها

بعيدة آمنة من جهة الجنوب. وإذن ففي وسعها أن تنعم بالأمن والدعة ، وتفرغ لاستثمار أرضها الخصبة ، ولا سيما إذا ضُبط فيها الأمر ، وحسنت فيها الإدارة ، ولم يكثر فيها الجور ، ولم يشع بين أهلها الفساد .

ويظهر أن أمور مصر كانت صالحة مطمئنة حقاً في ذلك الوقت ، فكان أولياء الأمر فيها هادئين مطمئنين ، يدبرون الملك أحسن تدبير ، وينعمون بشمراته في غير خوف ولا قلق . فأين هذه الحياة الهادئة الوادعة المطمئنة من تلك الحياة القلقة المضطربة الخائفة ؟ وأين سكون كافور من قلق سيف الدولة ؟ وإذن فلن تكون حياة المتنبي عند كافور مملوءة بالحركة والنشاط ، كما كانت في شمال الشام . وإذن فلن يُشغل المتنبي عن نفسه ، ولكنه سيشتغل بها دائماً . وإذن فهو يفقد عند كافور أحد المؤثرين الأساسيين في شاعريته ، هو يفقد نصف نفسه ، إن صح هذا التعبير . وإذن فهو مضطر إلى أن يفكر في نفسه دائماً ، وإلى أن ينظر فلا يرى غيرها . وهو يستحضر ماضيه فيرى آمالاً خابت ، وأحلاماً ذهبت . وتعيماً زال ، وحشرات لا تزال لاذعة . ثم يحاول أن يفكر في مستقبله فلا يرى أو لا يكاد يرى شعاعاً من أمل ولا بصيصاً من رجاء .

ماض كله خيبة وإخفاق حتى في أحسن أوقاته ، ومستقبل مظلم ، وحاضر قلق لا ترضى به النفس ولا تطمئن إليه . فلا غرابة في أن تسوء حياة الشاعر . ولا غرابة في أن يسبغ الحزن واليأس على شعره رداء قائماً لا يكاد يظهر فيه الإشراق والابتهاج .

٣

وقضية المتنبي مع كافور يسيرة جداً بالقياس إلينا ، وإن ظهرت للشاعر ولعاصريه عميرة معقدة . فهي تنحل في حقيقة الأمر إلى أن المتنبي أحس القلق والضييق عند سيف الدولة ، فعرض بالتحول عنه إلى مصر . وطمع المصريون في تحويله إليهم ليضعفوا خصمهم ، وليستأثروا من دونه بسلاح من أمضى أسلحته ، وهو سلاح الدعوة والإذاعة : فأغروا الشاعر وأطمعوه . ولم يفهم الشاعر هذا الإطماع وذلك الإغراء على وجههما ، وإنما خدعه الغرور ، فظن أن القوم يصدقونه ولا يكذبونه ، وأنهم يريدون به الخير ، ولا يريدون أن ينتزعه من يد مولاه الحمداني . فاستجاب لهم ، وأسرع إليهم ، وانتظر تحقيق الوعد ، وتصديق الرجا ، فلم يجد إلا سراباً لا يروى من ظمأ ولا يشفى من أوام .

أيهما الخطي في هذه القضية : أهو كافور الذى سار سيرة السياسى اللبى فاجتهد نفسه ، واحتاط للملكه ، ونجلى عن عدوه ، واصطنع فى ذلك ما يصطنعه الساسة المكره من وعود لا تفرض على أصحابها الوفاء ، وأقوال لا تأخذ أصحابها بالصدق ؟ أم هو المتنبي الذى أسرف فى الاعتداد بنفسه ، وغلا فى حسن الظن بها وبالناس ، فلم يتدبر أمره ولم يحتط لنفسه ، وإنما اندفع فى غير روية ولا أناة ؟ إن الذين يقرءون شعر المتنبي ، وهذه الحكم البالغة ، والأمثال السائرة التى يرسلها لإرسالا ويكيلها كيلا ، يُخدعون عن الشاعر ، فيظنون به القطة والحكمة والذكاء . ولكن الذين يتدبرون سيرته ، ويقرءون فخره وملاحه وهجاءه ، يعرفون طبيعة الشاعر ويردونه إلى مكانه الحقيقى من خصال الرجل الذكى اللبى . فقد كان المتنبي مغروراً من غير شك ، وكان مسرفاً فى الغرور ، وكان مكبراً لنفسه كل الإكبار . ولكن الشر كل الشر أنه كان يظن من حين إلى حين أن الناس يرون فيه ما كان يرى

في نفسه ، ويكبرونه كما كان يكبر نفسه ، ويعتدون به كما كان يعتد بنفسه .
 وإلا فكيف نفهم أن يتفق المتنبي تسعة أعوام يمدح فيها الأمير الحمداني ويعيب
 فيها خصومه من أهل مصر والعراق ، ثم يقطن بعد ذلك أن المصريين يعدونه ،
 صادقين ، ويبدلون له الآمال والأمانى وهم يأخذون أنفسهم بالوفاء والأطمئنان إليه ؟
 مهما يكن من شيء فقد انخدع لكافور ، وأقبل مستسلماً له ، مهالكا عليه ،
 واثقاً به ، يظن أنه سيجد عنده من الرفعة ونباهة الشأن ما يفيظ به سيف الدولة
 الذي لم يعرف قدره ، ولم يرح حقه ، ولم يعص فيه الرشاة والكائدين .

وأنت تعلم أن المتنبي نشأ طامعاً في الحكم ، طامعاً إليه ، مجاهداً في سبيله ،
 وأنه احتمل في ذلك ألواناً من الأذى ، وطاق فيه فنوناً من العذاب . فهذه الوعود
 تخيل إليه أن الحكم منه قريب ، وأن السلطان يسمى إليه سعياً ويخطو إليه خطوات
 واسعة . فما له هو لا يسعى إلى هذا السلطان الذي يسمى إليه ، ولا يخطو إلى هذا
 السلطان خطوات واسعة كالتى يخطوها إليه ، لقد وعده المصريون بأنه سيتولى الحكم
 في ولاية من الولايات أو إقليم من الأقاليم . هو إذن سيرتفع عن هذه المكانة التى
 كان يحرص عليها عند سيف الدولة . لن يكون شاعراً مأجوراً عند كافور كما
 كان شاعراً مأجوراً عند سيف الدولة ، بل سيكون والياً من الولاة وأميراً من الأمراء .
 سيجمع بين إمارة الشعر وإمارة الحكم . ستشهد له الخيل والليل والبيداء والسيف
 والرمح والقرطاس والقلم . فما له لا يسرع إلى هذه الأمنية التى تريد أن تتحقق بعد
 أن استيأس منها وتبغى عنها ؟

نعم ! إنه كان في صباه وشبابه لا يطلب الحكم والسلطان لنفسهما ، ولا يراهما
 غاية لما كان يلقي من مثقة ويحتمل من عناء ، وإنما كان يراهما وسيلة إلى إصلاح
 النظام السياسى والاجتماعى ، ورد الأمن والعدل والعافية إلى الناس . وهو الآن
 يكتفى من الحكم بالحكم ، ومن السلطان بالسلطان ، يراهما الغاية كل الغاية ،
 والأمل كل الأمل ، لا يفكر في إصلاح النظام السياسى والاجتماعى ، لأن أحداً
 من الذين ثاروا لإصلاح هذا النظام لم يحاول إصلاحه ، ولأن الناس الذين يكرهون

هذا النظام ويشكون منه ويريدون تغييره ، لا يغيرونه ولا يعينون أحداً على هذا التغيير ، ولأن الناس الذين يتحرقون شوقاً إلى الأمن والعدل والعافية لا يكرهون أن يعيشوا في ظل الخوف والحدود والخطر . فهو لا يريد أن يصلح أمور الناس برغم أنوفهم ، وحسبه أن يصلح أمر نفسه ، وأي إصلاح لأمر نفسه أكثر من أن يتولى الحكم وينهض بأعباء السلطان ، ويصبح رجلاً يأمر فيطاع ، وينهى فيستمع له ؛ ومن يدري ؛ لعل الشعراء يمدحونه بمثل ما يمدح به هو سيف الدولة أو غير سيف الدولة من الأمراء والولاة .

ومن الحق أنه كان في شبابه شديد الضيق بهؤلاء العبيد الذين يُعَلِّكون على الأحرار ، وبهؤلاء العجم الذين يقضون في أمور العرب ، وأنه كان يريد أن يثور ليرد إلى الأحرار حريتهم ، ويدلّل للعرب من العجم ، ويعيد هؤلاء الأرقاء الذين يستخشنون الخنز حين يلمسونه ، كانت تبرى بأغفارهم الأقلام ، إلى حاكم الأولى التي كانوا عليها قبل أن تدور الدنيا إلى الشمال ، بعد أن كانت تدور إلى اليمين .

كان يريد هذا كله ، وكان يحرص عليه كل الحرص ، وقد جاهد في سبيله ، وذاق ذل الأسر وهوان السجن ، ولكنه أخفق واستيأس . ثم عاد إليه شيء من الأمل وحظ من الرجاء حين اتصل بهذا الأمير العربي الذي أحيا ما كان للعرب من مجد وبأس ، ولكنه نظر فإذا هذا الأمير نفسه لا يقدره ولا يسمع له ، وإنما يطيع فيه الرشاة والكائدين . فليدع الأحرار في رق العبيد ما داموا يرضون لأنفسهم هذا الرق . وليدع العرب في ظل العجم ما داموا ينعمون بالحياة في هذا الظل . بل ليتجاوز هذا الطور من اليأس المتكبر والإعراض المستعلى ، وليصبح رجلاً كغيره من معاصريه ، وليبيع نفسه من هؤلاء العبيد ، وأعجمي من هؤلاء الأعاجم ، ما دام هذا قد يجعله أميراً على بعض الولايات أو حاكماً لبعض الأقاليم .

إلى هذا الحال انتهى حين فارق سيف الدولة وألقى بنفسه بين يدي سيده الجليد كافور . جمعد ما ضيه كله ، ورفض آراءه كلها ، ونزل حتى عما كان خليفاً أن يحتفظ به من أيسر الكرامة وأهون الكبرياء . ولا تنقل إنه كان محتاجاً إلى

هذه الذلة ، مضطراً إلى هذا الهوان ، عاجزاً عن أن يحيا حياة كريمة مستقلة خالصة للفن . فلم يكن المتنبي في ذلك الوقت بائساً ولا فقيراً ، بل كان بعيداً كل البعد عن البؤس والفقر : أخذ من سيف الدولة مالا كثيراً جداً ، ولم يسرف في هذا المال ، بل أسرف في حسن تدبيره وشدة القيام عليه حتى انتهى به إلى البخل القبيح . وخرج من ملك الحمداني يسوق بين يديه مالا ضخماً ، ويحيط به عدد من الرقيق . فلو شاء أن يعيش حراً كريماً مستقلاً لما وجد في ذلك مشقة ولا جهداً . وقد يقال : إن حياة الشعراء في ذلك العصر لم تكن تسمح لهم بهذا اللون من الحياة . وقد يقال أيضاً : إن شاعرنا لم يكن يستطيع أن يُعرض عن مدح الأمراء والملوك ، ولو حاول ذلك لعرّضوه للأذى ، ولا كرهوه عليه إكراهاً .

قد يقال هذا كله ، ولكنه لا يغني عن المتنبي شيئاً ، ولا يزيد على أن يكون ما نذهب إليه من أن المتنبي إنما كان شاعراً كغيره من الشعراء ، ورجلاً كغيره من الناس . قد رفع نفسه فوق قدرها ، وزعم لها ما ليس من أخلاقها ، وطمع فيها لا ينبغي لمثله أن يطمع فيه . ظن نفسه حراً ، ولم يكن إلا عبداً للمال . وظن نفسه أيباً ، ولم يكن إلا ذليلاً للسلطان . وظن نفسه صاحب رأى ومذهب ، ولم يكن إلا صاحب تهالك على المنافع العاجلة التي كان يتهاك عليها أيسر الناس أمراً وأهونهم شأناً .

وقد جاء بعد المتنبي رجل آخر رفع نفسه عن الدنيا وعن شهواتها ولذاتها ومنافعها العاجلة واحتقر الناس وازدراهم ، وأنكر الملوك والأمراء ، وزهد في التقرب إليهم والدنو منهم ، وأراد لنفسه أن تكون نفس الرجل الحر الكريم ، ولعله أن يكون عقل الرجل الحكيم الفيلسوف ، فوفاً لنفسه وعقله بكل ما أراد ، ولم يكن أقل شاعرية من المتنبي ، ولم تسعده الأيام كما أسعدت المتنبي ، فقد حرمته بصره ، ولم تتح له من الغنى والثروة ما يكفل له لين الحياة وتخفف العيش . ومع ذلك عاش كريماً ، ومات كريماً ، ولم يتعلق عليه أحد بذلة ، ولم يفتخر فيه أحد هفوة ، سخر من الزمان ولم يسخر منه الزمان ، واستطاع على السلطان وعجز السلطان عن

أن يستعيل عليه ، وحاد من بغداد يشترط على أهل قريته أن يُخلو بيته وبين حرите ،
وَألا يتركوه فيها يعرض لهم من خير ولا شر ، وألا يخرجوه معهم إن خرجوا من المدينة
فارين أمام الروم ، وأن يقيموا في المدينة إن أمتوا ، ويظنوا عنها إن خافوا ، ويتركوه
فيها على كل حال ؛ لأنه رفع نفسه فوق الأمن والخوف جميعاً . وما أرى إلا أنك
قد عرفت هذا الرجل الذي أتحدث عنه ، وهو أبو العلاء .

فالفرق إذن بين هذين الرجلين ، هو الفرق بين الفيلسوف والرجل من سائر
الناس . والذي أريد أن أصل إليه من هذا الحديث الطويل هو أن المتنبي قد ظن
بنفسه غير ما كانت عليه . وما أكثر ما يُخدع الناس عن أنفسهم ؛ ولكن الغريب
أن المتنبي لم يُخدع نفسه وحدها ، وإنما خدع معها كثيراً جداً من الناس ، فظنوا به
الفلسفة ، وليس هو من الفلاسفة في شيء ، وظنوا به الحرية والكرامة وإيابه الضيم ،
وليس هو من هذا كله في شيء ، وإنما هو رجل من أهل زمانه لم يمتز منهم بأخلاقه ،
وإنما امتاز منهم بلسانه ، كما كان يمتاز غيره من الكتاب والشعراء .

أقبل المتنبي إذن على كافور وضيقاً ذليلاً ، قد هان على نفسه فهانت نفسه
على الناس . وقد رأينا ما سبق من هذا الحديث أن المتنبي لم يصف أحداً
كما وصف نفسه حين قال :

وَإِذَا مَا خَلَا الْجَبَانُ بِأَرْضٍ طَلَبَ الطَّعْنَ وَحَدَهُ وَالنِّزَالَ

فلنلاحظ الآن أنه لم يصف أحداً كما وصف نفسه حين قال أيضاً :

مَنْ يَهْنُ يَسْهَلُ الْهَوَانُ عَلَيْهِ مَا لِيَجْرَحَ بِمَيْتَةِ إِسْلَامٍ

فقد ماتت نفس المتنبي أو كادت تموت حين فارق سيف الدولة هارباً من
الكيد وكر الحاشية ، وباع كرامته وصداقته من كافور بشن بجنس هو أن يكون
والياً في ظل عبده :

بَسْتَحْشِينَ الْخَزْنَ حِينَ يَكْسَهُ وَكَانَ يُبْرَى بِظَفْرِهِ الْقَامُ

كما كان يقول في شبابه ، وفي ظل من سيقول عنه في آخر أيامه :

وَأَسْوَدُ مِشْفَرُهُ نِصْفُهُ يُقَالُ لَهُ أَنْتَ بَدْرُ الدُّجَى

ماتت نفسه أو كادت تموت ، ولم يبق منها إلا رفق ضئيل لم يكن خير ما يقي منها ، إنما كان شر أجزاء نفسه وأهونها على الناس حين يلتمسون الخلق والفلسفة ، وكان خير أجزاء نفسه وأكرمها على الناس حين يلتمسون الشعر والفن والغناء .

بهذا الرفق الدليل الخصب المهيمن القوى ، أقبل المتنبي على كافور ، فلدحه وتعلمه ، ورغب إليه وطمع فيه . ومن هذا الرفق نفسه انصرف المتنبي عن كافور رغبة عنه زاهداً فيه ، هاجياً له ، كافراً بأنعمه ، مُشيعاً فيه الفحشاء ، مذنباً فيه السوء . وذهب كافور أنه عرف المتنبي كما كان ينبغي أن يعرف ، ووضعه في الموضع الذي كان ينبغي أن يوضع فيه . رآه شاعراً يبيع المدح والثناء بالدرهم والدنانير ، فاشترى منه المدح والثناء بالدرهم والدنانير . ورآه أحقّ يجهل قدر نفسه ، فجاراه في هذا الحق ليصرفه عن خصمه ، وليحمله على أن يكذب نفسه وينكر ما كان قد قال فيه ، ويمدحه بعد أن كان قد ذمه . ووفق كافور لكل ما أراد . فلذنب كافور إذن أنه كان عاقلاً فظناً لبيباً ، لم يخدعه المتنبي . وما كان للمتنبي ولا لأبرع منه أن يخدع هذا الأسود الدمع الذي استطاع أن يتجاوز قدره ، وأن يفرض نفسه على الدولة الإسلامية كلها ، وأن يقتطع أحسن أجزاءها ، فيستأثر فيه بالملك والسلطان . نعم ! ذنب كافور أنه كان عاقلاً فظناً ، وأنه كان يحسن العلم بالناس ، ويضع الأمور في مواضعها .

ولكن لا بأس على المتنبي من هذا التلون والاضطراب ؛ فنحن قد رجحنا من هذا التلون والاضطراب شيئاً كثيراً : رجحنا هذا الشعر الذي حفظه لنا ديوان المتنبي بما فيه من مدح وهجاء ، ومن حزن وغناء ؛ فهو سواء الأعم الحق أم لم يلائمه ، أعذب شعر المتنبي وأرقه ، وأصفاه وأصدقاه تصويراً للناحية الإنسانية المؤلمة من نفس هذا الشاعر البائس الحزين .

٤

ولم تكن البيئة المصرية أقل من البيئة الحلبية خصباً ولا نشاطاً ، ولا ثروة من العلم والفلسفة والأدب ، حين وفد المتنبي على القسطنطينية . بل قد يكون من الخطأ أن نسوى بين البيئتين في ذلك ؛ فقد كانت البيئة المصرية قديمة العهد بالحياة العقلية على اختلاف ألوانها ، أقدم عهداً بها من دار الخلافة نفسها . والناس جميعاً يعلمون أن علوم الدين وفنون الأدب ازدهرت في القسطنطينية قبل وجود بغداد .

ازدهرت فيها منذ أواخر القرن الأول للهجرة ، ثم سلكت سبيلها إلى الرقي هادئة مطمئنة طوال القرن الثاني والثالث لم تضعف ولم تفتر ، ولم يدركها الخمود . ولعلها كانت أقوى حتى تتجاوز المؤلف من النشاط أحياناً في بعض فروع العلم أو في بعض فروع الفن ، كالذي كان حين وفد الشافعي على مصر ، وأنشأ بها مدرسته آخر القرن الثاني وأول القرن الثالث ؛ فقد كان لهذا الحادث أثر عظيم في تنشيط الحياة العقلية في مصر . وكالذي كان حين اشتغل ابن طولون بأمر مصر ، فدفع الحضارة دفعة قوية نشط لها الشعر والنثر ، ونشط لها الفن أيضاً .

وقد أتاح الإخشيدون لهذه الحياة العقلية ، التي كانت ترقى في هدوء وتنشط في اضطراب ، ما مكّنها من المضي في طريقها إلى القوة والرقى والتزيد من العمق والانتساع . ولست أزعج أن القسطنطينية قد سبقت بغداد أو بلغت منزلتها في ذلك العصر ، ولكنها كانت على كل حال قريبة من بغداد ومتجاوزة للحظ الذي انتهت إليه حلب من النهضة أيام سيف الدولة . وقد كان العلماء يُنشئون في مصر ، وكان العلماء يقدون عليها من الأقطار الإسلامية فيعملون فيها ويتعلمون ، ولم يكن هناك فرع من فروع العلم والفن والفلسفة يزدهر في بغداد إلا وله حظ من الازدهار في مدارس القسطنطينية ومساجدها ، وأندية السادة والقادة من أهلها .

وقد يكون هناك فرق بين الحضارة التي كانت تزدهر في ظل الإخشيديين والتي كانت تزدهر في ظل الحمدانيين . وهو أن الحضارة الحمدانية كانت جديدة طارئة ، فكانت محدثة تعلن عن نفسها فتسرف في الإعلان ، على حين أن الحضارة المصرية كانت تليدة مستقرة مؤتلة المجد ؛ فلم تكن تحفل بشهر الدعوة ، ولم ترغب في الإعلان .

وبعيد عن بالي كل البعد أن أفكر في الحضارة المصرية القديمة التي ازدهرت أيام الرومان واليونان ، وإنما أفكر في الحضارة الإسلامية العربية وأتحدث عنها ؛ فقد كانت الفسطاط مصراً من أمصار المسلمين ، له ما لا كثرها من الحظ في الأخذ بأسباب الأدب والعلم والقرن . فلما أنشئت بغداد جذبت إليها معظم القوة العقلية التي كانت شائعة في الأمصار ، ولكنها لم تقتل الفسطاط كما لم تقتل البصرة والكوفة . ولم تعرف الفسطاط منذ آخر القرن الأول عصراً غلب فيه الجهل وضعفت فيه الثقافة وانقطعت فيه المشاركة في هذا البناء العقلي الإسلامي العظيم ، على حين نرى أن المتنبي نفسه قد شهد شمال الشام وهو في حالة من الضعف والاضطراب وفتور النشاط العقلي ، وظهرت آثارها واضحة قوية في شعره أثناء الصبا والشباب .

وفرق آخر يمكن أن يلاحظ بين الحضارة التي لقيها المتنبي في مصر ، والتي تركها في حلب . وهو أن الحضارة المصرية كما كانت بعيدة العهد بالوجود في الماضي ، فقد اتصلت في المستقبل ، لم يضعفها زوال ملك الإخشيديين ، وإنما أتاح لها ملك الفاطميين فرصة مكنتها من منافسة بغداد والتفوق عليها ، على حين لم يكد سلطان الحمدانيين يضعف حتى ذوت أزهار الحضارة الخليفة ، وأسرع شمال الشام ، فعاد أو كاد يعود إلى الحال التي كان عليها حين زاره المتنبي في أوائل القرن الرابع . ومعنى هذا كله أن الحضارة المصرية لم تكن عارضة ولا طارئة ، لم يبدك جلودها قائد أو أمير ، فتخمد بزوال ملكه وانقضاء سلطانه ، وإنما أذكت جلودها طبيعة مصر الخالدة الهادئة ، التي لا تحب الجمجمة ، ولا تنهالك على الفخر بما قد يعرض لها من لين الحياة .

هذه الحضارة المصرية لقيها المتنبي في الفسطاط ، ولقيها متنوعة مختلفة ، ولقيها أشد عمقا وتفاوتاً مما رأى في حلب . فقد كان النشاط في حلب محصوراً أو كالمحصور .

في المتصلين بسيف الدولة ؛ لأن سيف الدولة هو الذى أنشأه ودعاه واشتراه بالمال . أما في مصر فقد كان النشاط مفرقاً في غير مجلس : كان في مجلس كافور ، وكان في مجلس وزرائه وقادته ، وكان في المساجد العامة وفي المدارس الخاصة . بل لم يكن في القسطنطينية وحدها ، وإنما كان فيها وفي غيرها من المدن الكبرى ، في مصر العليا وفي مصر السفلى أيضاً .

ولم يكن بدءاً للمنتهى من أن يحسب حساب هذا النشاط . ومن أن يقدر أن شعره سَيَلَمَتِي القسطنطينية يمثل ما كان يلقي في حلب من النقد والدرس والتحليل ، على أقل تقدير . وقد ظهر أثر هذا في شعر المنتهى الذى قاله في مصر ؛ فقد ظل الشاعر ملاحظاً نفسه ، مراقباً فنه ، لا يُظهر الشعر ولا ينشده إلا بعد الامتحان والابتلاء والتمحيص . ولست أغلو إن قلت : إن شعر المنتهى في مصر أقل سَقَطاً من شعره في حلب ؛ لأن المنتهى فيما يظهر كان يقدر العلماء المثقفين المصريين أكثر مما كان يقدر العلماء والمثقفين الذين كان يلقيهم في قصر الحمدانيين .

وثم سبب آخر لا بد من الإلمام به والإشارة إليه ؛ فأكثر ما يضعف شعر المنتهى في حلب حين يقول الشعر في المناسبات المختلفة مرتجلاً حيناً ، وطائماً للأمر حيناً آخر ، ومتكلفاً ليثبت أمام منافسيه مرة ثالثة . أما في مصر فشعر المناسبات لا يكاد يوجد في الديوان . ولم يحتج الشاعر إلى الارتجال ؛ لأن اتصاله بكافور لم يكن من القوة بحيث يثير حاجته إلى ذلك ؛ فلم يَصِفْ كافور للمنتهى ، ولا صفاء المنتهى لكافور ، ولا كان بينهما من هذه المودة الخاصة المتصلة ما يلدو إلى ارتجال الشعر في الموضوعات التافهة المتنوعة ، إلا أن يكون المنتهى قد جحد ذلك فيما بعدُ جحوداً ، وعماه من ديوانه وذآكرته محواً ، ولم يرد أن يُبقي من هذا الشعر ما يصور نفسه عارية أمام كافور ، كما أبى منه ما صورها عارية أمام بلر والحسن بن عبد الله بن طغج وأبي العشائر وسيف الدولة .

ومهما يكن من شيء ، فشعر المنتهى الذى قاله في مصر أو الذى ألهمته إياه مصر مختار كله ، برىء من السخف واللغو أو كاد .

ونلاحظ هنا ظاهرة قد كنا نستطيع أن نلاحظها في حلب أو في غيرها من البلاد التي قام فيها المتنبي ، لا نكاد نستثنى منها إلا الشيء القليل . نلاحظ أن البيئة الطبيعية لم تكن تؤثر في نفس المتنبي كثيراً ؛ فقد كان يمر بالمدن والقرى ، ويعيش فيها دون أن يراها أو دون أن يظهر في شعره أنه رآها أو أنها أثرت في نفسه تأثيراً قوياً أو ضعيفاً . ولولا أنه وصف بحيرة طبرية حين مدح علي بن إبراهيم التنوخي ، وألم للمأمى بسيراً بوصف لبنان حين مدح الأوراسي ، ووصف وادي بوان حين مدح عضد الدولة ، وسمى طائفة من المدن والقرى والجبال تسمية - لولا هذا لقلنا : إن المتنبي قد مر بالدنيا ولم يرها ولكننا نستطيع الآن أن نقول : إنه مر بالدنيا ورآها ، ولكنه لم يحفل بها . نستغفر الله ، بل لم يحفل بمظاهر الطبيعة فيها ؛ لأنه كان مشغولاً عن الطبيعة بنفسه وبالناس . وهو كان يرفع بصره إلى السماء أحياناً إذا جنه الليل وأرقه الحزن واليأس ، فيرى النجوم . وربما وصف النجوم فأحسن الوصف ، وربما صور الليل فأحسن التصوير ، وربما أبدع في وصف وادي بوان ، وربما راع في وصف بحيرة طبرية ، ولكنه في هذا كله لم يكن يقصد إلى الوصف من حيث هو فن يطلب لنفسه ويتخذ إلى الجمال الخالص ، وإنما كان يتخذ الوصف وسيلة إلى ما يثور في نفسه من العواطف والأهواء .

فالتبيعة عنده ليست شيئاً ذا خطر ، وإنما الأمر الخطير حقاً عند المتنبي شيان : نفسه ليعيدها ، والناس ليعضهم أشد البيض ، وينمهم أقيح الدم ، ويتملق منهم أشنع التملق من يستطيع أن يثمه بالجاء أو بالمال .

ومن هنا نفهم أن يزور المتنبي مصر ويقم فيها أعواماً متصلة ، ثم لا يظهر للطبيعة المصرية أثر يذكر في شعره . فهو يسمى المقطم في مدحه لكافور ، وهو

يسمى الأهرام في رثائه لأبي شجاع ، وهو يذكر النواظير في هجائه لكافور ، وهو يذكر السواقي في مدحه لكافور وتعريضه بسيف الدولة ، ولكنه لا يزيد على التسمية والذكر .

وقد لاحظ الأستاذ بلاشير في شيء من الدهش أنه حين طلب إليه كافور أن يصف داراً جديدة انتقل إليها ، لم يزد على أن وصف كافوراً نفسه وهنأه بهذه الدار . وقد كان موقع الدار من النهر والجبل وما يحف بها من الحدائق والبساتين ، خليقاً أن يلهم الشاعر شيئاً ، ولكن الشاعر لم ير إلا كافوراً الذي يستطيع أن يمنح المال والولاية ، وإلا نفسه التي تتحرق جشعاً إلى المال وطمعاً في الولاية . وليس في شيء من هذا ما يدعو إلى الدهش ؛ فقد كان المتنبي كما قلنا لا يرى إلا نفسه والناس الذين يرغب إليهم أو يرغب عنهم . وهو لم يعرض عن طبيعة مصر وحدها ، وإنما أعرض عن طبيعة غيرها من البلاد ، إلا هذه الأماكن القليلة التي استثنيناها .

وأغرب من هذا كله أن المتنبي كان بدوى الطبع ، كثير الإقامة في البادية ، كثير الاضطراب في الصحراء ؛ فكان خائفاً أن يصور لنا بعض التصوير طبيعة البادية والصحراء . ولكنه لم يصنع من ذلك شيئاً ، وقد احتاج إلى أن يسلك سبيل الفحول من قبله ، فيصف الإبل والطرق والأسفار ، وما تكاف من جهد وما تحمل من عناء . ولكنه استمار هنا كله أو أكثره من الذين سبقوه ، ولم يضيف أو لم يكد بضيف إليه شيئاً جديداً . وليس لذلك فيما أعتقد إلا سبب واحد ، وهو أنه كان يقطع الصحراء ويضطرب في البادية ، ولا يرى في هذه ولا في تلك إلا نفسه وإلا علواً يرهبه ، أو صديقاً يرغب إليه .

وليس أدل على ذلك من هذا الشعر الذي قاله حين هرب من مصر ، فوصف الطريق التي سلكها من القسطنطينة إلى الكوفة ؛ فإنك لا تجد في هذا الشعر الجميل الرائع من هذه الطريق الطويلة الشاقة التي كانت خليقة أن تلهمه أربع الشعر وأروعه إلا تسمية للأماكن التي مرّ بها وأنزل فيها ؛ كأنه جغرافي يصف طريقاً من الطرق . نستغفر الله ، بل يسمى مواضع بعضها من هذه الطريق .

والمتنبى لم يحمل الطبيعة المصرية وحدها ، وإنما أهمل الحضارة المصرية أيضاً .
فنحن نعرف أنه زار القسطنطينية ، ولكننا نعرف هذا من التاريخ ومن هذه الأساطير
التي يقدم بها الديوان بين يدي القصائد التي يتألف منها شعره المصري . فأما الحياة
في مدينة القسطنطينية ، فأما ما كان يقوم فيها من العمارات ، فأما ما كان يملؤها من
النشاط على اختلاف ألوانه ومظاهره ، فليس له في شعر المتنبى أثر ولا ظل .
وما ينبغي أن ننكر ذلك أو نضيق به ، فلم يكن حظ حلب أو دمشق أو الرملة
أو الكوفة أو أرجان أو شيراز أو بغداد من شعره خيراً من حظ القسطنطينية .

قلت لك : إنه كان يمر بالمدين والقرى ، ولا يكاد يراها . بل أغرب من هذا
كله أنه خرج ذات ليلة من قصر سيف الدولة ، فصادف نهر قويق ، وقد مد
وطغى على شاطئيه ، فقال في ذلك رجلاً ، وليكنك تقرأ هذا الرجز فلا ترى فيه النهر
ولا ماءه ، وإنما ترى فيه سيف الدولة ؛ لأنه اتخذ هذا المظهر الشعري الذي كان
خليقاً أن يلهم شعراً جميلاً وسيلةً إلى مدح سيف الدولة ووصفه بالكرم والجود ،
كدأبه حين كان يرى السحاب متكاثراً أو يرى المطر منهراً ، فلا يفتن الله عليه
إلا باتخاذ السحاب والمطر وسيلة إلى تملق من كان في حاجة إلى أن يشمله من
الناس .

وشعر المتنبي في كافور قليل بالقياس إلى شعره في سيف الدولة ، ولكنه مختلف متنوع ، لا بأس بالوقوف القصير عند أنواعه وفنونه ؛ لأنها تصور لنا براعة الشاعر في معالجة هذه الفنون على تباين ما كان عليه من الأحوال . فهو قد مدح كافوراً وطمع فيه واستنجزه وعده . وهو قد تغنى حزنه ويأسه ، وخوفه وإشفاقه . وهو قد عرض بسيف الدولة وعاتبه حتى انتهى أحياناً إلى الذم . وهو قد ألم ببعض وجوه السياسة الداخلية المصرية . ثم هو قد هجا كافوراً فأسرف في هجائه . وهو بعد هذا كله قد مدح أبا شجاع فاتكاً ثم رثاه .

وإذن فننون الشعر التي طرقها في مصر ، ليست أقل من فنون الشعر التي طرقها في حلب ، لم يهمل إلا فناً واحداً هو خير ما أحسن من فنون الشعر ، وهو تصوير الجهاد بين المسلمين والروم . فهل كانت طريقته في معالجة الفنون التي ألم بها في مصر كطريقته في معالجة هذه الفنون نفسها حين ألم بها في شمال الشام ؟ لا ونعم .

أما لا ، فلأن عنصراً سياسياً من عناصر الإجادة الفنية عند المتنبي قد تأتى له في شمال الشام ولم يتأت له في مصر ، وهو الإعجاب الذى هو أساس الشعر والباعث له والندافع إليه . كان المتنبي معجباً بسيف الدولة ، ما إلى الشك في ذلك من سبيل . كان يريد أن يحيا في ظله ويظفر بمجوارته وينعم بئائله . هذا حق ، ولكنه قبل هذا وبعد هذا ، كان مكبراً للأمير الحمداني ، معجباً به ، مفتوناً بحسن بلائه في جهاد العدو من العرب والروم . وأحسب أنه لو لم يتصل بسيف الدولة لقال فيه الشعر وأكثر عليه الثناء . ولم يكن معجباً بكافور ولا محباً له ، بل هو كان يبغضه أشد البغض ، ويزدريه أشد الزدراء . ليكون مخطئاً في ذلك أو مصيباً ؛ فهذا شيء لا خطر له ، وإنما الواقع أنه كان يمتدح كافوراً ويزدريه . وإذن فهو عند ما كان يمدح سيف الدولة كان يصدر عن الإعجاب والرغبة ، وعند ما كان يمدح كافوراً

كان يصدر عن الرغبة وحدها ، وكان مضطراً إلى أن يكظم عواطف البغض ويحمل نفسه على ما لا تريد . كان صادقاً أمام نفسه حين كان يمدح سيف الدولة ، كان كاذباً منافقاً أمام نفسه حين كان ينشئ المدح وينشده في كافور . فإذا أتيت له الإيجادة في سيف الدولة ، فليس في ذلك غرابة ، وإذا أتيت له الإيجادة في كافور فهذا هو الغريب حق الغريب .

وعلى عكس ذلك غضب المتنبي على سيف الدولة فعاتبه وألح في عتابه ، وعرض به وانتهى أحياناً إلى الهجاء ، ولكنه كان معجباً دائماً بسيف الدولة ، فلم يكن غضبه عليه إلا حزناً لفراقه ولوناً من خيبة الأمل فيه .

ثم غضب على كافور فعاتبه أول الأمر ، ثم هجاء بعد ذلك ؛ فكان مظهر الفن في العتاب والهجاء معاكساً لمظهر الفن في المدح . كان صادقاً أمام نفسه في هجاء كافور فلا غرابة في أن يجيد ، وكان كاذباً متكلفاً في نعيه على سيف الدولة فلم يكن يبلغ منه شيئاً .

ولم تكن السياسة المصرية تهم المتنبي أو تعنيه ؛ لأنه لم يكن مشتركاً فيها كما كان مشتركاً في السياسة الحمدانية ، ولأن هذه السياسة المصرية كانت من المهدوء والاستقرار بحيث لم يكن فيها ما يثير الشعر أو يلهم الشعراء . ولذلك قلَّ شعر المتنبي السياسي عند كافور ، ولم يقل منه إلا قصيدتين اثنتين مسقف عندهما بعد حين .

أما الفن الذي أجاده المتنبي وبرع فيه ، أثناء إقامته في مصر ، فهو الغناء ؛ فقد وفق المتنبي لتغنيات جديدة لعله لم يوفق لمثلها في شعره كله . ولم تكن تخلو من هذا الغناء قصيدة من قصائد المتنبي التي مدح بها كافوراً أو هجاء ، والتي مدح بها فاتكاً أو رثاه . وهو بعد هذا قد خرج عن مألوفه منذ زمن بعيد ، فاختص نفسه بشيء من الشعر لم يُشرك معه فيه أحداً بمدح أو هجاء .

وكنا نعرف ذلك من المتنبي في صباه وشبابه ، فلما اتخذ الشعر صناعة ووسيلة إلى العيش ، أعرض عن القصائد الخالصة له ، وجعل قصيدته قسمة بينه وبين المملوح ، له أوطأ والمملوح آخرها . ولكنه حين انتهى إلى مصر وأنفق فيها شطراً

من وقته ينتظر الوفاء بالوعد ، ورأى أنه لا يفكر بشيء ، وأنه لا يستطيع أن يمهر بكل ما يحس أو يعلن كل ما يجد ، تنفى حزنه وألمه وانتظاره وسخطه وندمه في شعر رائع حقاً .

ثم لم يكذب يخرج من مصر ويستأنف حياته في العراق وفارس حتى عاد إلى طريقته الأولى ، فجعل الشعر قسمة بينه وبين غيره من الناس .

ولم يتحدث المتنبي شيئاً ذا بال في القصيدة التي مدح بها فاتكاً ، ولا في المراثي التي قالها فيه ، وإنما مضى في هذا المدح والثناء على عاداته المألوفة في هذين الفنين ، فقلد غيره وقلد نفسه ، ولم يتجاوز ما سبق إليه من ذلك . وكل ما أحدثه أنه كان شديد الضغن على كافور ، فكان يعرض به في رثائه أبا شجاع ، ولكن هذا ليس بالشيء الخطير ولا بالأمر الذي يحفل به .

فلتقف وقفات قصاراً عند نماذج من هذه الفنون التي ألم بها المتنبي في مصر ، فهي في حقيقة الأمر لا تحتاج إلى الوقفات الطوال ، ولكن إهمالها غير ممكن ولا ميسور .

٧

وقد مدح المتنبي كافوراً بثمان قصائد ، أنشده أولها في جمادى الثانية سنة
ست وأربعين وثلاثمائة ، وهي اليازية الى مطلعها :
كفى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانيا
وفي هذه السنة نفسها بنى كافور داراً ، وطلب إلى المتنبي أن يذكرها ، فأنشده
همزيته الى أولها :

إنما التهنئات للأكففاء ولمن يدني من البعداء

وفي هذه السنة كذلك أنشده باثنية الى أولها :

من الجأخز في زى الأحارب جمر الحلى والمطايا والجلابيب

وفي آخر هذه السنة أنشده داليتيه الى أولها :

أود من الأيام مالا توده وأشكوا إليها بيتنا وهي جنده

فهو إذن ، كان مكثراً في مدح كافور لأول عهده به ، يريد أن يظهر بحبه
أو بالمكانة عنده ، كما كان مكثراً في مدح سيف الدولة حين اتصل به سنة سبع
وثلاثين وثلاثمائة . ولكن سيف الدولة أرضى حبه للمال ، وأرضى إعجابه بجلال
الأعمال ، قضى على الإكثار في ملحه . ولم يبلغ كافور من ذلك ما كان يبلغه
سيف الدولة ، ففترت همة الشاعر بعض الفتور . فلما كانت سنة سبع وأربعين
وثلاثمائة انتقل كافور من دار إلى دار ، فأنشده تلك الأبيات الى أولها :

أحق دار بأن تدعى مباركة دار مباركة الملك الذى فيها

وفي هذه السنة نفسها أهدى إليه كافور فرساً ، فشكر له هديته بالمينية التي يقول في أولها :

فِرَاقٌ وَسَّيْنٌ فَارَكْتُ غَيْرُ مُذَمَّرٍ وَأُمٌّ وَمِنْ يَمَسَّتْ خَيْرٌ مَيَّسَمٌ
وفي شوال من هذه السنة ملحه بالبائية التي أولها :

أَغَالِبُ فِيكَ الشَّوْقَ وَالشَّوْقُ أَغْلَبُ وَأَعْجَبُ مِنْ ذَا الْهَجْرِ وَالْوَصْلُ أَحْجَبُ
ثم أنشده في شوال سنة تسع وأربعين وثلثمائة آخر مدائحه له ، وهي البائية التي أولها :

مُنَى كُنْ لِي أَنْ الْبَيَاضَ خِيَصَابُ فَيَخْفَى بِتَبْيِضِ الْقُرُونِ شَبَابُ
ومن الخطأ أن يُظن أن المتنبي قد خص كافوراً بهذه المدائح ، وإنما الصواب أنه جعلها خمسة بين ثلاثة أشخاص : الأول المتنبي نفسه ، حين كان يتغنى آلامه وأحزانه ، وحين كان يرغب إلى كافور في تحقيق آماله ، ويستنجزه ما قدم له من وعد . والثاني سيف الدولة حين كان يعيبه حيناً ويماعبه حيناً آخر ، ويظهر الندم على فراقه ويعرض بالعودة إليه مرة ثالثة . والشخص الثالث والأخير هو كافور .

ولسنا في حاجة إلى أن ندرس هذه القصائد كلها ، فبعضها ينفي عن سائرهما ؛ لأن موضوعاتها ومعانيها متشابهة ، وإن اختلفت فيها ألوان التصوير والتعبير . فلنتظر قبل كل شيء إلى هذه البائية التي أنشدها لأول عهد به ، فهي بطبيعة الحال مشتملة على هذه الموضوعات الثلاثة التي قدّمنا ذكرها .

فأما القسم الأول منها ففتاء بالآلام الشاعر وأحزانه لما أصابه من خيبة الأمل وما أدركه من الإخفاق . وهو في هذا القسم شديد على سيف الدولة ، مسرف في الشدة عليه ، يريد أن يفيظه ويحفظه ، ويثير في نفسه الندم على ما قصر في ذاته وفرط فيه . وهذه الشدة نفسها تصور ما كان يملأ قلب المتنبي ويفهم ضميره من

الغيظ والحق ومن الأسف والندم ، فنفسه تنازعه أشد النزاع إلى سيف الدولة ،
 وقلبه لا ينفك يهفوا إليه . وهو يعنف قلبه أشد التعنيف ، ويؤنب نفسه أوجع التأنيب
 على هذا الحنين إلى من لا يستحق حنيناً ، والوفاء لمن لا يستأهل وفاء . وهو يرى
 سيف الدولة غادراً ، وينكر نفسه إن صَبَّتْ إليه ، وينكر دموعه إن جرت في أثره
 وهو على ذلك لا يعدو أن يكون محباً ينسب بحبيبه ، ويبيكى في أثرهواه ، ويشدد في
 اللوم والتعنيف على هذا الحبيب الذي أسرف في الهجر ، حتى انتهى إلى الغدر .
 ولكنه يتجاوز هذا الغزل الحاد العنف إلى شيء يوشك أن يكون هجاء ، لولا أننا
 نحس منه الغيظ المتأجج الذي ينتهي بصاحبه إلى التحدى ، وذلك حين يقول :

قَوَّاصِدَ كَافُورٍ تَسَوَّارِكَ غَيْرِهِ وَمَنْ قَصَدَ الْبَحْرَ اسْتَقَلَّ السَّوَابِقَا

فالشرط الأول من هذا البيت غيظ قد بلغ أقصاه ، وانتهى إلى التحدى الذي
 يصور ألم المتنبي أكثر مما يصور شيئاً آخر . والشرط الثاني من هذا البيت هو
 نتيجة هذا الغيظ ، وهو أشبه شيء بما يقوله العاشق الذي أخرجه الهجر عن طوره ،
 فأخذ يسلى بالهوى العارض ، ولحِبِّ المتكلف ، والصبابة الكاذبة ، ويزعم أنه
 ملك قلبه أن التي تمنحه اللذة والعزاء فلا تلهه ولا تعزيه ، أروع منها جمالاً وحسناً .

ثم يمضى المتنبي في مدح كافور إلى أن يقول :

إِذَا كَسَبَ النَّاسُ الْمَعَالِيَ بِالْهَيْدَى فَإِنَّكَ تُحْطِي فِي نَدَاكَ الْمَعَالِيَا
 وَغَيْرُ كَثِيرٍ أَنْ يَزُورَكَ رَاجِلٌ فَيَرْجِعَ مَلِكًا لِمِعْرَاقَتَيْنِ وَالْيَا
 فَقَدْ تَهَبَّ الْجَيْشُ الَّذِي جَاءَ غَازِيَا لِمَائِكَ الْفَرْدِ الَّذِي جَاءَ حَافِيَا

فهو هنا يعرض بحاجته ويتجنب التصريح ، ولكن تعريضه واضح كل
 الوضوح . ويرجع إلى مدح كافور ، إلى أن يقول :

إِذَا الْهَيْدَةُ سَوَتْ بَيْنَ سَيِّئَتِي كَرِيمَةٍ فَسَيُفُكُ فِي كَفِّ تَرْزِيلِ السَّوَابِ

فإذا هو يعود إلى سيف الدولة بتعريض الغائظ المغيظ . ومن قبلُ عرض بسيف

الدولة ففضل عليه كافوراً في الرفعة والكرم حين يقول :

فجاءت بنا إنسانَ حَتَيْنَ زَمَانِهِ وَخَلَّتْ بَيَاضًا خَلْفَهَا وَمَا قَبَا
نَجُوزُ عَلَيْهَا الْمُحْسِنِينَ إِلَى الَّذِي نَرَى عِنْدَهُمْ إِحْسَانَهُ وَالْأَيَادِيَا

وعرض بانضمام سيف الدولة لكافور فقال :

غَزَوْتَ بِهَا دُورَ الْمُلُوكِ فَبَاشَرْتَ مَسْتَابِكُهَا هَامَاتِهِمْ وَالْمَغَانِيَا

فأنت ترى أن النصيب الأوفى من القصيدة شائع بين المتنبي وسيف الدولة ،
يصرح مرة ويعرض أخرى ، ولكنه مع ذلك يمدح كافوراً فيحسن المدح دون أن
يخرج عن المألوف أو يأتي بشيء جديد ، وإنما هي المبالغة في وصف جوده وذكائه ،
وعزيمه وبضائه ، وبأسه وعصاميته ، يؤدي هذا كله أداء حسناً ، لا مشقة فيه
ولا جهد ، ولا تكلف فيه ولا عناء .

فإذا تركت هذه البائية إلى البائية الرائعة التي مدح بها كافوراً في شوال من
السنة نفسها ، رأيت مذهبه فيها كمنزله في القصيدة السابقة ؛ فهو يقسمها قسمين :
قسماً للغناء وقسماً للمدح . وهو يذهب في غنائه مذهبين ، مختلفين ، يقصد بأحدهما
إلى الرمز والإيماء ، وبالأخر إلى الفلسفة الصريحة . ويذهب بمدحه مذهبين أيضاً ،
يخص بأحدهما كافوراً . ويشيع الثاني بين كافور وسيف الدولة والمتنبي نفسه ، فأما
اصطناعه للرمز والإيماء فحين يتنزل بالأعرايات ويعطيل في ذكرهن ويؤثرهن على
الحضريات . وهذا الجزء من قصيدته مشهور شائع ، قد أعجب به الناس منذ زمن
بعيد ، ولكنهم فهموه على وجهه الظاهر القريب . وأذهب في فهمه أنا مذهباً آخر .
فأرى فيه حينئذٍ إلى حياته في شمال الشام ، حيث البداوة أغلب من الحضارة ،
وحيث البأس أظهر من اللين ، وحيث المخاطرة والمغامرة والتعرض للمكروه ، وكان
الشاعر قد ضاق بهذه النعمة المهادنة ، وهذا الخفض الآن في مصر ، وشاقه صليل
السيوف وصهيل الجياد ، ولكنه لم يستطع أن يجهر بما يحيد من ذلك ، فاتخذ

الأحرايات كناية عنه وورثاً له ، كما اتخذ الحضريات كناية عما كان في مصر من حياة ناعمة فائرة فيها تكسر وضوع .

والقدماء يعجبون أشد الإعجاب بهذا البيت من هذه القصيدة وهو :

أزورهم وسواد الليل يتشعُّ لي وأئنِّي وبَيَاضُ الصُّبحِ يُغري بي

وربما كنت رديء الذوق ، ولكني أحب أن أعجب بهذا البيت فلا أظفر بما أريد من الإعجاب الخالص الذي لا يشعر به نقد ولا حيب . فما الذي يُعجب في هذا البيت ؟ هو هذا الطباق الكثير المتتابع ، الذي يحدث مسبباً ظاهرة التأثير في النفس . فالشاعر يطابق بين الزيارة والانتفاء عنها . وهو يطابق بين السواد والبياض . وبين الليل والصبح ، وبين الشفاعة له والإغراء به . وبعض هذا الطباق يكنى لإرضاء المشغوفين بالبيع . وهذا الطباق نفسه قد يرضى ، لولا أني أجد في القافية انحساراً ثقيلاً على السمع أشد الثقل . فأنت بين اثنتين : إما أن تجعل قوله « يغري بي » في مقام الكلمة الواحدة ، فننطق بها موصولة ولا تشعر بما فيها من التضرع لتستقيم لك القافية على نظامها الموسيقي المألوف ، وإذن فقد أفسدت النطق وأسأت إلى الصوت اللغوي نفسه . وإما أن تنطق بهذه الجملة على وجهها ، فتشعر بأن لفظها يتألف من فعل وحرف وضمير وتثنية الباء ، إن جاز هذا التعبير ، وإذن فقد صبح لك النطق اللغوي ، ونبت عليك القافية نبواً شنيعاً .

وسواد الليل كان يشع للمتنبي عند من ؟ عند عدوه ، فما يحتاج العدو إلى هذه الشفاعة وما يرضاه . وما أظنه إلا كان يريد أن سواد الليل كان يخفيه على الرقباء فيحمله منهم ، وأن بياض الصبح كان يُظهره للرقباء فيغريهم به ويعرضه لأذاهم . والمعنى قديم جداً طرقة عمر بن أبي ربيعة كما طرقة امرؤ القيس من قبل . فلم يزد شاعرنا على أن أوجزه أشد الإيجاز ، وأصطنع فيه هذا الطباق الكثير الذي كان خليقاً أن يحسن ، لولا ما ينتهي إليه من نبوءة القافية .

فإذا فرغ المتنبي من هذا الغزل الرمزي عمداً إلى فلسفته الصريحة الواضحة فقال :

وَمِنْ هَوَى كُلِّ مَنْ لَيْسَتْ نَمُوهُ
وَمِنْ هَوَى الصَّدْقِ فِي قَوْلِي وَعَادَتِهِ
تَرَكْتُ لَوْنَ مَشْيِي غَيْرَ مَحْضُوبٍ
رَغَبْتُ عَنْ شَعَرٍ فِي الرَّأْسِ مَكْذُوبٍ
لَيْتَ الْحَوَادِثَ بَاعَتْهُ الَّذِي أَخَذَتْ
مِنْهُ يَحْلِي الَّذِي أَعْطَتْ وَتَجَرَّبِي
فَالْحَدَاثَةُ مِنْ حِلْمٍ بِمَانِعَةٍ
قَدْ بُوْجِدَ الْحِلْمُ فِي الشَّبَابِ وَالشَّيْبِ

فهذا الكلام من أروع الشعر وأجمله ، يعجبني فيه هذا الانتقال من إثارة الجمال البدوي الصريح ، الذي لم يُصنع ولم يُتكلف ، إلى إثارة الشيب الواضح الذي لا يخفيه الخضاب . ثم يعجبني أيضاً عدول الشاعر إلى الحق واعترافه بأنه يحتمل المشيب كارهاً له وراغباً عنه ، بعد أن صرح بأنه لم يُرد أن يخفيه بالخضاب . فهو يؤثر الصراحة على النفاق ، وهو يؤثر الصدق على الكذب ، وهو يؤثر أن يكون شجاعاً تؤذيه الشجاعة وتُعنِّيه ، على أن يكون منافقاً يفر نفسه بالآمال والأوهام . ثم هو بعد ذلك يتمنى العودة إلى الشباب ويضحي في سبيل ذلك لو استطاع بكل ما أفاد من علم وحلم . ومن الذي زعم أن العلم والحلم لا يستفادان إلا بالشيب والضعف وتقدم السن ؛ لقد يوجد العلم والحلم عند الشبان الذين لم يراعوا في شبابهم ، كما يوجدان عند الشيب الذين اشترهما بما أضاعوا من القوة والأمل والنشاط .

وكل هذه الفلسفة ، وكل هذا الغناء ، إنما يشير الشاعر به إلى هذا الحزن الغامض العميق الذي يملأ نفسه ، والذي يستطيع أن يفصل أسبابه . ولكنه لا يستطيع أن يحصره ولا أن يحيط به . ثم ينتهي الشاعر إلى كافور فيقول :

تَرَعَرَ عَ الْمَلِكِ الْأَسْتَاذُ مُكْتَهِلاً
قَبْلَ اكْتِهَالِ أَدِيبٍ قَبْلَ تَأْدِيبِ
مُجَرَّباً قَهْماً مِنْ قَبْلِ تَجَرُّبَةٍ
مَهْذَباً كَرَمًا مِنْ غَيْرِ تَهْذِيبِ
حَتَّى أَصَابَ مِنَ الدُّنْيَا نَهَايَتَهَا
وَهَمُّهُ فِي ابْتِدَاءِ آتٍ وَتَشْبِيبِ

ومن الناس من يظن أن المتنبي قصد بهذا الشعر وأشباهه إلى كلام ظاهره المدح ، ويمكن أن يلتوى به السامع أو القارئ لأن الشاعر قد التوى به إلى الذم .

وما أظن إلا أن هذا النحو من فهم شعر المتنبي في كافور ، تكلف في كثير من الأحيان ، يدفنا إليه ما نعلمه من سوء رأى الشاعر في ممدوحه ، ومن غضبه عليه وهجائه له . وليس المهم هو أن نفسر الشعر بما فسر المتنبي نفسه في أحاديثه ودروسه بعد أن هرب من مصر ، ولا أن نفسر الشعر بما فسر به الشراح الذين سمعوا المتنبي وتأثروا بحديثه ، والذين سمعوا الأخبار أو صنفوها حول ورود المتنبي على كافور وإقامته . وإنما المهم أن نفترض أننا ظفروا بهذا الشعر "غفلاً" من كل تفسير ، ولم نعلم من أمر قائله والمقول فيه شيئاً . أفكنا نظن أن صاحبه قد التوى به عن وجهه الظاهر ، وأراد به خداعاً ومكرًا ؟ كلا ! إنما كنا نفهم في يسر وسهولة أن الشاعر لم يُرد إلا أن يصور عصامية الأمير وتفوقه ، وما أتيح له من التبوغ والظفر بما لا يظفر به أذكىاء الناس والذين كملت لهم العدة وتمت لهم أدوات الفوز ، دون أن يستعد لذلك أو ينهيا له ، ودون أن يرث ذلك من أب أو جد .

كذلك كنا نفهم هذا الشعر ، وما كان يخطر لنا أن قائله قصد به إلى وجه آخر من وجوه التعريض والتلميح . ولكن المتنبي فارق الأمير مغاضباً له ، ساخطاً عليه ، نادماً على مدحه ، خجلاً من الإسراف في هذا المدح ، مستخذاً من الخيبة والإخفاق ، مجتهداً بالطبع في أن يأخذ ما أعطى وينكر ما عرف ويغير ما قال . وهو نفسه ينشأ في هجائه كما سترى أنه لم يمدح كافوراً وإنما حبث به ، وأنه لم يكن يزوره مكبراً له ساخراً منه . ولكننا نعلم حتى العلم أن هذا كلام شاعر مغيظ محتق . والمتنبي منهم عندنا في أحد الحالين ؛ فإن صدق ما قاله في الهجاء فقد كذب ما قاله في المدح ، وإن صدق ما قاله في المدح فقد كذب ما قاله في الهجاء . وهو مع ذلك صادق عندنا في الحالين ، بشرط أن نفهمه على وجهه ، لا كما يجب هو أن نفهمه ؛ فقد كان صادقاً حين مدح كافوراً ، وكان كاذباً في الوقت نفسه : كان صادقاً لأنه أراد المدح ولم يُرد غيره ، وكان كاذباً لأنه لم يمدح عن يقين ولا عن إيمان ، وإنما مدح عن رغبة وطمع ، فقال غير ما يعتقد ، وأثنى بغير ما يرى .

وهو كذلك صادق كاذب في هجائه : صادق لأنه كان يهجو عن غضب

ويضبط وبغض ، وكاذب لأنه كان يقول غير الحق وينبع في هذا الأمير من
السيئات ما كان يكتبه فيما بينه وبين نفسه إذا خلا إليها . وما أكثر الأحوال التي
يفرض فيها علينا البحث الصحيح أن نهم الشعراء والكتاب فيما يتحدثون به عن
أنفسهم مادحين أو قاذحين .

ويمضي المتنبي بعد ذلك في مدح كافور فيقول :

يُدْبِرُ الْمَلِكُ مِنْ مِصْرَ إِلَى عَدَنَ إِلَى الْعِرَاقِ فَأَرْضِ الرُّومِ فَالْتُّوبِ
إِذَا أَتَتْهَا الرِّيحُ التُّكْبُ مِنْ بِلَدٍ فَاسْتَهَبَ بِهَا إِلَّا بِرَتِيبِ
وَلَا تُجَاوِزُهَا شَمْسٌ إِذَا شَرَقَتْ إِلَّا وَمِنْهُ لَهَا إِذْنٌ بِتَغْرِيبِ

وما أظن أحداً يقدر أن المتنبي كان يعث في هذا المدح ، وإنما لهجة الشاعر
هنا صادقة صريحة ، تدل على إعجابه بهذا الأمير الذي سمت به همة وحدها من
أسوأ الحالات إلى تدبير هذا الملك الواسع العريض . ولكن سعة هذا الملك وعرضه
يطمعان المتنبي في رقعة منه ضيقة في مدينة من مدنه أو قرية من قراه . ونفسه
تتحرق شوقاً إلى هذه الولاية ، ولكنه مع ذلك لا يصرح في هذه القصيدة كما لم
يصرح في القصيدة الماضية ، وإنما يكتفي بالتعريض الواضح الجلي بعد أن يمضي
في مدح الأمير مدحاً حسناً قوياً على أنه قبل أن يعرض بمجاسته لا يُهمَل التعريض
بسيف الدولة ، فهو يقول :

قَالُوا هَاجَرْتَ إِلَيْهِ الْغَيْثَ قُلْتُ لَمْ إِلَى غُيُوثِ يَدَيْهِ وَالشَّائِبِ
إِلَى الَّذِي تَهَبُّ الدَّوَالُ رَاحَتُهُ وَلَا يَمْنُ عَلَى آثَارِ مَوْهُوبِ
وَلَا يَرُوعُ بِمُفْسَدُورٍ بِهِ أَحَدًا وَلَا يُفَرِّعُ مَوْفُورًا بِمَنْكُوبِ

وظاهر ما في هذا الكلام من التعريض الواضح الثقيل بأخلاق سيف الدولة ،
وما فيه أيضاً من جمود الجميل وإنكار النعمة . وظاهر كذلك ما في البيت الثاني

من هذه الأبيات من تجاوز الحد في انتقاص صديقه ومولاه القديم ، والتلميح بمحاجته التي يضحي فيها حتى بالحياة . فكافور لا يهب المال وحده ، ولا يهب من المال أكثر مما كان يهب سيف الدولة فحسب ، ولكنه يهب الدولات ؛ فهو يستطيع أن ينشئ دولة ، وأن يجعل لهذه الدول سيوفاً .

وانظر إلى البيتين الأخيرين من هذه القصيدة ، فهما يغنيان عن كل تفصيل ، لتعريض المتنبي بمحاجته وتهالكه صادقاً أو كاذباً على رضا الأمير ، وإشفاقه من الغضب أو السخط الذي قد يجر عليه الحرمان وخيبة الأمل :

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْغَانِي بِتَسْمِيَةٍ فِي الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ عَنْ وَصْفٍ وَتَلْقِيَابِ
أَنْتَ الْحَبِيبُ وَلَسَكُنَى أَعُوذُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيْرَ مُحْبُوبٍ

وأنا أمر مسرعاً بالدالية التي مدح بها المتنبي كافوراً آخر سنة ست وأربعين وثلاثمائة . ولكني أرى منها هذه الأبيات وحدها ؛ لأنها تصور أبلغ تصوير وأجمل ، تلك العلة التي حلت المتنبي في حياته ما احتمل من جهد وعناء ، وألقته صريعاً آخر الأمر في مهمته من مهامه العراق . وهذه العلة هي قلبه الذي لا يقنع بشيء ولا يطمئن إلى حال ، وإنما هو طامع أبداً ، طامح أبداً ، راغب في التغيير ، قلق مهما يستقر :

وَفِي النَّاسِ مَنْ يَرْضَى بِمَيْسُورِ عَيْشِهِ وَرَكُوبُهُ رِجْلَاهُ وَالثَّوْبُ جِلْدُهُ
وَلَكِنْ قَلْبًا بَيْنَ جَنَّتَيْ مَالِهِ مَدَى بَنَتْهُنِي فِي مُرَادِ أَحَدُهُ
يَرَى جِسْمَهُ يُكْسَى شَفِيقًا تَرَبُّهُ فَيُخْتَارُ أَنْ يُكْسَى دُرُوعًا تَهْدُهُ
يُكَلِّفُنِي التَّهْجِيرَ فِي كُلِّ مَهْمَةٍ عَلَيَّ مَرَاغِيهِ وَزَادِي رُبْدُهُ
وَأَمْضَى سِلَاحٍ قَلَّدَ الْمَرْءُ نَفْسَهُ رَجَاءُ أَبِي الْمِسْكِ الْكَرِيمِ وَقَصْدُهُ

ويطول انتظار المتنبي ويبطئ وفاء كافور ، ويبعد العهد بسيف الدولة ، فيبدأ الغيظ ويسكت الغضب ، ويبقى الندم قوياً لا ذعاً ، وإذ بنا نرى الشاعر يمدح

كافوراً سنة سبع وأربعين وثلاثمائة بهذه الميمية التي يكنى أن تقرأ مطلعها لتفهم منه ندم الشاعر ، وتتصور حاله النفسية ، وتبين أنه سيحمد سيف الدولة في القصيدة ويعتذر عن فراقه إياه ، يصور بذلك ندمه من جهة ، ويدعو بذلك كافوراً إلى الوفاء من جهة أخرى :

فِرَاقٌ وَمِنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُسْلَمٍ وَأُمٌّ وَمِنْ يَمَمْتُ خَيْرُ مُيَمِّمٍ

وتتقدم هذه السنة والشاعر منتظر ، والأمير مبطئ ، وندم الشاعر على ما خلف وراءه يقوى ويشدد ويكلفه أحزاناً وآلاماً ، وإذا هو يهني كافوراً بعيد الفطر ، فينشده هذه البائية ، وهي أثر ما قال في كافور عندي ؛ لأنها تصرح عن نفس الشاعر تصريحاً لا لبس فيه . فهو حامد لأثر سيف الدولة يمجح بين يدي كافور بندمه على فراقه . وهو واصف لما لقي من الجهد في الفرار من حلب ، وهو مطالب كافوراً بتحقيق أمله في غير تعريض ولا تلميح ، وهو يشير إلى أنه قد بعد عن أهله وطال بعده عنهم ، واشتد لذلك حزنه وعظم ألمه ، وهو يجب أن يعود إليهم ، لولا أن الآمال تقيدته عند كافور . وأقرأ هذين البيتين ، وانظر إلى تصويرهما للندم :

وَاللَّهِ سَتِيرِي مَا أَقْلَّ تَسْيَةً عَشِيَّةَ شَرَقِي الْحَدَّالِي وَغُرْبُ
عَشِيَّةَ أَحْفَى النَّاسِ بِي مَنْ جَفَوْتُهُ وَأَهْدَى الطَّرِيقِينَ الَّتِي أَتَجَنَّبُ

واقراً كذلك هذه الأبيات لرى مله من طول ما اشتكى وتعب :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَقُولُ قَصِيدَةً فَلَا أَشْتَكِي فِيهَا وَلَا أُنْعَبُ
وَبِي مَا يَدُودُ الشَّعْرِ عَنِّي أَقْلُسُهُ وَلَكِنْ قَلْبِي يَابِسَتْ الْقُومِ قُلُوبُ
وَأَخْلَاقُ كَافُورٍ إِذَا شِئْتُ مَدَحَهُ وَإِنْ لَمْ أَشَأْ تُمْلِي عَلَيَّ وَأَكْتُبُ

وانظر بعد هذا إلحاح الشاعر على الأمير في حاجته وتصريحه بهذه الحاجة في غير لبس ولا غموض :

أَبَا الْمِسْكِ هَلْ فِي الْكَأْسِ فَضْلٌ أَنَا لَهُ فإني أغنني منذُ حينٍ وتشرَّبُ
وهبتَ على مقدارِ كَفَيَّ زمانِنا ونفسي على مقدارِ كَمَاكَ تَطْلُبُ
إِذَا لَمْ تَنْطُ بِبِي ضَيْعَةً أَوْ وَلايَةً فوجودك يكسوني شغْلَكَ يَسْلُبُ
يُضَاهِيكَ فِي ذَا الْعِيدِ كُلِّ حَبِيبَةٍ حِذَائِي وَأَبْكِي مَنْ أَحِبُّ وَأَنْدُبُ
أَحِينُ إِلَى أَهْلِي وَأَهْوَى لِقَاءَهُمْ وَأَيُّنَ مِنَ الْمُشْتَاقِ حَنْقَاءَ مُغْرَبُ
ولكنه حسن الاستعداد للعزى عن أهله بالبقاء مع كافور ، بشرط أن يحسن

هذا البقاء ، وأن يكون فيه الثراء والمجد معاً :

فإن لم يكنْ إلا أبو المِسْكِ أَوْهُمْ فإنك أحتلى في قُوَادِي وَأَعْدَبُ
وَكُلُّ أَمْرِي يُولِي الْجَمِيلَ مُحِبِّبُ وَكُلُّ مَكَانٍ يَنْبِتُ الْعِزَّ طَيِّبُ

وفي هذا البيت الأخير نفس أبي الطيب كلها . فهو رجل لا يجب إلا نفسه .
وهو سعيد حيث وجد من الناس الجميل ، وهو راض حيث وجد المجد العزة ، فأما
الوطن والأهل والأصدقاء ، فتأتي بعد ذلك ، ولعلها لا تأتي .

ولا يحفظ الديوان لنا من مدحه لكافور سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة إلا قصيدة
واحدة ، لم نحصها فيما أحصينا من قصائد المدح ؛ لأننا ستحدث عنها في فصل
خاص مع قصيدة أخرى بها سنة سبع وأربعين وثلاثمائة ولم نحصها أيضاً فيما
أحصينا .

و كذلك لا يحفظ الديوان من مدح المتنبي لكافور سنة تسع وأربعين وثلاثمائة
إلا قصيدة واحدة هي البائية التي أنشد لها حين لقيه لآخر مرة .

ثم لا يروى الديوان لنا مدحاً لكافور في سنة خمسين وثلاثمائة ، مع أن الشاعر
لم يترك مصر إلا في ذى الحجة من هذه السنة . أفيمكن أن يكون المتنبي قد أعرض
عن مدح الأمير هذا الإعراض نحو سنتين كامتين ، ولم يتهمه الأمير ولم
ينكر سكوته هذا الطويل ؟ أما أن الأمير كان يهتم المتنبي ويرصد له الأحراس ويلس

عليه الجوايسيس ، فثنى ٠ يظهر أنه كان محققاً . وأما أن المتنبي قد سكت عن مدح الأمير هذا الوقت الطويل ، فثنى ٠ أشك فيه كل الشك . وأكاد أقطع بأن المتنبي قد مضى في مدح كافور سنة تسع وأربعين سنة وخمسين كعهده في السنتين السابقتين . ولكنه أسقط هذا الشعر من ديوانه . أو أسقط هذا الشعر من الديوان بعد المتنبي ولم يصل إلينا . وليس غريباً أن يستخذي المتنبي من كثرة ما استجدى في غير فائدة ، فيسقط طرفاً من هذا الاستجداء ، ولا يُبقي من شعره فيه إلا ما يقيم له الحاجة عليه . ومهما يكن من شيء فإن قصيدته الأخيرة تصور بأسه أو قربه من اليأس ، كما تصور استخذاءه من شماته أهل حلب فيه بعد أن حاول ما حاول وألح ما ألح ولم يظهر بطلان . وهو يقول ذلك لكافور في لهجة مؤلة حقاً . فانظر إلى هذه الأبيات :

أَرَى لِي يَفْرِيبِي مِثْلَكَ عَيْنًا قَرِيرَةً	وإن كان قُرْبًا بِالْبِعَادِ يُشَابُ
وَهَلْ نَافِعِي أَنْ تُرْفَعَ الْحُجُبُ بَيْنَنَا	وَدُونَ الَّذِي أَمَلْتُ مِثْلَكَ حِجَابُ
أَقِيلُ سَلَامِي حُبِّ مَا خَفَّ عَنْكُمْ	وَأَسْكُتُ كَمَا لَا يَكُونُ جَوَابُ
وَفِي النَّفْسِ حَاجَاتٌ وَفِيكَ قَطَانَةٌ	سُكُونِي بَيَانٌ عِنْدَهَا وَخِطَابُ
وَمَا أَنَا بِالْبَاحِي عَلَى الْكُبِّ رِشْوَةٌ	ضَعِيفٌ هَوَى يُبْغَى عَلَيْهِ ثَوَابُ
وَمَا شِئْتُ إِلَّا أَنْ أَدُلَّ عَوَاضِلِي	عَلَيَّ أَنْ رَأَيْتُ فِي هَوَاكَ صَوَابُ
وَأُعْلِمَ قَوْمًا خَالَتُونِي فَشَرُّوْا	وَعَرَّبْتُ أَنِي قَدْ ظَنَرْتُ وَخَابُوا

ثم انظر إلى البيتين اللذين يحتم بهما القصيدة :

وَمَا كُنْتُ لَوْلَا أَنْتَ إِلَّا مُهَاجِرًا لَهُ كُلُّ يَوْمٍ بَلَدَةٌ وَصِحَابُ
وَلَكِنَّكَ الدُّنْيَا إِلَى حَبِيبَةٍ فَا عَنْكَ لِي إِلَّا إِلَيْكَ ذَهَابُ

فهذا شعر مستعطف ذليل بانس ، قد تقطعت به الأسباب أو كادت تنقطع . وهو يعلن حسرته ولغفته في لهجة عذبة مؤثرة حقاً . ولكن كافوراً كان صاحب سياسة لا صاحب عاطفة ، وقد كَوَّنَ رأيه في هذا الشاعر وقضى فيه بأمره ، واتخذ

أسيراً في محجن ينعم فيه بلين الحياة وتخفف العيش ، ورأى أن هذا يكفيهِ .
وأنت بعد النظر في هذه القصائد كلها بتفصيل أوفى مما عرضت عليك مقتنع
بأن المتنبي قد آثر نفسه وآثر سيف الدولة بخير ما فيها من الشعر ، وأن ما قدم
من المدح إلى كافور على جودة بعضه وتوسط بعضه الآخر لم يكن يستحق أكثر
مما أخذ المتنبي من مال هذا الأمير .

٨

وقد كادت الفرصة تسنح للمتنبي وهبى له العودة إلى الفن الذى برع فيه عند سيف الدولة ، وهو وصف الحرب وتصوير الجهاد ، ولكنها لم تلبث أن أخلفت الظنون واضطرت المتنبي إلى الهدوء الذى كان يكرهه ولا يحتمله إلا فى مشقة وعناء .

فى سنة سبع وأربعين وثلاثمائة كانت وحشة بين كافور وبين أنوجور بن الإخشيد ، سعى فيها المفسدون بين الملك ووليه ، وجدوا فى السعى حتى أفسدوا بينهما وحتى كادت الحرب تشب . ثم اصطنع كافور الحلم والأناة كما اصطنع مهما العزم والحزم . وأحس الملك ضعفه عن الحرب وحاجته إلى وليه ، فعاد الأمر بينهما إلى صفاء . وذكر المتنبي هذه القصة مرتين : المرة الأولى حين هنا كافوراً بعيد الفطر لهذه السنة ببائيته المشهورة التى تحدثنا عنها آنفاً . والمتنبي فى هذه القصيدة 'يحمل ولا يفصل ، ويكاد يؤثر التعريض على التصريح ، ولكنه مع ذلك حازم عازم ، منضم إلى كافور فى غير تردد ولا التواء ، يعلن أن الملك مدين لهذا الرجل ببقائه وسلامته وقصور الأعداء فى الوصول إليه ، وقصور الأحداث عن البلوغ منه ؛ لأنه قام على هذه الدولة قيام الأب الجريء الرحيم ، فرد عنها العدو الخارجى بالحرب ، ورد عنها البؤس والفقر والاضطراب بحسن السياسة والتدبير . فالذين يحسدونه أو يمحرون به أو يريدون صرف السلطان عنه طاغون باغون جاحلون للنعمة منكرون للجميل . وذلك حيث يقول :

يُرِيدُ بَكَ الْحَسَادُ مَا اللَّهُ دَافِعٌ	وَسُمِرُ الْعَوَالِي وَالْحَدِيدُ الْمُدْرَبُ
وَدُونِ الَّذِي يَبْتَغُونَ مَا لَوْ تَخَاتَعُوا	إِلَى الْمَوْتِ مِنْهُ عِشَتْ وَالطِفْلُ أَشْيَبُ
إِذَا طَلَبُوا جَدَّكَ أَعْطَوْا وَحَكَّمُوا	وَإِنْ طَلَبُوا الْقَضْلَ الَّذِي فِيكَ خُبِيْءُوا
وَلَوْ جَازَ أَنْ يَحْوُوا عِلَاكَ وَهَبَتْهَا	وَلَكِنْ مِنْ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ يَوْهَبُ

وأظلمُ أهلَ الظلمِ مَنْ باتَ حاسداً لنُ باتَ في نَعَمائه يَتَغَلَّبُ
وأنتَ الذي ربيتَ ذا المُلْكِ مُرَضَعاً وليسَ لهُ أمٌ سيوكَ ولا أبُ
وكُنْتَ له ليثَ العرينِ لِشِبْلِهِ وما لكَ إلاَّ الهندوانى يَحْلَبُ
لَقِيتُ القنا عَنهُ بنفسٍ كَرِيمَةٍ إلى الموتِ في الهَبْجَا من العارِ تَهْرُبُ

ثم يقول :

وَيُخْنِكَ عَمَّا يَنْسُبُ النَّاسُ أَنَّهُ إِلَيْكَ تَنَاهَى الْمَكْرَمَاتُ وَتُنْسَبُ
أَيُّ قَبِيلٍ يَسْتَحِقُّكَ قَدْرُهُ مَعَدُّ بَنُ عِلَنَانٍ فِدَاكَ وَيَعْرُبُ

وظاهرٌ ما في الأبيات من اندفاع المتنبي في تأييد كافور وصدق لهجته في النهوض بالذود عنه . ولندكر هذا البيت الأخير الذى يفدى الشاعر فيه هذا العبد الأسود بمعدٍّ ويعرب جميعاً ؛ فقد بلغنا تذكر هذا البيت حين نرى هجاء المتنبي لكافور .

ولما تم الصلح واستقر الأمر بين الملك ووليه ، قال المتنبي داليتة المشهورة يهتئ بها كافوراً . وهى عندى من أجل شعر المتنبي وأصدقته في تصوير ما يكون في مصر بين حين وحين من الفرقة وانشقاق العصا ، ثم من الوحدة ولجتماع الرأى . ومن أبياتها ما يمكن إنشاده والتمثل به في هذا العصر الذى نعيش فيه ، وفي هذا الطور من أطوار تاريخنا الحديث بصفة خاصة . ونلاحظ أن المتنبي قد أشار إلى الملك في هذه القصيدة ولكنه لم يسمعه ، وقد أثنى عليه ولكنه اقتصد في الثناء ، وخص بالذكر والمدح الخالص كافوراً . وانظر إلى أول القصيدة :

حَسَمَ الصِّلَحُ مَا اشْتَهَتْهُ الْأَعَادَى وَأَذَاعَتْهُ أَلْسُنُ الْحَسَادِ
وَأَرَادَتْهُ أَنْفُسُ حَالٍ تَدْبِيهِ رُكَّ مَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْمُرَادِ

صار ما أوضَعَ المحبونَ فيه من عتابٍ زيادةً في الودادِ
وكلامُ الوُشاةِ ليسَ عَلَى الأحْ بابِ سُلْطَانِهِ عَلَى الأضدادِ
إنما تُنْجِجُ المقالةَ في المرَّ إذا وافقتَ هَوَى في الفؤادِ

فهذا كلام سائق اللفظ ، قريب المعنى ، ملائم لأهواء النفوس المجتمعة بعد
افتراق ، وعواطف القلوب المتولفة بعد اختلاف . وهو قد صور الفرقة والألفة اللتين
كانتا بين الكافورية والإخشيديّة سنة سبع وأربعين وثلاثمائة . وهو في الوقت نفسه
خلاق أن يتمثله المصريون في عصرهم الحديث كلما أتيح لهم الاختلاف بعد
الاختلاف ، والاتفاق بعد الافتراق . وقد عطف المتنبي على كافور بعد هذه
الآيات فوصف ثباته وحلمه وإعراضه عن الوشاة وامتناعه على دعاة السوء ، في
كلام ما أرى إلا أنه يصلح للإشاد في هذا العصر الحديث ، ويصور بعض
الناهين الذين نجبهم من المصريين . قال :

ولمَ سَرَى لِقْدَ هَزِزَتِ بِمَا قِي لَ فَأَلْفَيْتَ أَوْتَقَّ الْأَطْوَادِ
وأشارتَ بِمَا أَبَيْتَ رِجَالُ كُنْتُ أَهْدَى مِنْهَا إِلَى الْإِشَادِ

ثم يقول :

نَلِيتَ مَا لَا يُنَالُ بِالْبَيْضِ وَالسَّمِ رَ وَصُنْتَ الْأُرُوحَ فِي الْأَجْسَادِ
وَقَنَّا انْخَطُتْ فِي مَرَائِرِهَا حَوَّ كَلَّكَ وَالْمُرْهَقَاتُ فِي الْأَعْمَادِ
مَا دَرَوْا إِذْ رَأَوْا فُؤَادَكَ فِيهِمْ سَاكِنًا أَنْ رَأَيْهِ فِي الطَّرَادِ

ثم يقول :

فَهَذَا وَمِثْلِهِ سُدَّتْ يَا كَا فَوْرُ وَاقْتَدَتْ كُلَّ صَعْبِ الْقِيَادِ
وَأَطَاعَ الَّذِي أَطَاعَكَ وَالطَّاعَ هُ لَيْسَتْ خِلَاقَتِ الْأَسَادِ

ثم يقول :

إِنَّمَا أَنْتَ وَالِدٌ وَالْأَبُ الْقَا طَبِعُ أَحْنَى مِنْ وَاصِلِ الْأَوْلَادِ
لَا عَدَا شَرُّ مَنْ بَغَى لِكَمَا الشَّ رٌ وَخَصَّ الْفَسَادُ أَهْلَ الْفَسَادِ
أَنْتُمْ مَا اتَّفَقْتُمَا الْجِمْ وَالرُّو حٌ فَلَا احْتِجْتُمَا إِلَى الْمَوَادِ

وانظر إلى هذه الأبيات العذبة التي يملؤها الحنان ، والتي تصور أحسن تصوير
وأبدعه وأروعها ما يكون من تواصل بعد تقاطع ، ومن مودة بعد حفيظة وضغن ،
والتي نحس معناها بين حين وحين ، ونود لو نحسه في كل حين :

مَتَعَ الْوُدَّ وَالرَّعَابَةَ وَالسُّو دُدُ أَنْ تَبْلُغَا إِلَى الْأَحْقَادِ
وَحَقُوقُ تَرْقُقُ الْقُلُوبَ لِلْقَا بٌ وَلَوْ ضُمُنْتَ قُلُوبَ الْجَمَادِ
فَعَدَا الْمُلْكُ بَاهِرًا مَنِ رَأَاهُ شَاكِراً مَا أَتَيْتُمَا مِنْ مَسَادِ
فِيهِ أَيْدِيكُمَا عَلَى الظَّفَرِ الْحُلُ وِ وَأَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الْأَكْبَادِ
هَذِهِ دَوْلَةُ الْمَكَارِمِ وَالرُّو فَةٌ وَالْمَجْدِ وَالنَّدَى وَالْأَيْدَى
كَسَفَتْ سَاعَةً كَمَا تَكْسِفُ الشَّمْسُ سٌ وَعَادَتْ وَنُورُهَا فِي الزِّيَادِ

أرأيت أجمل من هذا الكلام ، وأبرع من هذا التصوير ، وأنفذ من هذه المعاني
إلى ضمائر النفوس ودخائل القلوب ، في ألفاظ حلوة لينة جزلة رصينة ، وهي مع ذلك
ترضى النوق ولا تؤذيه ، وتقهر السمع ولا تشق عليه ؛ أرأيت شعراً أصدق في
تصوير اتفاق المصريين ، حين يتفقون برغم الكائنين والحاسدين ، من هذا البيت
الذي يجمع الصديق والدقة وجمال اللفظ وعذوبة المعنى ومضاء الرأى ونفاذ البصيرة
ورضا النفس وتحلى العلو :

فِيهِ أَيْدِيكُمَا عَلَى الظَّفَرِ الْحُلُ وِ وَأَيْدِي قَوْمٍ عَلَى الْأَكْبَادِ

ويخلص المتنبي بعد ذلك إلى كافر فيختصه بالمدح ويقصر عليه الثناء ،

وَيَصْطَنَعُ النُّوفَ وَالظُّرُوفَ ، فَلَا يَسْتَنْجِزُهُ وَحْدًا وَلَا يَسْأَلُهُ شَيْئًا ، وَذَلِكَ حَيْثُ يَقُولُ :
أَجْفَلَ النَّاسُ عَنْ طَرِيقِ أَبِي الْمِسْكِ لَكَ وَذَلَّتْ لَهُ رِقَابُ الْعِيَادِ
كَتَيْفَ لَا يُتْرَكُ الطَّرِيقُ لِسَيْلِ ضَيْقٍ عَنْ أُنَيْسِهِ كُلِّ وَادٍ

ولما كانت سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة عرضت فرصة أخرى كادت تدفع المتنبي إلى وصف الحرب ، ولكن الظروف حولتها عن وجهها ؛ فقد ثار شبيب العقيلي في الشام ، واجتمع حوله عدد ضخم من الأعراب ، وعرض النظام للخطر وأغار على دمشق وكاد يفتحها ، ولكنه سقط في الميدان أثناء الهجوم صريعاً ميتاً لم يمسه سيف ولا رمح ولا سهم . واختلف الناس في تفسير موته ؛ فظن بعضهم أن قد كان به صرع قضى عليه . وتحدث قوم آخرون بأن السم هو الذي قتله ، وبأن كافوراً هو الذي وجه من دس له السم في الطعام أو في الشراب .

وقال المتنبي في هذه القصة ميمته الغامضة ، التي يقال إنها أثارت أو قوت الشكوك في نفس كافور ؛ لأن الشاعر لا يذم في هذه القصيدة شيباً ، بل يحمده ويرثيه ، ويظهر الأسف الشديد عليه . وهو في الوقت نفسه يحمّد حفظ كافور وبيته بمواتاة الأيام والحوادث له وردّها عدوه عنه في غير حرب ولا قتال . وأنا لأقف في هذه القصيدة موقف المعجب المسائل ولا موقف المتشكك المستريب ، ولا أظن أن كافوراً قد شك فيها أو ارتاب بها . وما كان له أن يشك أو يرتاب ، وهو فيما أرجح الذي أوحى هذه القصيدة وكلف المتنبي أن يذهب فيها هذا المذهب ، ليخفى ما كان قد دبر من كيد ، أو ما زعم الناس أنه دبر من كيد . وهذا من سيرة الساسة وأصحاب الدهاء معروف في كل مكان ، وفي قصور الشرق التي يستأثر فيها الفرد بالحكم والسلطان بنوع خاص . وأول هذه القصيدة :

عَدُوَّكَ مَتَمُسُّومٌ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ أَعْدَائِكَ الْقَمَرَانِ
وَلِلَّهِ سِرٌّ فِي عُلَاكَ وَإِنَّمَا كَلَامُ الْعِدَى ضَرْبٌ مِنَ الْهَدْيَانِ

والناس يسيئون الظن بهذا البيت ، ويرى بعضهم أنه إلى الهجاء أقرب منه إلى المدح ؛ كأن المتنبي قد جعل ارتفاع قدر كافور أثراً من آثار المصادفة ، ونوعاً مما تكشف عنه الظروف . ولكنني قدّمت لك أني أرتاب في ارتياب الناس هذا ، إن صح أن نسطنح أسلوب المتنبي في الحديث . فالبيت مدح خالص لا غبار عليه ولا لبس فيه ؛ لأن الشاعر لا يريد إلا أن يقول : إن الله كتب العلا لكافور ، وهياً له قهر الحوادث ، وذلل له المصاعب والعقبات ، دون أن يكلفه جهداً أو يحمله عناء ؛ لأنه أتاح له حظاً موفقاً سعيداً ؛ فمن الحق على أعدائه أن يعلموا أن الله معه ، وأن الزمان موافق له ، فلا يطمعوا فيه ولا يشكوا فيما كتب له من فوز وتوفيق . والشعر الذي يأتي بعد هذا صريح في تحقيق ما أراد الشاعر إليه ، وهو يقول :

أَتَلَسْتِمِسُ الْأَعْدَاءُ بَعْدَ الَّذِي رَأَتْ قِيَامَ دَلِيلٍ أَوْ وُضُوحَ بَيَانٍ
رَأَتْ كُلٌّ مَن يَسْئُلُكَ الْغَدْرُ يُبْتَلَى بِغَدْرِ حَيَاةٍ أَوْ بِغَدْرِ زَمَانٍ

ولكن الناس بعد أن عرفوا ما كان من فساد الأمر بين الشاعر وكافور ، مشغوفون بالتماس التعريض والتلميح والالتواء في كل ما قال المتنبي . وهم يحملون شعر الرجل ما لا يحتمل ، ويضيفون إلى المتنبي ما لم يردده ولم يفكر فيه . والناس معذورون ؛ لأن المتنبي نفسه هو الذي استخذى من ملحه لكافور ففتح لهم هذا الباب .

والشاعر يمحى بعد ذلك في رثاء شبيب والثناء عليه ، بما يجيل إلينا أن قلب المتنبي قد خفق بشيء من الحنان والعطف على هذا المخاطر الذي أعجله الموت عن تحقيق ما كان يريد . ولا غرابة في ذلك ؛ فقد كان المخاطرون المخفقون يذكرون المتنبي بما تعرض له أثناء الشباب . ولعلك لم تنس أن شيئاً من هذا الشعور يظهر في لاميته التي ذكر فيها إيقاع سيف الدولة بالقرامطة الذين أسروا ابن عمه أبا وائل تغلب بن داود .

فأنت ترى أن اللام المتنبي بالسياسة المصرية كان يسيراً ، لأنها لم تكن سياسة
 حرب وقتال ، وإنما كانت سياسة مكر ودهاء . وليس المتنبي من المكر والدهاء
 في شيء . وأيسر أصول المكر والدهاء ألا يظهر عليهما شاعر لا يمسك لسانه ،
 وهو ، بعدُ ، غريب متهم وظامع محروم .

وأجل ما قال المتنبي من الشعر في مصر إنما هو هذا الغناء الذي صور فيه حزنه وألمه واغترابه ، وهذه البطالة التي فُرضت عليه ، وهذا اليأس الذي جاهده خمس سنين . وقد استأثر هذا الغناء بشعره الذي قاله في مدح كافور كما رأيت ، وبشعره الذي قاله في هجاء كافور كما سرتي . ولكن المتنبي قد تغنى حزنه وألمه ، وما أحاط بنفسه من الكوارث والخطوب ، في شعر لم يقصد به إلى مدح ولا هجاء ، وإنما قصد به إلى الغناء وحده . كان طائراً تعود الهواء الطلق والقضاء العريض ، يرتفع في السماء ما أتاحت له قوته العنيفة أن يرتفع ، فإذا أراد الراحة لم يقع إلا على الشواقي من قمم الجبال ، فإذا هو الآن يمين في قفص ضيق ، لعله من الذهب المرصع بألوان الجوهر ، ولكنه قفص على كل حال . وكان جواداً مرحاً فرحاً ، حياته كلها في العدو والغزو ، ولذته كلها في المرح والتشاط ، لا يبطئن ولا يرضى إلا إذا مضى أمامه في البيد والمهامه ، مستمتعاً بمرح النهار وبرد الليل ، أو اقتحم الصعاب والمقاب إلى العدو ثملاً بنشوة الظفر أو ألم الهزيمة ، فإذا هو الآن مرتبط في القسطنطين عند قصر كافور ، قد مضى الشكيم حتى ملّ مضغ الشكيم ، وقد أفنى مراحه ونشاطه في هذه الحركات العنيفة المرحية التي يأتيها الجواد الأصيل في الرباط لا تقدمه ولا تؤخره ، فإذا طالت عليه أضنته وصنته وردته إلى الخمود والفتور .

هذه كانت حال المتنبي حين طالت إقامته في القسطنطين ، يغدو على كافور ويروح إلى داره ، ويخلص من حين إلى حين لمؤلاء الجلساء الذين كانوا يروون عنه شعره ، ويسألونه عن غريبه ومشكله . وما تعود الرجل هذه الحياة الهادئة الحاملة . فإذا أضفت إلى ذلك ، أن أمله في كافور قد ألح عليه حتى أصبح مرضاً ، وأن حزنه لفراق سيف الدولة قد طبع في قلبه حتى أصبح ندوباً لا تزول ، وأنه

كان يشعر شعوراً قوياً مؤذياً بأن كرامته قد أهنت في مصر ، وبأن الذين تحداهم في حلب وتركهم مغاضباً لهم ، تنهى إليهم أخبار حياته هذه المظلمة القائمة ، فيسخرّون منه ويشتمّون به ، وقد تنقطع عنهم أخباره ، فيخلقون الأخبار من عند أنفسهم ، ويتحدّثون بها في مجلس صديقه القديم شامتين ساخرين .

إذا قدّرت هذا كله ، وذكرت أن نفس المتنبي كانت من الدقة والرفقة ورهافة الحس . بحيث يؤذيها أقل شيء ويثيرها أهون أمر ، عرفت أن الشاعر كان في مصر تمسّاً مبتسماً ، خليقاً بالرحمة والرثاء ، وقد نفس الرجل عن نفسه في مدحه لكافور وفي هجائه إياه ، وبين خلا إلى نفسه ولم يفكر إلا فيها . ولكن شعره هذا الحزين الكئيب يخالف كل المخالفة ، في طبيعته ونغمته وطبعته ، لما كان يقوله من الشعر الحزين أيام الشباب . فأنت تذكر شعره الذي شكاه فيه أيام الشباب ، ومكر الزمن به ، وتنكر الحوادث له ، وتألّب الخطوب عليه ، وأنت ترى أن ذلك الشعر قد كان ثائراً هائجاً . يظهر فيه الاضطراب العنيف ، والغضب الذي لا حد له والذي ينذر بالانفجار ، وينتهي أحياناً إلى ما يخرج به الشاعر عن طوره ، ويطرح فيه كل وقار .

وما أظنك تستطيع أن تجد في كل ما قاله المتنبي من شعر الشكوى قبل زيارته لمصر إلا قصيدة واحدة أنكر فيها الشاعر نفسه ، واستسلم فيها للحزن والألم حيناً ، ولكنه لم يلبث أن تاب إلى نفسه ، واسترد قوته العنيفة ، وبأسه الشديد ، وهي المديّة التي قالها بعد أن فر من بدر بن عمار ، وولجأ حيناً إلى صديقه المرسّي ، وإلى أولها :

لا اغتِخارٌ إلا لمنْ لا يُضارُ مُدْرِكٌ أوْ مُحَارِبٌ لا يَنَامُ

فأما في مصر فنحن نحس أن شيئاً قد انحطم في نفس هذا الشاعر العنيف ، فإذا حزنه لا يصطنع لغة الغضب ولا لغة الثورة ، وإنما يصطنع لغة الشكوى والأنين ، كأنه الجريح لا يستطيع أن يقبض على السيف ولا أن يبطش به ، ولا يملك إلا أن ين أئين العاجز الكليل .

أكان مصدر ذلك أن شيئاً قد انحطم في نفس المتنبي حقاً مع تقدم السن واختلاف الأحداث ، ففارقه شبابه ، وتفرقت عنه خصال القوة والجرأة واليأس ، وبقي له عقله المفكر ، وقلبه الحساس ، ونفسه الشاعرة ، فهو يرى الألم ويحتمله ، ولا يرى في نفسه القدرة على دفعه ؟ أم كان مصدر هذا أنه أسير في مصر قد ضربت حوله مراقبة شديدة ، وأرصدت له العيون والجواسيس ، فهو مضطر إلى الحذر والاحتياط ، وهو مكره على القصد والاعتدال ؟

كلا الأمرين كان حقاً ؛ فقد رشد المتنبي ونضج عقله المفكر ، فأدرك الضعف والفتور نفسه الثائرة ، وهو في الوقت نفسه أسير محبب ، مشدد عليه في المراقبة ، مكلف أن يتحفظ ويحتاط .

ولم يحفظ الديوان لنا كثيراً من هذا الشعر الذي اختص الشاعر به نفسه في مصر ، ولكن ما بقي منه خليق بالإعجاب كل الإعجاب . وهذه الميمية التي قالها حين أصابته الحمى في مصر سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة من أرق الشعر العربي كله ، وأعذبه وأرقاه ، وأشدّه استثارة للحزن ، وتحريفاً للقلوب الحساسة الشاعرة . وقد أعجب القدماء بهذه القصيدة ؛ لأن الشاعر قد برع فيها حين أراد وصف الحمى ؛ وليس في هذا شك . ولكن حين أحب هذه القصيدة وأكلف بها ، لا أكاد أحفل بهذه البراعة الفنية أو أفق عندها ؛ لأن حزن هذا الشاعر العظيم قد تجاوز الفن وصار أعظم منه وأبعد مدى ، وأنقل إلى القلوب والنفوس . فأننا لا أرى شاعراً يصطنع الشعر ليصور ما يجد من لوعة وحسرة ويأس ، وإنما أرى اللوعة والحسرة واليأس تتخذ الشعر لها لساناً لتبلغ أسماعنا وتنتهي إلى قلوبنا .

وما أشك في أن لهذه القصيدة قيمتها الفنية الخالصة ، ولكني لا أشك في أنها لم تكلف الشاعر من الجهد والعناء ، ما تعود أن يتكلفه في غيرها من قصائده ، وإنما فاضت بها نفسه ، وانطلق بها لسانه ، وجرى بها قلمه في غير تكلف ولا عسر . وقرأ هذه الأبيات لترى فيها كيف كانت خيبة أمله في الأصدقاء :

وَلَمَّا صَارَ وَدَّ النَّاسَ خِيئًا جَزَيْتُ عَلَى ابْتِسَامٍ بِابْتِسَامٍ

وَصِرْتُ أَشْكُ فَيَمَنَ أَصْطَفَيْهِ لِعِلْمِي أَنَّهُ بَعْضُ الْأَنَامِ
يُحِبُّ الْعَاقِلُونَ عَلَى التَّصَافِ وَحُبُّ الْجَاهِلِينَ عَلَى الْوَسَامِ
وَأَنْفُ مِنْ أَخِي لِأَبِي وَأُمِّي إِذَا مَا لَمْ أَجِدْهُ مِنْ الْكِرَامِ

أترى إليه كيف يصطنع النفاق والمداخاة على شدة بغضه للنفاق والمداخاة ؛
لأنه أصبح لا يجد من ذلك بدءاً ! وأين نحن من المتنبي الذي كان يقول بين يدي
أبي العشائر :

فَلَا مُبَالَ وَلَا مُدَاجٍ وَلَا وَإِنْ وَلَا عَاجِزٌ وَلَا تُكَلِّهْ

لقد أصبح الآن يميز على ابتسام بابتسام ، ويبقى نفاقاً بنفاق ؛ لأنه عرف
الناس واعترف بأن الجماعة أقوى من الفرد ، وبأن الحوادث أقوى من الإنسان ،
وبأن الحياة أعظم قوة من الأحياء .

وانظر إليه كيف يصف مجننه في مصر :

أَقَمْتُ بِأَرْضِ مِصْرَ فَلَا وَرَأَى تَخَبُّ فِي الرَّكَابِ وَلَا أَمَامِي
وَمَلَكْنِي الْفِرَاشُ وَكَانَ جَنْبِي يَمْلِكُ لِقَاءَهُ فِي كُلِّ عَامِ
فَقَلِيلٌ عَائِدِي سَقِيمٌ فُوَادِي كَثِيرٌ حَاسِدِي صَعَبٌ مَرَامِي

وأنا أدع وصفه الرائع للمرض والحمل ، فقد كثر فيه حديث القدماء ، وأصل
إلى هذه الأبيات التي يصف فيها علة مرضه الصحيحة ، وهي هذه البطالة التي
فُرِضَتْ عَلَيْهِ :

بِقَوْلِ لِي الطَّبِيبِ أَكَلْتُ شَيْئًا وَدَاؤُكَ فِي شَرَّائِكَ وَالطَّعَامِ
وَمَا فِي طَبِيبِي أَنِّي جَوَادٌ أَضَرَّ بِجِسْمِي طَوْلُ الْجَمَامِ
تَعَوَّدَ أَنْ يُغَيَّرَ فِي السَّرَايَا وَيَدْخُلَ مِنْ قَتَامٍ فِي قَتَامِ
فَأَمْسَكَ لَا يُطَالُ لَهُ فَيَرَعَا وَلَا هُوَ فِي الْعَلَقِ وَلَا اللِّجَامِ

ثم انظر آخر الأمر إلى هذه الأبيات التي تصور إذعانه للقضاء وصبره على
الحزن ، ولكنها تنتهى به إلى أنه هي اليأس القائم الذى ليس وراءه أمل ولا رجاء :

فإنْ أَمْرَضُ فَمَا مَرَضُ اصْطِبَارِي وَإِنْ أَحْمَمَ فَمَا حَمٌّ اعْتِزَايِ
وإنْ أَسْلَمَ فَمَا أَبْقَى وَلَسْكِينُ سَلِمْتُ مِنَ الْحِمَامِ إِلَى الْحِمَامِ
تَمَتَّعَ مِنْ سُهَادٍ أَوْ رُقَادٍ وَلَا تَأْمُلْ كَرَرِي تَحْتَ الرَّجَامِ
فإنْ لثَالِثِ الْحَالَيْنِ مَعْنَى سِرْوَى مَعْنَى اتِّبَاهِكَ وَالْمَنَامِ

والمتنبى فى هذه الأبيات الأخيرة يبلغ الفلسفة العليا ، ويرتفع عن نفسه وبجبهه
ومرضه وما يحيط به من الأحداث ، إلى التفكير فى طبيعة الموت وما يكون وراء
القبر . وهو هنا يائس ، وما أراه إلا منكراً للبعث جليداً للحياة الثانية ، ولكنه
يؤدى هذا الإنكار فى تحفظ واحتياط شديدتين . وأهون حاله أن يكون شاككاً
مرتاباً ، كما رأيت فى بائته التى رثى بها أخت سيف الدولة .

وليست هذه هى المرة الوحيدة التى يتعمق المتنبى فيها فى أمور نفسه وأمور الناس
حتى ينتهى به التعمق إلى تجاوز نفسه وتجاوز الناس ، وإذا هو يفكر فى فلسفة
الأخلاق أو فلسفة الدين . فالنونية التى قالها فى مصر وحفظها لنا الديوان ، تحدثنا
بكثير من تعمق المتنبى فى أمور نفسه وأمور الناس أحياناً ، وهى على قصرها خصبة
كثيرة الدلالة .

وما أرى إلا أن طول تفكيره فى قصته عند سيف الدولة هو الذى أهدمه هذه
الأبيات المظلمة التى هى عندى من أسس الفلسفة العلالية :

صَحِبَ النَّاسُ قَبْلَنَا ذَا الزَّمَانِ وَعَتَاهُمْ مِنْ شَأْنِهِ مَا عَنَانِ
وَتَوَلَّوْا بِغُصَّةٍ كُلُّهُمْ مِنْ ٤ وَإِنْ سَرَّ بَعْضُهُمْ أَحْيَانَا
رُبَّمَا تُحْسِنُ الصَّنِيعَ لِيَالِي ٤ وَلَسَكِنْ تُكَدِّرُ الْإِحْسَانَا

فهو فى هذه الأبيات يضع أساس التشاؤم المطلق واليأس الشامل ، والتشاؤم

الذى لا موضع فيه للتفاضل. فهو قد صاحب الزمان فلم ير منه خيراً. والناس قباه قد صاحبوا الزمان فلم يروا منه خيراً. وهولا ينكر أن الآلة قد تعرض للناس في حياتهم بين حين وحين، ولكنه لا يشك في أنها لذة عارضة لا تلبث أن تزول، وطائفة لا تقيم حتى تَرمي.

والناس جميعاً مهما تختلف حظوظهم من اللذات، يتركون الحياة يائسين محزونين، آخر حظهم هذه الغصة التى تنغص كل ما بلواً من خير ولقوا من إحسان. فالأصل في الزمان الشر، يبدأ حياة الناس وبه يحتم حياة الناس، وقد يخل هذه الحياة من الخير، وقد يشيع فيها بعض الخير، ولكنه مُسته بها دائماً إلى الشر.

وليس الناس خيراً من الزمان، ولكنهم شركاؤه في الشر وأعدائه على السوء، كأنما تلقوا منه العدوى، فأسرعوا إلى موافقته ومعونته.

وكاناً لم يَرْضَ فِينَا بَرِّيْبُ ۖ
كَلِمَا أَتَيْتَ الزَّمانُ قَتَاةً
وَمُرَادُ النَّفوسِ أَصْفَرُ مِنْ أَنْ تَتَعَادَى فِيهِ وَأَنْ تَتَفَانَى

وإذا كان الزمان كله شراً، وإذا كان الناس أعداءاً للزمان على ما يُصبُّ عليهم من الشر، فما عسى أن تكون السيرة التى ينصح بها المتنبي الرجل الذى يريد أن يكون حكيماً كريماً؟ هى أن يكون شجاعاً، وألا يلجأ للذل، ولا يستسلم للهوان. فأقصى ما ينتهى أمره إليه حين يأتى الذل ويمتنع على الضيم ويثور على الجائزين، إنما هو الموت، والموت واقع لا محالة، وهو نازل بالشجاع والجهان، وبالقوى والضعيف، وبالتائر والمستكين. وإذاً فليس هناك معنى للخوف منه أو تهيب لقاتله. إنما يفهم الخوف من الموت لو أن للأحياء سبيلاً إلى الخلود. فأما والحياة إلى موت، والبقاء إلى فناء، فاحتمال الضيم عجز، والإذعان للهوان جبن.

وقد يخشى الناس ألم الموت؛ لأنهم يقدرُون أنه مؤلم، ولكن قليلاً من الروية

يزيل من نفوسهم هذا الخوف ؛ فكل ما نراه صعباً قبل وقوعه نراه سهلاً عند وقوعه .
وإذن فليس للكريم خطة إلا الإقدام :

غَيَّرَ أَنْ الْقَسَى يُلَاقِي الْمُنَايَا	كَالِحَاتٍ وَلَا يُلَاقِي الْهَوَايَا
وَلَوْ أَنَّ الْحَيَاةَ تَبْقَى لِحَيٍّ	لَعَدَدْنَا أَصْلَنَا الشَّجَعَانَا
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَوْتِ بُدٌّ	فَمِنْ الْعَجْزِ أَنْ تَكُونَ جَبَانَا
كُلُّ مَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّعْبِ فِي الْأَمْرِ	فَسَّ سَهْلٌ فِيهَا إِذَا هُوَ كَانَا

وما أرى إلا أن هذه الأبيات الأخيرة تدل على الخطة التي كان المتنبي يديرها في رأسه حين استيأس من كافور وحين استيقن أنه أسير عند هذا الأمير ، وهي خطة الحرب من مصر .

والديوان يحدثنا بأن الشاعر استأذن كافوراً في الذهاب إلى الرملة ، ليقضى مالا كتب له به ، فلم يأذن له الأمير ، وأقسم عليه لا يرحل ، وتكلف أن يقضى له ماله . ومنذ ذلك الوقت لم يشك المتنبي في أنه محبب كافور ، ولم يفتر عن التفكير في الإفلات من هذا السجن .

وكم كنت أحب أن أقف عند هذه التوبة التي قالها المتنبي في سيف الدولة وقد انتهت إليه الأنباء في مصر بأنه نُعي في مجلس الحمداني . فهذه التوبة ليست أقل روعة ولا جمالا من القصيدتين السابقتين . لكني أذكر منها آخرها ، لأنه يصور لنا ألم المتنبي من الحرمان في مصر والشامة في حلب . ولا أعرف شيئاً يؤلم ويؤذي مثل هذه الثقلة التي ينجع بها الشامتين به ، وإن كان فيما بينه وبين نفسه لا ينخدع ولا يأمل ولا ينتظر شيئاً :

وإن تأخَّرَ عَنِّي بَعْضُ مَوْعِدِهِ
فَمَا تَأَخَّرَ آمَالِي وَلَا تَهِنُ
هُوَ الْوَقْتُ وَلَكِنِّي ذَكَرْتُ لَهُ
مَوْدَةً فَهُوَ يَبْلُوهَا وَيَتَحَنُّ
وأنا أحسب لك أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فهي من أرق شعر المتنبي وأبهاه

١٠

وكان الزمان قد تأذّن أن يعاقب المتنبي على ما بلا عند سيف الدولة من راحة ولذة ونعيم ، أو أن يعاقبه على ما أظهر عند سيف الدولة من اعتداد بالنفس وازدراء للناس ، ومن بغى وطنيان وكفر للنعمة وجحود للجميل ، فأقسم لينفصن عليه حياته في مصر كلها تنغيصاً . فبينما هو شقي في القسطنطين بفراق سيف الدولة ، وإخلاف كافور ، وأخذ الطرق عليه من كل وجه ، واضطراره إلى حياة السجناء ، وإذا أمل يبدو له ، فبرد عليه فضلاً من حياة ، ويشيع فيه شيئاً من نشاط . فقد اتصل . بعد جهد ومشقة . بأمير من أمراء مصر . هو أبو شجاع فاتك الرومي الذي كان يعرف بالمجنون . وكان فاتك هذا مولى من موالى الإخشيد مثل كافور ، وكان قائداً من قواده . وكان مقدماً عنده وأثيراً في نفسه ، وكان يفضل على كافور لأنه أبيض من الروم ، وكافور أسود نوبي أو زنجي ، ولأن فاتكاً كان مقدماً جريئاً يكاد يبلغ الثور أو الجنون . فأما كافور فقد كان كما رأيت من سيرته حازماً عازماً شجاعاً ، ولكنه معتدل يؤثر المكر والدهاء على الحرب والقتال . ويصطنع في ذلك مذهب سيده الإخشيد . وكان فاتك مسرفاً في الكرم والجود ، إن صدق تصوير المتنبي له ، وصح ما يروى من إهدائه إلى الشاعر عن سعة وسخاء . ولم يكن كافور بخيلاً ولا حريصاً . ولكنه كان مدبراً يكره الإسراف وينأى عنه . ولعل المتنبي تقرب إليه بقوله في الدالية المشهورة :

فلا يَنْحَلِّلْ في السَّجْدِ ما لَكَ كُلُّهُ فينَحْلِلْ بِجِدٍّ كانَ بِالْمَالِ عَقْدُهُ
وَدَبْرُهُ تَدِيرُ الَّذِي اَلْحَمْدُ كَفُّهُ إِذَا حَارَبَ الْأَعْدَاءَ وَالْمَالُ زَنْدُهُ
فلا تَجِدْ في الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ مَالُهُ ولا مَالٌ في الدُّنْيَا لِمَنْ قَلَّ تَجِدُهُ

ولامات الإخشيد قضت الظروف أن يكون تدبير الملك إلى كافور دون فانتك ، فانحاز هذا إلى الفيوم ، وكانت إقطاعاً له ، وكانت أنباؤه وأحاديث الناس عنه تنهى إلى المتنبي فتطمعه وتغريه ، ولكنه كان لا يجد إلى لقائه سبيلاً ، لتضييق كافور عليه وتشديده في المراقبة .

وقد احتل فانتك وأقبل إلى القاهرة يستشفى ، سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة ، ولعله احتال في لقاء المتنبي ، واحتال المتنبي في لقائه ، وأتيح لهما هذا اللقاء في الصحراء ، كما يقول ابن خلكان . ثم أهدى أبو شجاع إلى المتنبي فأحسن الإهداء ، وأعطاه فأجزل العطاء . واستأذن المتنبي كافوراً في أن يشكر لفانتك إهداءه وعطاءه ، فلم يجد كافور بداً من الإذن ، مجاملة ومصانعة أيضاً . وقال المتنبي في فانتك لاميته المشهورة :

لا خَبِيلَ عِنْدَكَ تَهْدِيهَا وَلَا مَالٌ فَلْيُسْعِدِ التُّنُطِيُّ إِنْ تُسْعِدِ الْحَالُ

وكان المتنبي لم يستطع أن يكف نفسه عن التعريض الخفي بكافور ، فقال في البيت الثاني من هذه القصيدة :

وَأَجْزِلُ الْأَمِيرِ الَّذِي نُعْمَاهُ فَاجِئَةٌ بِغَيْرِ قَوْلٍ وَنُعْمَى النَّاسِ أَقْوَالُ

وهو كذلك لم يستطع أن يخفى تأذبه بهذا السجن الذي يمسكه في القسطنطينية ، فقال :

وَأِنْ تَكُنْ مُحْكَمَاتُ الشُّكْلِ تَمْنَعُنِي ظُهُورُ جَرِيٍّ فَيُهَيِّنُ تَصْهَالُ

ثم اتخذ بعد ذلك في مدح فانتك سبيلاً سواً ، ليس فيها تروُّج ولا التواء . ولعل المتنبي كان يتحدث إلى نفسه بأن الظروف قد تتيح له الاتصال بفانتك في غير احتياط ولا حرج . ومن يدري ! لعله كان يجد عند فانتك ما يعزیه عما لم يظفر به من كافور . ولكن الزمان كان قد تأذّن ، كما قلت لك ، بأن ينقص على

المتنبى حياته كلها فى مصر ، فقد مات فانتك بعد أن سمع هذه اللامية بوقت قصير ،
وحزن المتنبى عليه كما يستطيع أن يحزن . وراثه كما يستطيع أن يرثى فى قليل من
الإجادة والتأثر ، وفى كثير من الكلام . فقد رثاه ثلاث مرات فى ثلاث قصائد ،
ولكنه لم يظهر هذا الرثاء فيما أرجح إلا بعد خروجه من مصر . وأكبر ظنى أن المراثية
الأولى قيلت فى الفسطاط نفسها . وأولى هذه المراثى عينته التى مطلعها :

الحُزْنُ يُقْلِقُ والتَّجَمُّلُ يَرْدَعُ والدَّمْعُ بَيْنَهُمَا عَصِيٌّ طَيِّعُ

والثانية ميمته التى أولها :

حَتَّامٌ كَحَنْ تُسَارِى النُّجُومَ فى الظُّلَمِ وما سُرَّاهُ عَلَى خُفٍّ وَلَا قَدَمِ

وقد قيلت فى الكوفة .

والثالثة ميمته التى قالها فى الكوفة وقد ذكره ببعض هداياه ، وأولها :

يُدَكِّرُنِي فَاتِكَا حَلْمُهُ وَشَيْءٌ مِنَ النَّدِّ فِيهِ اسْمُهُ

وليس فى هذا الرثاء كله ما يميزه من رثاء المتنبى إلا ما يشتمل عليه من هجاء
كافور ، كما أن مدح المتنبى لفاتك لا يمتاز من سائر مدائحه بشيء .
فلندع هذا الشعر الذى لا يكاد بصور من حياة الشاعر إلا بارقة أمل لم تلبث
أن أخلفت الأيام فيها ظنون الشاعر اليائس الحزين .

وقد انتهى المتنبي بعد طوال الانتظار إلى اليأس من كافور وخيبة الأمل فيه . وإذا صدق الديوان فقد أقام سنة كاملة في مصر لا يرى كافوراً ولا ينشده . وإذا صدق ما يقوله بعض الرواة ، فقد كان يظهر في القصر ويسير في المواكب ، ولكنه لا يمدح الأمير طوال سنة خمسين وثلاثمائة . وأكبر الظن أنه كان يعيش عيشة المغضوب عليه ، الذي أخذت عليه طرق الفرار ، فهو حر في ظاهر الأمر سجين في حقيقة . في ذلك الوقت جعل المتنبي يتهماً للهرب من جهة ، ويقول الشعر في هجاء كافور . والناس يكبرون هذا الهجاء ويكثرون الإعجاب به والكلام فيه . والمحدثون المعاصرون يختلفون فيه اختلافاً كثيراً : فمنهم من يرى أن المتنبي قد تجاوز كافوراً بهذا الهجاء إلى مصر كلها والمصريين جميعاً . ومنهم من يرى أنه لم يرد مصر ولا المصريين ، وإنما أراد كافوراً ، ومن كان إليهم الحل والعقد من قادة الإخشيديين . وهم بعد ذلك يختلفون ، فمنهم من يعتبر المتنبي ، ومنهم من يمتنعه ويسرف في مقتته ، ويكره من أجل هذا الهجاء شعره كله . وربما كان من الناس من يرى شيئاً من الصديق فيما عاب المتنبي به المصريين . فمن الناس من يتمثل بقوله :
أغاية الدين أن تحفوا شواربكم يا أمّة ضحكّت من جهلها الأمم

وأكثر الناس يتمثل بقوله :

وماذا يصير من المضحكات ولكنّه ضحك كالبكا

وربما تمثل بعضهم بقوله :

نامت نواطير مصر عن تعاليها فقدت بشيم وما تفنى العنايد

وأنا أعترف بأنى لا أرى كل هذه الخصومة إلا لغواً لا خير فيه . فقد غضب شاعر من الشعراء على أمير من الأمراء فهجاء ، بعد أن رضى عنه فأثنى عليه . وهذا شيء يكون فى كل زمان ويكون فى كل مكان . وما ينبغي أن نحب الشعراء أو نبغضهم ؛ لأنهم مدحوا أو هجوا ، ولأنهم مدحونا نحن أو هجونا ، وإنما ينبغي أن نعرف الشعراء أو نكرهم لأنهم مدحوا فأحسنوا المدح ، وهجوا فأجادوا الهجاء .

وقد رأينا أن مدح المتنبي لكافور كان مدحاً معتدلاً ، يحدو حيناً ويتوسط حيناً آخر ، وكان جزل اللفظ ، رصين الأسلوب ، أقرب إلى الرضا منه إلى السخط . وما أشك فى أن المتنبي قد وفق للإجادة فى هجاء كافور والمصريين أكثر مما وفق للإجادة فى المدح . وليس يطلب إلى الشاعر حين يهجو أن يقول حقاً ، إنما يطلب إليه أن يتقن الإساءة إلى من يهجو ، ويبرع فى التشهير به والتشجيع عليه . فإما أن يكون صادقاً أو كاذباً ، فإما أن يكون مرضياً للأخلاق أو مخالفاً عن أمرها وقانونها ، فهذا شيء لا يعنى الفن بحال من الأحوال . وقد كذب الفرزدق على جرير . وكذب جرير على الفرزدق ، وكذب غير الشاعرين عليهما جميعاً ، وقضى هؤلاء الشعراء بالبراعة فى الهجاء .

فإذا أنكر المتنبي من كافور ؟ أنكر عليه خلقه أولاً : رآه أسود دميماً ، قبيح الشكل ، ضخم المشفر مشقوقه ، غليظ القدمين مشقوقهما أيضاً ، خصيماً ، ثم عبره هذا كله فى شعر مضحك لا ذع من غير شك . ولكنه كان يعرف هذا كله من كافور حين كان يمدحه ويتلمقه ، ويسرف فى التقاب إليه . فهو قد أضحك الناس من كافور ، ولكنه قد غضى من نفسه عند الناس . والناس قد يضحكون من الرجل الدميم ذى الخلقة البشعة والشكل القبيح ، ولكنهم مع ذلك يكبرون عقله ، ويحسون بأخلاقه ، ويحمدون مهارته فى السياسة ، وبراعته فى تدبير أمور السلطان . وكذلك ضحك الناس من كافور ، وما يزالون يضحكون منه إذا قروا أو سمعوا هجاء المتنبي له ، ولكنهم لا يزدرونه ولا يحقرونه ، وإنما يضحون منه فى شيء من العطف وكثير من الإعجاب . فإذا أنكروا أسداً فهم ينكرون

الشاعر الذى أعطى ثم أخذ ، ومنح ثم استرد ، وقال ثم كذب نفسه . وهم حين يضحكون من هذا الشاعر لا يبخون عليه بالإعجاب والإكبار ، فهم يكبرون فنه وبراعته في تصريف الكلام ، وإكهم يصغرون رأيه ويحقرون خلقه ، ولا سيما حين يكون هذا الرجل مكبراً لنفسه كما أن المتنبي يكبرها .

والمتنبي يهجو كافوراً بأصله ، وبأنه كان رقيقاً تلعب في رأسه يد النخاس . وهذا كلام يضحك الناس ويُرضى العامة ، ولكنه لا يفض من كافور ، ولا يضع من قدره . فقد كان المتنبي نفسه يثنى عليه لأنه ارتقى من حاله تلك إلى أن أصبح يدبر ملكاً واسعاً وسلطاناً بعيداً .

والمتنبي بعد هذا كله ينكر نفسه أشد الإنكار . فإني في الفيلادوف الحكيم الذى أثنى شبابه الأول ناثراً على النظم الاجتماعية ، منكراً لما تقوم عليه من الجور ، مؤثماً بالمساواة بين الناس جميعاً . أن يعيب رجلاً بسواد الجلد ، أو أن يعيبه بهذا النظام الذى كان ينكره ويثور به ، والذي كان يقسم الناس إلى السادة والعبيد ، وإلى الأحرار والأرقاء . وإلى الأغنياء والفقراء .

فالمتنبي في قصته مع كافور كلها صغير حقاً : صغير حين مدح ، وصغير حين هجا ، وصغير حين رضى ، وصغير حين غضب . ولكن صغره هذا لا يمنعه من أن يهجو فيجيد ، ومن أن يريد لإضحاك الناس فيبلغ ما يريد . والحق بعد هذا كله أنه قد هجا كافوراً فكان لاذع المجهاد . ولعله هجا المصريين فوق لتصوير شيء من مواطن الضعف فيهم . ومن ذا الذى لاحظ له من ضعف ؟ : وأنا أعتذر— إذا لم يكن بد— من الاعتذار— من الإعجاب ببعض هجاء المتنبي للمصريين ؛ فكما أنه قد أحسن تصوير لون من ألوان الحياة المصرية حين اتلف كافور ودوله بعد اختلاف ، فهو كذلك قد أحسن تصوير لون من أخلاق المصريين حين وصف إذعانهم وخنوعهم لهذا الأسود الذى كانوا يرونه يضرب ويهان ويبعث به في الأسواق ، ثم أصبحوا يرونه مأكلاً يدينون له بالطاعة والخضوع . وما أكثر الظروف التى تدفعنا جميعاً إلى أن نتمثل في شغون أنفسنا بالآيات التى ذكرتها آنفاً من شعر المتنبي دون

أن يمسنا من ذلك أذى أو يلحقنا منه عار . والشعب الكريم كالفرس الكريم
 خليق أن يعرف عيب نفسه ويجد في إصلاحه ما وجد إلى ذلك سبيلا .
 ولنتظر في نماذج من هجاء المتنبي لكافور ، كما نظرنا في نماذج من ملحه إياه .
 ولنبدأ بهذه المقطوعة اليازية التي جاءت على الوزن والقافية اللذين اصطنعهما في أول
 قصيدة ملحه بها حين أنشده :

كَتَى بِكَ دَاءٌ أَنْ تَرَى الْمَوْتَ شَافِيَا وَحَسْبُ الْمَنَايَا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِيَا

ومن يدري ! لعل المتنبي لو فرغ لكافور وكان منظّم النفس منظّم الحياة ، لقال
 في هجائه بمقدار ما قال في ملحه ، ولعارض كل قصيدة في الملح بقصيدة في
 الهجاء تشبهها في الوزن والقافية ، وتنقض ما اشتملت عليه من ثناء .
 ولكن المتنبي لم يفرغ حتى لهذا ، فهو كان مشغولا عن الفن الخالص ، لا يقول
 الشعر إلا حين يرغب أو يرهب ، وحين يحب أو يبغض . فأما القراع لفن من
 حيث هو فن ، فذلك شيء ليس من شأنه ، ولا هو من شأن كثير من شعرائنا ،
 ولا سبأ في هذا العصر العباسي .

قال المتنبي في هجاء كافور :

أُرِيكَ الرُّضَا لَو أَخَفَّتِ النَّفْسُ خَافِيَا وَمَا أَنَا عَنْ نَفْسِي وَلَا عَنْكَ رَاضِيَا
 أَمِينًا وَإِخْلَاقًا وَغَدْرًا وَخِيَسَةً وَجُبْنًا أَشْخَصًا لَحْنًا لِي أَمْ غَاثِيَا
 تَقْظُنُّ ابْتِسَامَاتِي رَجَاءً وَغِيْطَةً وَمَا أَنَا إِلَّا ضَاحِكٌ مِنْ رَجَائِيَا

وقد أنصف المتنبي نفسه ، وأنصف منها في هذه الأبيات حين لم يسخط على
 كافور وحده ، بل سخط على نفسه أيضاً ، وحين لم يضحك من كافور وحده ، بل
 ضحك مما ناط به من أمل وما عقد به من رجاء . ولكن المهم أن نعلم ماذا كان
 يقول المتنبي في كافور لو أنه لم يجيب أمه ، ولم يخافه ما وعده : أكان يرى فيه كل
 هذه الخصال التي زعم أنه يراها فيه الآن ، وأنه كان يراها فيه حين كان ينشده المدح

ويرفع إليه الثناء ؟ ولكن البيت الثاني على كل حال جميل ، ولا سيما قوله :

أَسْخَصًا لُحْتُ لِي أَمْ مَخَازِيَا

ثم يقول :

وَتَعْجِبْنِي رَجُلَاكَ فِي النَّعْلِ إِنِّي رَأَيْتُكَ ذَا نَعْلٍ إِذَا كُنْتَ حَافِيَا
وَأَنَّكَ لَا تَدْرِي أَلْوَنُكَ أَسْوَدٌ مِنْ الْجَهْلِ أَمْ قَدْ صَارَ أَيْضَ صَافِيَا

وفي البيت الأول ظرف ، ولكن في البيت الثاني مبالغة ضعيفة ؛ فلم يكن كافور يُظن به الجهل إلى هذا الحد .

ثم يقول :

وَلَوْلَا مُضْضُولُ النَّاسِ جِئْتُكَ مَادِحًا بِمَا كُنْتُ فِي سِرِّي بِهِ لَكَ هَاجِيَا
فَأَصْبَحْتَ مَسْرُورًا بِمَا أَنَا مُتَشَدِّدٌ وَإِنْ كَانَ بِالْإِنْشَادِ هَجْرُكَ غَالِيَا

وهذا أبلغ في تصوير الجهل ؛ فقد يظن بالرجل الغفلة عن التفريق بين المدح والذم أكثر مما تُظنّ به الغفلة عن التفريق بين البياض والسواد .

ثم يقول :

فَإِنْ كُنْتُ لَأَخِيرًا أَقْدَتَ فَإِنِّي أَقْدَتُ بِلَحْظِي مِشْقَرِيكَ الْمَلَاهِيَا
وَمِثْلُكَ يُوْتَى مِنْ بِلَادٍ بَعِيدَةٍ لِيُضْحِكَ رَبَّاتِ الْحِجَالِ الْبَوَاكِيَا

وليس بهذين البيتين بأس ؛ فقد تكلف الشاعر فيهما عزاء عما احتمل من مشقة ، وما قطع من طريق ، وما أدرك من خيبة ؛ وكان عزاءه أنه ضحك من مشقري كافور كما ضحك من رجليه .

ومن أجود هجائه لكافور هذه الأبيات الميمية التي بدأها هازلاً ضاحكاً ، ثم أخذ يبدئ شيئاً فشيئاً حتى انتهى إلى حزن فلسفي عميق ، ثم إلى غضب ممل على أن يحرض على كافور من يقتله . وذلك قوله :

من أبنه الطريق يأتي منك الكرم
 جازاً لا لى ملكتك كفاك قد رهم
 لا شيء أقبح من فحل له ذكر
 سادات كل أناس من نفوسهم
 أغاية الدين أن تحفوا شواربكم
 ألا فتى بورى الهندي هامة
 فإنه حجة يؤذى القلوب بها
 ما أقدّر الله أن يخزي خليفته
 أين المحاجم يا كافور والجلتم
 فعرفوا بك أن الكلب فوقهم
 تقوده أمة ليست لها رحيم
 وسادة المسلمين الأعبد القزم
 يا أمة ضحكك من جهلها الأمم
 كما تزول شكوك الناس والتهم
 من دينه الدهر والتعطيل والقديم
 ولا تصدق قوماً في الذي زعموا

والمتنبي في كافور مقطوعات أخرى يعرفها الناس ، يبلغ فيها الإجابة ، ولا
 يبعد أحياناً فيها عن السخف . ولكن أف عند قصيدته الدالية التي قالها عند خروجه
 من مصر في آخر سنة خمسين وثلثمائة . وهي خليفة بالعناية حقاً . ولا سيما القسم الأول
 منها ، لما فيه من هذا الغناء الحزين الذي أجاده المتنبي في مصر كل الإجابة .

وانظر إلى هذه الأبيات الأولى ، وإلى هذه اللهجة القوية التي يملؤها الحزن
 واللهف والإشفاق ؛ فهو يستقبل العيد جاهلاً بماذا يعود عليه : أبهذه الحجوم
 والأحزان التي تعود أن يلقاها فيه منذ أقام بمصر ؟ أم بشيء آخر يغير حاله السيئة
 هذه ، وينقله إلى حال خير منها ؟ وهو مع ذلك مبتئس بالعيد ، كاره له ، يتمنى
 لو بعد عنه ؛ لأن أحبائه منه بعيد ، وما يريد أن يستمتع وحده بالسرور . فن
 هؤلاء الأحياء ، وأين يكونون ؟ أم في قصر سيف الدولة بجلب ، حيث لا يستطيع
 أن يذهب ؟ أم هم بالكوفة حيث يريد أن يستمر ؟

يظهر أنهم ليسوا هنا ولا هنالك ، ولا في أى مكان آخر ، وإنما هم في نفس
 المتنبي ، أو هم في أماله التي لا يباغها ، وأمانيه التي لا يستطيع لها تحقيقاً .

فانظر إليه كيف يقول :

لولا العُلا لم تجب بي ما أجوب بها وجناء حَرْفٍ ولا جَرْداءُ قَيْدٍ ودُ
وكانَ أَطْيَبَ من سَيْفِي مُعَانِقَةً أشباهُ رَوْقِهِ الغَيْسِدُ الأَمَالِيدُ

فأجازه إذن ليسوا أشخاصاً يقيمون في حلب أو في الكوفة ، وإنما هم أطماعه وأمانى نفسه التى لم يظفر بها قط ، ولن يجد إلى الظفر بها سيلا .

واقرا هذه الأبيات التى لا أعرف أجمل منها ، ولا أصلح للغناء :

لم يترك الدَّهرُ مِن قَلْبِي ولا كَيْدِي شيئا تُنْشِئُهُ عَيْنٌ ولا جِيدُ
يا ساقِيَّ أَنْحَسِرْ فى كُؤُوسِكُما أم فى كُؤُوسِكُما هَمٌّ وتَسْهيدُ
أصْحَسِرُهُ أنا مالِي لا تَحَرَكْنِي هذِي المَدَامُ ولا هذِي الأَغَارِيدُ
إذا أَرَدْتُ كُمَيْتَ اللَّوْنِ صَافِيَةً وَجَدْتُهَا وَحْبِيبُ النَّفْسِ مَقْشُودُ

أما أنا ففتون بهذه الأبيات ، وبالثلاثة الأخيرة منها خاصة . وما أعرف أنى وجدت فى كل ما قرأت من الشعر العربى ما يشبهها جمالا وروعة ، ونفاذا إلى القلب وتأثيراً فى النفس . ومهما أحاول فلن أستطيع تصوير ما يملأ نفسى من الحزن حين أسمع تحدُّه إلى ساقِييه وسؤاله إياهما عما فى كؤوسهما : آخرُ هو أم همٌّ وتسويد ؟

ومهما أقل فلن أستطيع أن أصور إعجابى بهذا البيت الذى يسأل فيه عن نفسه : ما له لا يطرب للخمر ولا يطرب للغناء . وما أعرف بيتاً يصور السكون ووجود النفس وموت القلب خيراً من هذا البيت ، وهو على تصويره الرائع للسكون والجمود والموت ، من أشد الشعر تحريكاً للنفوس وإثارة للطرب الحزين فى القلوب .

ثم انظر إلى هذه الحسرة التى يصيح بها البيت الأخير ، صيحة اليأس والقنوط ، لأنه يبتغى المدام فيظفر بها ، ولكنه وحيد قد فقد حبيب نفسه ، فهو لا يستطيع أن يلهو وحده ، ولا أن ينعم بليلة وحيداً :

ثم اقرأ هذه الأبيات الأخرى ؛ فقد أخذ الشاعر يوضح عما في نفسه ، ويبين أسباب حزنه شيئاً فشيئاً :

ماذا لَقِيتُ من الدنيا وأعجِبُهُ أنى بما أنا بالكِ منه محسودُ
أَمْسَيْتُ أَرْوَحُ مُثْرٍ خازِنًا وَيَدَا أنا الغنى وأموالي المَواعيدُ

وهذا الشطر الأخير جميل رائع بما فيه من هذا الإيجاز ومن هذا الشيء الذى يشبه الطباقي ؛ فهو غنى ولكنه فقير ؛ لأن ثروته وعود لم تتحقق . هذا الشطر الجميل الذى سار مسير الأمثال كذب كله . وكان المتنبي يعرف أنه كذب ؛ لأن هذه الإبل التى كانت تحمِلُ بين يديه مثقلة بما كانت تحمل من الذهب والفضة والمتاع ، والتى كان المتنبي حفيظاً بها ، حريصاً عليها ، لا يتردد فى أن يقترف الإثم ذباداً عنها ، واحتفاظاً بها — هذه الإبل كانت خليقة ، لو استطاعت ، أن ترد عليه شطره هذا ، وأن تصبح به : إنه خرج من مصر ، كما خرج من حلب ، ومعه أموال أخرى غير المواعيد .

وقد وصل المتنبي إلى كافور وأصحابه ، فهجاهم بالكلب والغدر وإخلاف الوعد ، ومقتهم ومقت الجود معهم . ولكن انظر إليه بعد قليل كيف يقول :

أَكَلَمَا اغْتَالَ عَبْدُ السَّوءِ سَيِّدَهُ أو خَانَهُ فَلَهُ فِي مِصْرَ تَهْمِيدُ
صَارَ الْخَصِيَّ لِمَامِ الْأَبْقَيْنِ بِهَا فَالْخَسْرُ مُسْتَعْبِدُ وَالْعَبْدُ مَعْبُودُ
نَامَتْ نَوَاطِيرُ مِصْرٍ عَنْ ثَعَالِيهَا فَقَدْ بَشِمْنَ وَمَا تَقْنَى الْعَتَاقِيدُ

ولست أعرف أصدق فى مصر ولا أبرع فى تصويرها من هذا البيت الأخير . وما أرى إلا أن المتنبي قد ألمم البلاغة والحكمة حقاً ، حين وفق لهذا البيت الذى يختصر لوناً من حياة مصر منذ أبعد عهودها بالتاريخ إلى هذا العهد الذى نحيا فيه . ولو أن التاريخ أراد أن يحصى الثعالب التى عدت على مصر وأموالها ، فأخذت منها ما أطاقت وما لم تنطق حتى أدركها البشم وما هو فوق البشم ، ونواطيرها نائمة ،

وقادتها غافلون، وأموالها مع ذلك لا تنفى ولا تنفد، ودول الثعالب يتلو بعضها بعضاً، ويقفو بعضها إثر بعض - أقول لو أراد التاريخ إحصاء هذه الثعالب ، لما استطاع .
ولست أدري : أباي يوم يكذب فيه هذا البيت من شعر المتنبي ، فلا تنام نواظير مصر ولا تبشم الثعالب فيها ، ولا يعدو الماكرون الغادرون على أهلها الآمنين الغافلين ؛ ثم يقول المتنبي بعد قليل :

ما كنت أحسبني أحيا إلى زمنٍ يُسمى بي فيه كلبٌ وهو محمودُ
ولا توهمتُ أن الناس قد فُقدوا وأنَّ مثلَ أبي البيضاء موجودُ
وأنَّ ذا الأسودَ المتقوَّبَ مشفرُّه تُطيعُه ذى المضاريطُ الرِّعاديدُ
جوعانُ يأكلُ مِن زادى ويُمسِكُنِي ليكنَّ يُقالَ عَظيمُ القَدَرِ مَقصودُ

ثم يبلغ الغضب من الشاعر أقصاه حين ينهى إلى هذا البيت ، فإذا هو يعلن حزمه على الحرب فيه وقد أسبغ عليه اللون الحماسى القائم فى الشطر الأول ، ولكنه لا يلبث فى الشطر الثانى أن يستحيل إلى فكاهة تثير الضحك والاستهزاء.
ثم يقول :

وَيَلُمُّهَا خُطَّةً وَيَلُمُّ قَابِلِيهَا

وإذن فالمتنبي ينكر هذه الخطئة ويأبى ما تحمله من الضم . ولكن كيف يكون إنكاره وكيف يكون إباؤه ؟ لن يكون مقاومة ولا امتناعاً ، ولكنه سيكون هرباً وفراراً :

لِمِثْلِهَا خُلِقَ الْمَهْرِيَّةُ الْقُودُ

والقصيدة متينة رصينة إلى آخرها ، ولعلها أجود ما قال المتنبي فى هذا الفن . ولم يتحدث عن هجاء المتنبي لكافور من لم يرو هذه الأبيات الخالدة التى جاءت فى آخر

مقصودته ، والتي ما أحب مثقفاً خليفاً بهذا الوصف جهلها أو يجهلها منذ شاع شعر
المتني في الناس :

وماذا بمصر من المضحكات ولكنه ضحك كالبكا
بها تبطي من اهل السواد يُدرّس أنساب أهل القلا
وأسود مشفره نصفه يُقال له أنت بدر الدجى
وشعر مدحت به الكر كند ن بين القريض وبين الرقى
فما كان ذلك مدحاً له ولكنه كان هجو السورى
وقد ضل قوم بأصنامهم وأما بزق رياح فلا
ومن جهلت نفسه قدره رأى غيره منه ما لا يرى

وسواء أردنا أم لم نرد ، فإن لمصر على المتني فضلين لا يستطيع هو ولا نستطيع
نحن أن ننكرهما . فهي قد رقت غناؤه وعلمته الحزن الطويل العميق ، والتأمل الذى
يكاد يرق به إلى الفلاسفة ، وأنطقته بأشد شعره حزناً وأبلغه فى النفس أثراً ، فى
ميميته التى يذكر فيها مرضه ، وفى نونيته التى يشكو فيها الزمان . وهى قد علمته
الهجاء اللاذع المفض الذى يبنى على الدهر ولا يخلو من نفع وموعظة .

فالمتني مدين لمصر بكثير من حكمتها ؛ لأنه لم يعرف الحياة المادية التى تملؤها
الهموم الملحة كما عرفها فى مصر . كان خليفاً أن يعرفها فى السجن بعض الشيء ،
ولكنه كان شاباً قليل التجربة فأسرع إليه الضعف . وكان خليفاً أن يعرفها أثناء
اضطرابه فى شمال الشام بعد خروجه من السجن وبعد فراره من بدر ، ولكنه كان
كثير الحركة قليل الاستقرار ، مباعداً بينه وبين التفكير الطويل العميق . فأما
عند سيف الدولة فقد كان مشغولاً بالقصر والحرب ، وبالكيد وجمع المال . فلما
اتمى إلى مصر واستقر فى ظل كافور أتيح له السكون والهدوء ، ولم يعرض له أحد
بكيد ولا حسد . ولم يضيّق عليه فى حياته المادية ، وإنما وُضع على نار هادئة من
الورد والإخلاف ، فنضجت نفسه نضجاً بطيئاً ، ولكنه نضج صحيح ، وتعلم كيف

يُطيل التفكير في الحوادث والخطوب دون أن تشغله الثورة عن التعمق والاستقصاء ،
وانتهى إلى الاستهزاء بالحوادث والخطوب وبالذين يسلطون عليه هذه الحوادث
ويعفرون به هذه الخطوب ، فتنبغ في الهجاء ، واستطاع أن يرقى به من السخف
والإقذاع إلى حيث يجعله أمثالا سائرة وحكمة تنفع الناس .

ولم يكن بد^١ للمتنبي ، حين أزمع الرحيل من مصر ، من أن يقصد إلى العراق . فسبيل الشام مأخوذة عليه ، في جنوبها ملك الإخشيديين وسultan كافور ، وفي شمالها الحمدانيون الذين فارقههم قالياً لهم ، والذين لا يستطيع أن يصل إليهم حتى لو عاد بينهم وبينه الصفو ، إلا أن يمر بطريق مأهولة في بلاد كافور يشتد فيها الطلب وتضيق فيها المراقبة .

وقد كان من الجائز أن يباعد المتنبي في أسفاره نحو الغرب ، فيقصد إلى الفاطميين في شمال أفريقيا . ولكن هذا لم يخطر له لسبب واضح جداً ؛ لأنه لو فعل لنتى نفسه عن العراق والشام نفياً مؤبداً كما يقولون ؛ لأنه كان يعمل ملك كافور بينه وبين مأمته في العراق والشام . فلم يكن له بد^٢ إذن من أن يعود إلى العراق ، ومن أن يسلك إليه طريقاً غير الجادة ، لا يمكن أن يدركه فيها الطلب أو يبلغه فيها البحث إلا بعد مشقة وجهد . وقد دبر المتنبي أمره تدبيراً حسناً ، وأعانته على ذلك جماعة من أعراب مصر الذين يحسنون العلم بطرق الصحراء . فالديوان ينشئنا بأنه استعان برجل قيسى من بلييس فأرسل إليه دليلاً ، ومدحه المتنبي بالأبيات التي أولا :

جَزَى عَرَبًا أَمْسَتْ بِبَيْلَبَيْسَ رَبِّهَا بِمَسْعَاتِهَا تَقَرَّرَ بِذَاكَ عَيْوُنُهَا

وليس من شك في أن الشاعر جدّ في الهرب حتى أمن طلب كافور ، ثم رفق بنفسه وإبله ونخيله وعبيده بعد ذلك فصار معتدلاً ، ولم يبخل على قافلته ببعض الراحة من حين إلى حين . حتى انتهى إلى الكوفة ، وقال مقصوده المشهورة في ربيع الأول من سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة . وكان قد خرج من القسطنطين في يوم

عرفات سنة خمسين وثلاثمائة ؛ فكان هذه الرحلة قد اقتضته ثلاثة أشهر أو أقل أو أكثر قليلا .

وما كنا نتقف عند هذا الحرب ، ولا لتحدث عن هذه الرحلة ، لولا أن فيها ظاهرتين خليقتين بالملاحظة والتفكير : فأما الظاهرة الأولى فنستنبطها من هذه الحادثة التي عرضت له حين نزل في بعض طريقه بأعرابي من طيء يقال له وردان بن ربيعة ، فجعل هذا الإعرابي يُفسد عبيده ، وجعل العبيد يسرقون له من متاع سيدهم . فلما شعر المتنبي بذلك وعرف أعظم عبيده حظاً من هذا الشر ضربه بالسيف فأصاب وجهه وجذع أنفه ، ثم أمر غلمانه أن يجهزوا عليه ففعلوا .

وقد ذكر المتنبي هذه القصة في مقطوعتين حفظهما الديوان ، وقد هجا الطائيين في أولاهما وهو يقول فيها :

لَيْتَنِي تَكُنْ طِيَّيٌّ ۖ كَانَتْ لَنَامًا ۖ فَالْأَمُهَا رَبِيعَةٌ أَوْ بَنُوهُ

وقال الثانية يفخر فيها بتلك الضربة التي أصابت وجه العبد ، ويلمه بعد موته ، وأولها :

أَعْدَدْتُ لِلْعَادِرِينَ أَسِيافًا ۖ أَجْدَعُ مِنْهُمْ ۖ بَيْنَ آتَانَا

وليس لهذا الشعر في نفسه خطر ، وإنما هو نحو من كلام الأعراب في مثل هذه الحوادث الهينة في ظاهر الأمر . وإنما الشيء الخطير حقاً ، هو إقدام المتنبي على القتل في سبيل ما كان يسرق هذا العبد من متاعه . فذلك لا يصور بخله وحرصه على المال فحسب ، وإنما يصور كذلك ما هو شر من هذا ، يصور استباحته بالحياة الإنسانية ، واستباحته الدم الإنساني في سبيل متاع يقوم بالدراهم والدنانير .

وأقل ما يوصف به هذا الإثم أنه لا يصور نفساً شاعرة متحجرة رقيقة الحس متأثرة بالفلسفة ، فضلاً عن الدين الذي لا يبيح دماء الناس في مثل هذه الصغائر . ولو أن حياة المتنبي كلها خلت من النقائص والعيوب ، لكانت هذه الحادثة وحدها خليفة أن تسبغ عليها لوناً أحمر قائماً ببغضها ويبغض صاحبها إلى الناس .

والغريب أن المتنبي يفخر بهذا الإثم ، ويراه مظهراً من مظاهر البطولة والفنوة . وأغرب من هذا أن من الناس من أعجب بهذا الإثم ، وبشعر المتنبي فيه قديماً وحديثاً ، كأنه يكنى أن يُقترف الإثم ويرتكب الفجور ليُحمد الآثم بإثمه ويثنى على الفاجر بفجوره في بيئات تتخذ الإسلام ديناً ، وتتخذ الفلسفة والحضارة مقوماً للعقل والقلب والشعور . ولكنها الفتنة بالمتنبي تصرف الناس حتى عن أبشع سيئاته وأشدّها نكراً .

أما الظاهرة الثانية فراها في هذه المقصورة التي أذاعها من الكوفة ، ووصف فيها طريقه وهجا فيها كافوراً ، وهي أن استرداد الشاعر لحريته قد ردّ عليه فتوته الأولى ومرحه القديم وقتاً ما ، وإذا نفسه الشابة تشيع في هذه القصيدة فرحة مريحة وخائلة تياهة لا تكاد تسع نفسها ولا يكاد يسمعها الكون ، وإذا الشاعر يعود إلى غروره القديم ، فيفخر بنفسه في غير قصد ولا اعتدال ، ويقول هذا الفخر في شعر جميل سائغ محبب إلى النفس .

وليس من شك في أن هذه المقصورة من أجود ما قال المتنبي من الشعر ، وقد أحباها الناس في عصره واستنشده إياها ، وأعجبوا بها إعجاباً شديداً . وهي خالقة بهذا الإعجاب ، لأنها تلائم نفس الشاعر أصدق ملاممة ، وتلائم المعاني التي أراد الشاعر أن يديها فيها .

وأظهر ما يعجبني أنا من هذه القصيدة ملاممة الشاعر بين موضوعها أو موضوعاتها وبين ما اصطنع فيها من الوزن والقافية ؛ فهو قد أراد أن يصف هرباً بعيداً بمعنى في السرعة ، بمعنى في البعد ، وأن يفخر بنفسه فخراً يجب أن يذيع ويشيع ويملاأ الآفاق في أسرع وقت ، وأن يهجو عدوه هجاء لاذعاً يجب أن يسير ويطيّر في أسرع وقت أيضاً . فاصطنع لهذا كله هذا البحر الذي يصور السرعة والعدو ، وهذه القافية المقصورة التي ينطلق بها حرف اللين إلى غير حد . وما أسرع ما سارت القصيدة وطارت حتى ملأت الآفاق ، وانطلقت بها الألسنة في كل مكان !

وأول القصيدة وصف بدوى للطريق ، أو قل تسمية بدوية للمواضع التي مر بها

وأقام فيها من النسطاط إلى الكوفة ، وأيس له من الجمال إلا بدأوة اللفظ وعذوبته ، وهذه الحركة السريعة التي تحسبها فيه . وآخر القصيدة هجاء لكافور قد رأيته وعرفت قدره . فأما وسط القصيدة فهو هذا الفخر الذي ذكرته آنفاً ، والذي لا بد من روايته لتعجب بنشاطه وسرعته ، وبضخامته وخفته في وقت واحد ، وإن كان درسه وتحليله ينهيان إلى ما يؤلم ، ويثير العطف والإشفاق :

فِيالِكَ لَبْلَابٌ عَلَى أَعْكَشٍ	أَحْمَ الْبِلَادِ خَفِيَّ الصَّوَى
وَرَدْنَا الرُّهَيْمَةَ فِي جَوْزِهِ	وَبَاقِيهِ أَكْثَرُ مِمَّا مَقَى
فَلَمَّا أَنْخَنَّا رَكَزْنَا الرُّمَّا	حَ بَيْنَ مَكَارِمِنَا وَالْعُلَا
وَبَيْنَا نَقْبُلُ أَسْيَافَنَا	وَنَمْسَحُهَا مِنْ دِمَاءِ الْعِيْدَى
لِتَعْلَمَ مِصْرُ وَمَنْ بِالْعِرَاقِ	وَمَنْ بِالْعَوَاصِمِ أَنَّنِي الْفَتَى
وَأَنَّنِي وَكَيْتُ وَأَنَّنِي أَبَيْتُ	وَأَنَّنِي عَتَوْتُ عَلَى مَنْ عَتَا
وَمَا كُلُّ مَنْ قَالَ قَوْلًا وَفَى	وَلَا كُلُّ مَنْ سَمِيَ خَسَفًا أَبَى
وَمَنْ يَكُ قَلْبٌ كَقَلْبِي لَهُ	يَشُقُّ إِلَى الْعِزِّ قَلْبُ التَّوَى
وَلَا بُدَّ لِلْقَلْبِ مِنْ آلَةٍ	وَرَأَى يُصَدِّعُ صُمَّ الصَّنَا
وَكُلُّ طَرِيقٍ أَنَاهُ الْفَتَى	عَلَى قَدَرِ الرَّجُلِ فِيهِ الْخَطَا

فهذا الفخر الرائع البديع كله ينحل إلى شيء يسير ، وهو أن الشاعر قد فر من مصر فرار الالص ، واندفع في الصحراء اندفاع الصعاوك ، وقتل في طريقه عبداً لأنه سرق بعض المتاع . فظاهر هذا الفخر معجب من غير شك ، وباطنه يميز ويضحك من غير شك أيضاً . ولكننا قد نزدري الرجل ، وقد ينهى الأزدراء إلى أن نرحمه دون أن يمنعتنا هذا أن نعرف للشاعر حقه في كثير من الإعجاب .

الكتاب الخامس

والمسألة التي تحتاج إلى بحث واستقصاء ، وتعميز النصوص ، إلى الآن ، في رأيي ، عن حلها على نحو يُرضى ويُريح ، سواء في ذلك ما حفظ الديوان من الشعر. وما تحدث الرواة به من الأخبار ، هي : ماذا كان المتنبي قد أضمر في نفسه من رأى ، ورسم لنفسه من خطة حين فر من مصر قاصداً إلى العراق ؟

أما أحاديث الرواة المختلفة مختلطة ، وما أحسب أنهم فكروا في إلقاء هذا السؤال ومحاولة الجواب عليه ، ولكنهم رأوا أن المتنبي قد استأنف الاتصال بسيف الدولة ، وذهب إلى بغداد وعاد إلى الكوفة واتصل بسيف الدولة مرة أخرى ومرة ثالثة ، وقصد إلى ابن العبيد ، ثم إلى عضد الدولة ، ثم قتل ، وتناقلوا أخباراً متفرقة حول هذه الحوادث كلها ، فلم يحسنوا تلخيصها ولا استخلاص ما تدل عليه من المعاني ، إن كانت تدل في المعاني على شيء . وأما المهملون فقد اجتهدوا في أن يستخلصوا من شعر المتنبي وسيرته وأحاديث الناس عنه معنى متسقاً يلائم بعضه بعضاً ، فظنوا أن المتنبي كان يفكر في الرجوع إلى سيف الدولة ويريد هذا الرجوع ، وأن سيف الدولة أيضاً كان يتمنى هذا . ولكن الأحداث لم تتح للأمير والشاعر أن يلتقيا . وما أدري : أكان هذا حقاً أم لم يكن . ولكنني أفهم سيرة المتنبي منذ عاد إلى العراق على نحو يخالف ما ذهب إليه القلماء والمهملون جميعاً .

وأحب قبل كل شيء أن تذكر ما ألمت به في بعض الحديث عن المتنبي عند سيف الدولة ، من أن الشاعر قد أساء في حلب إلى ولي الأمر في العراق إساءة جائرة لم يكن من اليسير أن تُنسى في سرعة وسهولة ، والأشخاص الذين دجّاهم تعريضاً أو تصريحاً كانوا ما يزالون أحياء . وكان السلطان ما يزال إليهم وقد

رأيت أن المنتبي هجا الخليفة وهجا مُعزَّ الدولة، وعرض بوزيره المهلبى . وأنت تعلم أنه كان قد عرض بكافور أيضاً ، ولكن تعريضه بكافور كان يسيراً بالقياس إلى تعريضه بأول الأمر فى بغداد . ومع ذلك فقد رأيت أن كافوراً لم يأمن للمنتبي ولم يطمئن إليه ، وإنما أذله من جهة واستخدمه من جهة أخرى . وقد أظهرت تجربة كافور أن الثقة بالمنتبي سداجة ، وأن الاطمئنان إليه حق . طمع فى كافور ، وكان الحق عليه ألا يفعل ، وألح على كافور وكان الحق عليه أن يفهم استعدادده لأول مرة لقيه فيها أو بعد انتظار قصير . ثم غضب على كافور وظل يمدحه مع ذلك حيناً ، ثم فر من كافور فأطلق لسانه فيه وأنكر ما كان قد أسبق عليه من ثناء .

فلم يكن من المنتظر ولا من المعقول أن ينخدع أولو الأمر فى العراق عن هذا كله . لم يكن من المعقول أن ينسوا ما قال فيهم ولا أن يتناسوه ، ولا أن يُطمعوا المنتبي كما أطمعه كافور وقد رأوا نتيجة هذا كله واضحة بشعة . والمنتبي نفسه على سداجته واعتداده بنفسه لم يقدّر أنه سيأتى من أهل العراق حفاوة به أو إقبالاً عليه وقد قال فيهم ما قال . وما أحسبه كان مستعداً لأن يأمن لم يطمئن إليهم كما فعل مع كافور . فهو إذن كان يائساً من أن يستأنف حياة الشاعر المادح من أصحاب السلطان فى بغداد كما فعل فى القسطنطينية . وما أراه كان يفكر تفكيراً صادقاً فى العودة إلى سيف الدولة ، فلعله كان يحب الأمير ويكبره ويثق به ، ولكنه كان يعرف سلطان الخاشية وكيد القصر وضيق أسرة الأمير نفسها به . وهو كان قد تعرض للموت مرة وأفلت منه بعد جهد . فمن يدرى ! لعله كان يتعرض للدوت ولا يفلت منه مرة أخرى .

وكانت أمور سيف الدولة قد أخذت تفسد ويسعى إليها الاضطراب والانحلال فالروم يظهرون عليه من ناحية ، والمرض يأكل صحته من ناحية أخرى . وإذن فأيسر الخزم كان يفرض على المنتبي ألا يفكر فى حلب . وألا يطمع فى بغداد . وما أظن إلا أنه قد انتهى إلى الكوفة وهو يريد أن يحيا فيها حياة الرجل الهادئ المطمئن . الذى جمع من المال مقداراً ضخماً يمكنه من أن يعيش عيشة أصحاب البراء

والجاء . وما أظن إلا أنه كان يريد أن يستمتع بهذه الحياة حيناً من الدهر ، وأن ينتظر ما ستكشف عنه الأحداث . ولست أدري : أحس شيئاً من الحنين حين عاد إلى وطنه . ولست أدري : أثارت في نفسه ذكريات الصبا ، ففكر في نشأته البائسة ، وفي جدته الكريمة ، كما يظن الأستاذ بلاشير . ولكن الذي نعلمه هو أننا لا نجد أثراً لشيء من ذلك في شعره ؛ فهو لم ينشئ قصيدة ولا مقطوعة ، ولم يشر في قصيدة ولا مقطوعة إلى هذا العهد القديم في حياته ، كما أنه لم ينبثنا في قليل أو كثير من شعره بما أحدثت عودته إلى وطنه الأول من أثر في نفسه .

والغريب أننا سنجد عنده حينئذ ولكن إلى الشام ، وادِّكاراً ولكن لحمص ودمشق وصحارى الشام . قأما الكوفة وباديتها ، فقد رأيناه يذكرها شيئاً ما حين كان مع سيف الدولة ، أما بعد أن عاد إليها فقد أهملها الإهمال كله .

وإذن فقد نغلو إن ظننا ، كما ظن الأستاذ بلاشير ، أنه قد أحس شيئاً من الألم والحزن حين رأى هذه المدينة العظيمة وقد أخذ الخراب يسعى فيها ، والانحطاط يسرع إليها . ولعله أحس شيئاً من الكبرياء حين رأى نفسه يعود إلى الكوفة غنياً موفوراً بعد أن خرج منها بائساً معلماً ، لا يجد ما يحمله إلى بغداد . ولكن هذا أيضاً لا يظهر في شعره ، ولعله شغل حتى عن هذا ، بغضبه على كافور وإخاذهته الهجاء له .

على أنى أرجح أنه لم يطمئن إلى حياته في الكوفة ، ولم يرض لنفسه هذا الحمول الذى لم يُنقَلْ له . فها هى إلا أشهر حتى ضاق بالكوفة وزحل عنها في آخر سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة إلى بغداد .

رحل عنها ضيقاً بها من غير شك ؛ فليس فيها أمير يمدح ، ولا قائد يتقرب إليه ، ولا غنى يُطمع في ماله . ولعله كان من أغنى أهلها حينئذ ، وهو كان قد حلل نفسه بحياة العزلة التى يستمتع فيها بالحرية والاستقلال ، وبالراحة وفراغ اليأس . ولكنه لم يكد يذوق هذه العزلة حتى ضاق بها وفر منها أشدّ الفرار ؛ لأنه لم يكن يعرف نفسه حتى المعرفة ، أو كان يعرفها ولكنه كان قوى الحس ، سريع التأثر ؛ فكان ذلك

يُخدعه عن نفسه ، ويغريه بالتغرب والاضطراب ، ويحول بينه وبين الهدوء والاستقرار .

وقد كان المتنبي في عتفوان قوته في الثامنة والأربعين من عمره ، لم يبلغ بعد السن التي يحيل نفسه فيها على المعاش ، كما يقول المعاصرون . فلا غرابة إذن في أن يضيق بالكوفة ويكره الإقامة فيها . وهو قد جرب حياة الشاعر المتصل بالملوك والأمراء المنقطع إليهم ، وقد زهد الآن في هذه الحياة واستيأس منها . ولكن أمامه لونا آخر من ألوان الحياة الحرة المستقلة التي يملؤها مجد من طراز جديد ، وهي حياة الشاعر الفنى المستقل الذى لا يكسب عيشه بالمدح ، ولا يغض من نفسه بالانقطاع للأمير أو وزير . ولكنه مع ذلك يحيا ظاهراً نابهاً معروفاً ، ينشد شعره للطلاب ، ويفسره لهم على نحو أوضح وأجلى وأكرم مما كان يصنع في حلب أو في القسطنطينية . وهو قريب من بغداد دار الخلافة ، ومركز الحضارة الإسلامية ، والتي لا يتوَجَّع المجد إلا فيها وقد زار بغداد بائساً طريداً ، ثم خرج منها خائفاً يترقب . فما له لا يعود إليها غنياً كريماً يحتاج الناس إليه ولا يحتاج هو إلى أحد ! وكذلك ارتحل المتنبي إلى بغداد سنة إحدى وخمسين وثلاثمائة لا راغباً ولا راهباً ، لا مريداً بأحد ثراءً ، ولا مريداً من أحد خيراً . وما أظن إلا أنه أنفق الأشهر التي قضاه في الكوفة مديراً أمره وأمر أسرته ، مفكراً في محنته المصرية ، منشئاً للشعر في هجاء كافور ورتاء أبي شجاع .

ولست أدري : أوصلت إليه هدية سيف الدولة فهدحه بقصيدته اللامية :

• مَا لَنَا كُلُّنَا جَوٍّ يَا رَسُولُ •

في هذا العام ، كما يظن الأستاذ بلاشير ، أم بعد رجوعه من بغداد ، كما يرى بعض الرواة . ولكنى أميل إلى الرأى الثانى وأرجحه بما في هذه القصيدة من هجاء لأصحاب السلطان في بغداد ، فقد كان المتنبي أحق ، ولكنى أتردد في أن أراه من الحقم بحيث يهجو أولى الأمر في بغداد وهو بهم بالرحيل إليهم .

وإذن فلم تصل إليه هدية سيف الدولة في هذا العام ، ولم يفكر هو في استئناف الصلات مع الأمير في هذا العام أيضاً . وهو كما رأيت لم يقل من الشعر في هذه الأشهر إلا قليلا . ولم يكن في حياته في الكوفة ما يدفعه إلى قول الشعر . فالناس يرونه فيلسوفاً مفكراً حكيماً . وكان خليقاً ، وقد خلا إلى نفسه وفرغ لفلسفته وتفكيره وحكمته ، أن يقول في ذلك شعراً . ولكنك عرفت من كل ما قرأت إلى الآن أنه كان شاعراً ، وشاعراً لا يقول إلا عن رغبة أو رهبة ، ولا سيما بعد أن انتهى عهد الشباب .

٢

ودخل المتنبي بغداد ، فأقام فيها سبعة أشهر أو ثمانية ، ولكنه لم يحدث فيها شعراً ولولا أن الرواة تحدثوا بقلومه إلى بغداد وانصرافه عنها ، وبعض ما جرى له من الأمر فيها ، لما عرفنا من قصته في بغداد قليلاً ولا كثيراً . فهو كما رأيت لم يقل شعراً في بغداد . ولا خرج منها لم يذكرها ، ولم يذكر إقامته فيها فيها قاله من الشعر . وقد يظن بعض الناس ، ومنهم الأستاذ بلاشير ، أنه صور بعض منظره على بغداد في الميمية التي رثى بها فاتكاً ، والتي أولها :

حَتَامَ تَحْنُ نُسَارِي النَّجْمَ فِي الظُّلُمِ وما سُرَاهُ عَلَى خُفٍّ وَلَا قَدَمِ
ولكني أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأرجح أنه قال هذه القصيدة قبل أن يزور بغداد ، وأن ما فيها من الحزن والشكوى وإثثار السيف على القلم ، وذم الزمان ، والإخبار بأنه قد أدرك الدهر في أوقات هرمه ، وأدركه القدماء في أوقات شبابه ، كل هذا لم تثره بغداد ، وإنما أثاره إخفاقه في مصر ، وغضبه على كافور ، وحزنه على فاتك ، وضيقه بحياة البطالة والفراغ في الكوفة . وإذا لم يكن بُدٌّ من التماس إشارة إلى بغداد في شعر المتنبي بعد خروجه منها ، فأنا أتمس هذه الإشارة في لاميته التي مدح بها سيف الدولة حين أهدى إليه ، والتي يحتر فيها الحمداني من الروم الذين يناصبونه الحرب من أمامه ، ومن أعدائه الذين خلف ظهره في مصر والعراق ، والتي يقول فيها معرضاً بالسلطان في بغداد :

ليس مَنَ عِيْنَهُ تُدَارُ الْمَسَايَا كالذي عِيْنَهُ تُدَارُ الشَّحُولُ
فهذه القصيدة ، كما رأيت منذ حين ، لم تقل إلا سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، بعد أن رجع المتنبي إلى الكوفة .

فزيارة المتنبي لبغداد إذن لا تكاد تعنيها ؛ لأنها لم توح إلى الشاعر شيئاً ، ولم تترك في شعره أثراً ما ؛ فكأنها بالقياس إلى فته لم تكن . ومع ذلك فالتاس يكثرون فيها القول ، وينوّهون فيها الأحاديث ، ولا يكادون يفتقرونها على وجهها ، أو لا يكادون يفتقرونها ما جرى للمتنبي فيها على وجهه . والأمر مع ذلك أيسر من كل هذا ؛ فلم يقصد المتنبي كما رأيت إلى بغداد ليفيد بشعره مالا أو مجدداً عند الخليفة أو الأمير أو الوزير ، وإنما قصد إليها ليعيش فيها عيشة الشعراء والعلماء والتأبين من الأغنياء . ويقال إنه زار الوزير المهلبى وشهد مجلسه ، ورأى فيه جماعة من الأدباء والعلماء ، وشارك في بعض ما كان بينهم من حوار . ولكنه لم يمدح الوزير ؛ فأسرها له ، وأغرى به المهجائين والمجادلين . ولست أدري : أزار المتنبي الوزير المهلبى أم لم يزرها ، ولكني أرجح ، إن كانت هذه الزيارة قد وقعت ، أنها لم تكن إلا زيارة رسمية ، كما يقول المعاصرون ، قد أبرأ الشاعر بها ذمته ليأمن الكيد والغدر ، وليعيش هادئاً مطمئناً في بغداد . وما أظن أن المهلبى كان ينتظر منه مدحاً ، وما أظن أن المتنبي فكر في أن يمدح تجربته مع كافور . ويجب أن نلاحظ أن المتنبي كان لبقاً مؤثراً للعافية ، وسيطراً على نفسه أثناء إقامته في بغداد ، لم يتح له أن يمدح معز الدولة ، ولا أن يمدح المهلبى ، ولا أن يصل إلى الخليفة . وما أشك في أن كثيراً من سراة بغداد وأشرفها كانوا يودون لو يمدحهم الشاعر . ولعل الشاعر نفسه كان يود لو يمدح بعض هؤلاء السراة والأشراف . ولكنه لم يفعل اصطناعاً للذوق — فما ينبغي أن يمدح أحداً من أهل بغداد وهو يمدح خليفتها وملكها ووزيرها — واحتفاظاً بمكانته ، وضماً بمقامه أن يعيبه المقربون من السلطان بأنه لم يستطع أن يبلغ الرؤساء فاكثفى بمن دونهم .

آثر الشاعر العافية إذن ، وتجنب السياسة لأنه لم يكن يستطيع أن يدنو منها ، وتجنب السامة لأنه لم يكن يفهم ولم يكونوا يحبونه . وقد يظن — والأستاذ بلاشير يرى هذا الرأي — أن المتنبي أعرض عن مدح الرؤساء في بغداد إبقاء على ما كان بينه وبين سيف الدولة من الود ، واحتفاظاً بما كان قد دبّر من الشخوص إلى حاب .

وكانت العلاقات سيئة بين الحمدانيين والبويعيين ؛ فكان مدحه للبويهيين يفسد عليه خطته التي دبرها في نفسه . ولكني أستبعد هذا أيضاً كل الاستبعاد ؛ لأنني لا أقطع بأن المتنبي فكر حقاً في الرجوع إلى حلب . وما أشك في أنه لو وجد سبيلاً إلى الرضاء في بغداد لما تردد في سلوكها ، ولكن هؤلاء الرضاء احتملوا مقامه في العراق ، ودخلوه بغداد وإقامته فيها ، وهذا منهم كثير ؛ فما كان للمتنبي أن يطمع في أكثر منه .

وقد يظن الأستاذ بلاشير أن المتنبي كان يفكر في السفر من بغداد إلى حلب ، ولكن غارة الروم على شمال الشام واقتحامهم حلب ، وإخراجهم سيف الدولة عنها وإقامتهم فيها وقتاً ما — كل هذا رد المتنبي عما كان قد عزم عليه . وكل هذه فروض لا يرجحها نص ، بل لعل النصوص تباعد بينها وبين الحق . فقد دعا سيف الدولة شاعره إلى الرجوع إليه ، وأجابه المتنبي في آخر سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة في بائعته المشهورة بأنه سامع مطيع ، ولكنه لم يكن يمضي في القصيدة حتى عرض بالاعتذار . وقد أنفذ القصيدة إلى سيف الدولة من الكوفة في ذى الحجة ، وخرج من الكوفة في المحرم ، ولكن لا إلى حلب حيث سيف الدولة ، بل إلى أربان حيث ابن العميد ، ثم إلى شيراز حيث عضد الدولة . فلم يكن المتنبي يقدر الرجوع إلى حلب أو يذكر فيه ، وإنما كانت له خطة أخرى سنها بعد حين .

إذن في سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة ، لم تكن نفس المتنبي قد أبلت من ضيقها بالملوك والأمراء ، ولم يكن قد زهد في حياة الهدوء والاستقلال ، ولم يكن يريد في بغداد إلا هذا الهدوء والاستقلال ، ولكنه لم يظفر بهما لسبب يسير جداً ؛ فقد احتمله أولو الأمر في العراق ، ولكن على أن يقيم بعيداً عن بغداد ، لا على أن يأتي فيقيم بين أسماعهم وأبصارهم ، ويستقر على صدورهم كأنه الكابوس ، لا يربلون أن يلدنوه ، ولا يريد هو أن يلدن نفسه منهم . ولكنه مع ذلك مقيم بين أظهرهم يغدو ويروح . ويختلف إليه العلماء محدثونه ويحوضون معه في ألوان الجدل .

كل هذا كان كثيراً . والحق أن المتنبي قد استمتع أمام السلطان السامى في

جميع الأقطار التي زارها وأقام فيها بحرية غربية بالقياس إلى ذلك العصر . وبالقياس إلى ما كان مألوفاً من الظلم والطغيان . فهو قد أغضب الأمراء ومسّ دُون الأمراء ولم يتعرض لعقوبة ظاهرة رسمية ، وإنما كان آمناً مطمئناً في حلب حتى خرج منها . ولما ضاق به الحمدانيون لم يحاوه بالعقوبة ، وإنما هموا باغتياله . ولجأ إلى مصر ، فلولا أنه طمع في غير مطعم للحقه أذى من كافور . ومع ذلك فلم يُلْحَق به كافور أذى ، وإنما حاول أن يمنعه من ترك مصر ليرد عن ملكه لسانه الحاد الطويل . ثم عاد إلى العراق ، بعد أن قال في أصحابه ما قال ، فلم يردوه ولم يزعموه ، وإنما تركوا له الحرية في أن يقيم في وطنه ما أراد . ثم هو لا يكتفي بهذا ، بل يذهب إلى بغداد نفسها وهو مع ذلك لا يتعرض فيها لأذى ، فليس دمه مهلهلاً ، وليس السجن يدعو وليست المراقبة تفرض عليه ، ولكنه مع ذلك لم ينعم بالحياة في بغداد ، لأن خصومه السياسيين خلوا بينه وبين الشعراء والأدباء يحاربونه بالنقد ، أي يحاربونه بالسلاح الذي كان يحسن الحرب به لو أراد . فالشعراء البغداديون يهجونهم فيسرفون في هجائهم ، وابن لنكك في البصرة يهجوهم فيقذع في هجائهم ، وبعض الأدباء والعلماء يتعرضون له فيجادلونهم في شعره متحدين له ، مشعين عليه .

والمتنبى يؤثر الصمت ، ويصطنع الحلم ، ويتكلف الكبرياء ، ولكنه فيما اعتقد كان حذراً محتاطاً ، يخاف أن يطلق لسانه فيتجاوز حده ، ويخرج عن طوره ، ويحفظ سلطاناً لا يحتمله إلا في شيء كثير من الحلم المتكلف ، والأناة المتصنعة . ولولا هذا لما صبر المتنبى على هذا الهجاء القبيح والتحدى الشنيع . وهو كما نعلمه ضيق الصدر ، عاجز عن إمساك لسانه في فمه . بل لولا هذا لما سكّ المتنبى حتى بعد خروجه من بغداد عن هؤلاء الذين آذوه بأقوالهم وأعمالهم . ولكن المتنبى مصمم على أن يعيش في العراق ، ولا بد له من أن يؤدي ثمن المعيشة في العراق ، فيحتل ما كان ينكره حين كان يقول ، بعد أن فر من بدر بن عمار :

وَاحْتِمَالُ الْأَذَى وَرَوِيَّةُ جَانِبِهِ غَدَاءٌ تَصَوَّى بِهِ الْأَجْسَامُ

فلابد له من أن يحتمل الأذى ، ويرى جنساته ولا يدفعهم عن نفسه بيد ولا لسان . وأخرى لا ينبغي أن ننساها ؛ فقد كانت السياسة مبغضة للمتني في العراق ، وكان الأدباء الرعيون يصانعون السياسة . ولكن الأدب العراقي نفسه كان يضيق بهذا الشاعر الأجنبي الذي كسب فنه ومجده بعيداً عن العراق لأول مرة في التاريخ الأدبي . فقد كان الشعراء في القرون الثلاثة الأولى يظهرن وينبئه ذكرهم في العراق ، فإذا ظهروا في قطر آخر ، فلم يكونوا يكسبون المحيد ونباهة الشأن إلا في العراق : فروان بن أبي حفصة كان يعيش في اليمامة ، ولولا أنه وفد بشعره على علماء البصرة وخلفاء بغداد لما عرفه الناس . وأبو تمام نشأ في الشام وشب في مصر وقال الشعر في الغرب ، ولكنه لم يعرف ولم يشتهر حتى وفد على العراق . والبحترى نشأ في شمال الشام ، وقال الشعر في منبج وما حوطا ، ولكنه لم يصبح شيئاً إلا بعد أن وفد على العراق .

وهذا المتني يولد في العراق وينشأ فيه ويبدأ فيه قول الشعر ، ولكنه يغرب بشعره وبطيل الإقامة في الغرب وينبج هناك ، ثم يعود إلى العراق كامل الفن ذائع الصوت باهر المجد . فن حتى الأدب العراقي أن يضيق به ، ومن حتى الأدباء العراقيين أن ينكروه ويعلوده دخيلاً .

وإذن فلم يكن التحالف بين السياسة والأدب على المتني غربياً في بغداد ، وإنما كان الغريب ألا يتحالفا عليه . ومع ذلك فقد وجد المتني عند شباب بغداد وعند جماعة من أدباؤها وعلمائها ، بل عند جماعة من أغنيائها وسماتها ، حباً وإجلالاً ، فتلقوه أحسن لقاء ، وأنزلوه أحسن منزل ، والتفتوا حوله يسمعون منه ويكتبون عنه ، ويقومون دونه ما وسعهم ذلك ، ولكنهم كانوا قلة وكانوا مستضعفين .

ولم يكن بد من أن ينتهي الأمر بالمتني إلى إحدى اثنتين : إما أن يتوب ويثوب إلى الذين هجأهم وأذاهم وأساء إليهم . ومن يلزم ! لعلهم لا يقبلون توبته لأنهم لا يأمنونه ، وهل أمته كافور ؟ وإما أن يترك بغداد ، ولكن إلى أين يتركها ؟ لا إلى سيف الدولة ؛ فهو لا يريد ، ولا يستطيع ، أن يعود إلى سيف الدولة لأنه لا يثق

بقدره سيف الدولة على حمايته من أعدائه وحاسديه .
ومن يدري ! لعله لو هم بالعودة إلى حلب لوجد الطريق مأخوذة عليه ؛ فقد
انضم معز الدولة والمهلبى من قصة كافور . وما ينبغي أن يحلوا بين المنتهى وبين
الرجوع إلى الشام ليطلق فيهما لسانه كما أطلقه في كافور .
فليس له إذن إلا أن يعود إلى الكوفة ويستقبل أمره فيها بالروية والتفكير ؛
فإما أن يقنع بالحياة العادية ، وإما أن يجد طريقاً إلى الصلح بينه وبين السياسة
والساسة في بغداد .

وقد عاد إلى الكوفة في السنة نفسها ، وهناك وصلت إليه هدية سيف الدولة فشكرها باللامية المشهورة ، وهناك نعت له أخت سيف الدولة فرثاها بالبائية . المشهورة . وانقضى هذا العام ولا يحفظ لنا الديوان من الشعر الذي قيل فيه إلا هاتين القصيدتين . أقال المتنبي شعراً لم يحفظ لنا ؟ أم أعرض المتنبي عن الشعر لأن دواعي الشعر لم تكن موجودة فنام شيطانه حتى أيقظته هدية سيف الدولة ، ثم عاد إلى النعم حتى أيقظه موت ست الناس .

هنا هو الذي أرجحه ؛ لأنني كما قدمت لا أرى المتنبي يقول الشعر إلا حين تدفعه إليه الدوافع ، ولعله كان يقول الشعر في هجاء البغداديين كما كان يقوله بمصر في هجاء كافور ، ولكنه كان أشد احتياطاً من أن يذيعه أو يظهر عليه حتى أخص الناس به وآثرهم عنده من الذين تبعوه إلى الكوفة .

استقبل المتنبي سنة ثلاث وخمسين وثلثمائة محزوناً ، كاسف البال ، متدبراً في أمره . ولكن الحوادث أثبت إلا أن تمتحنه امتحاناً ليس أقل عسراً من الامتحانات المختلفة التي تعرض لها في الشام ومصر . فهذه دعوة القرامطة تعود إلى انظهور في الكوفة ، ويكثر فيها الحديث ، وينشأ عنها لغط كثير ، وإذا فقراء المدينة والبائسون من أهلها يسرعون إلى الدعوة ويستجيبيون للدعاة ، وإذا أغنياء المدينة وأوساط الناس فيها ينكرون الدعوة ويقاومون الدعاة . والمتنبي من الأغنياء طبعاً ، ولكنه كان قرمطى النشأة ، قرمطى الشباب ، وهو الآن كاره للسلطان العراقي ، كما كان مبغضاً له في صباه وشبابه . فلما رأى جانبيه يميل : أيميل إلى القرامطة فيرضى شموته إلى الحركة والحرب ؟ أم يميل إلى السلطان فيحفظ ماله ، ولعله يصلح أمره مع هؤلاء الساخطين عليه في بغداد ؟ مال المتنبي إلى السلطان ، وجحد القرمطية في

هذه المرة ، كما ججدها من قبل ، وإذا هو من أغنياء الكوفة وأوساط الناس فيها
يقامون دعوة القرامطة ، وإذا هو يبدأ هذه المقاومة بأسانه ، فيهبو داعية بدويًا من
دعائهم ، ضبة بن يزيد الكلابي ، بقصيدته البائية المشهورة التي أولها :

ما أنصفَ القَومُ ضَبَّةً وأُمَّهُ الطُّرْبُبةُ

وهي من أقبح شعر المتنبي وأقذع ما قال من الهجاء . ولكن دعوة القرامطة
هذه لا تلبث أن تقوى ، ويخيل إلى الداعين أن الكوفة قد نصبت ، وإذا هم
يغيرون عليها . وهنا تمّ خيانة المتنبي للقرامطة ، فهو لا يكتفى بما قدّم من المقاومة
باللسان ، ولكنه ينهض ومعه غلماناه ، فيقاوم بالسيف والرمح ، وينجح في هذه
المقاومة ، ويشق لنفسه ولغلماناه طريقاً حتى يتصل بمحاكم المدينة .

وتعود الغارة على المدينة ، فيعود المتنبي وغلماناه إلى الاشتراك في ردّ المغيرين ،
وتوفق المدينة لإبعاد المغيرين عنها . ولكن الحُجَير كان قد وصل إلى بغداد ، وإذا
هي ترسل جيشاً على رأسه أحد قوادها ، دَلِير بن تَشَكْرُوز . فلا يكاد هذا
القائد يصل إلى الكوفة حتى يعرف الذين أبلوا في رد القرامطة ، فيخلع عليهم ،
وسُهم المتنبي . فإذا وصلت إليه الخلعة أنشأ قصيدة في مدح القائد ، ثم ذهب فأنشده
إياها ، وهي اللامية التي أولها :

كَدَّ عَوَاكَ كُلٌّ يَدَّ عَى صِحَّةَ الْعَقْلِ وَمَنْ ذَا الَّذِي يَسْدِي بِمَا فِيهِ مِنْ جَهْلٍ

والتكلف أظهر شيء في هذه القصيدة ؛ كأن الشاعر كان خجلاً ، مستخذاً
أمام نفسه وهو ينشأها . ومهما يكن من شيء ، فقد آتم المتنبي انقلابه على القرامطة :
أطلق فيهم لسانه ، وأعمل فيهم سنانه ، ومدح عدوهم ، وتلقى منه الجائزة . وهو بهلما
قد صان ماله من جهة ، وخطا الخطوة الأولى إلى إرضاء السلطان العراقي من
جهة أخرى .

ثم تريد الظروف ، التي تحب المزاح أحياناً ، أن تتمتعن المتنبي للمرة الأخيرة ،

فيصل إليه في وقت واحد أو في وقتين متتارين ، كتابان : أحدهما من صديقه القديم سيف الدولة ، وقد كتبه بخطه: يدعوه إلى حلب . والثاني من فارسي صميم ، هو ابن العميد يستزيه في أرَّجان .

وأكبر الظن أن المتنبي نظر في الكتابين ، ثم نظر فيهما ، ثم رد عليهما بعد قليل من الروية . فأما سيف الدولة فقد أرسل إليه بانيته :

فَهَمْتُ السُّكُتَابَ أَبْرَّ الْكُتُبِ فَسَمَعًا لِأَمِيرِ أَمِيرِ الْعَرَبِ

وأما ابن العميد فلم يرسل إليه كتاباً منظوماً ولا منثوراً ، وإنما أرسل إليه نفسه ، وسافر من الكوفة في المحرم سنة أربع وخمسين مؤجَّهاً نحو أرَّجان .

وأى الرجلين بدأ بالكتابة إلى صاحبه ، أو التماس الوسيلة إلى صاحبه ، إن أردنا التعبير الصحيح : أهو ابن العميد أم المتنبي ؟ أما إجماع الناس قديماً وحديثاً فنتعقد على أن ابن العميد هو الذى كتب إلى المتنبي يستزيره . والثامن يقولون أيضاً : إن ابن عباد كتب إلى المتنبي يستزيره الرى حين كان الشاعر ببغداد ، ولكن المتنبي لم يحفل به ولم يرد عليه ، ولم يتأخر عن الاستجابة لابن العميد حين دعاه إلى أرجان .

وقوام هذه الأحاديث كلها أن المتنبي كان شديد الكبرياء مزهواً بنفسه ، يترفع عن مدح الوزراء والكتاب ، ولا يريد إلا أن يمدح الملوك والأمراء الممتازين الذين لا يقلون امتيازاً عن سيف الدولة وكافور .

ولكن هذا كله فيما أعتقد إن صور شيئاً فلنما يصور حب أصحاب المتنبي للمتنبي وتصديق الناس لكل ما يقال ، فقد مدح المتنبي فاتكاً في مصر . ولو امتدت بفاتك الحياة لا تصل مدح المتنبي له ، ولجاز أن يستجيره المتنبي وينقطع إليه . ولم يكن فاتك أميراً ولا ملكاً ولا وزيراً ولا كاتباً ، وإنما كان قائداً غاضباً ، قد حرم السلطان فانهاز إلى إقطاعه في القيوم .

وكان ابن العميد عظيم الشأن نابه الذكر ، ولكنه على كل حال لم يكن ملكاً ولا أميراً ، وإنما كان وزيراً لأمير من أمراء الفرس أو سلطان من سلاطينهم . وقد رأيت أئى لا أعتقد أن المتنبي ترفع عن مدح الوزير المهلبى ، وإنما أرجح أنه لم يجد سبيلاً كريمه إلى هذا المدح . وطبيعة المتنبي وسيرته تصوران لنا الأمر على غير ما فهمه أصحابه الشاعر ومؤرخوه . وأكبر ظنى أن الشاعر هو الذى سعى فى التقرب من عظماء الفرس ، ليصلح بهم أمره فى الشرق الإسلامى ، بعد أن فسد عليه أمره

في الغرب الإسلامي ، وأن المنتهى رغب في أن يتقرب من ابن العميد ليقربه ابن العميد من ركن الدولة أو من عضد الدولة ، حتى إذا مدح هؤلاء العظماء وظفر برضاهم أولاً ، ويجوازهم بعد لذلك ، استطاع أن يتقرب بهم إلى أصحاب السلطان في بغداد أو أن يستغنى بهم عن أصحاب السلطان في بغداد . وهذا من غير شك فرض من الفروض ليس في النصوص ما يدل عليه ، ولكنه ملائم كل الملاءمة لطبيعة المنتهى وسيرته . فقد رأينا كيف ترك أرض الإخشيديين بعد خروجه من السجن ، وأنفق ما أنفق من الوقت في شمال الشام ، ثم اتصل ببدر علو الإخشيديين ، ثم فر منه وظل حيناً مضطرباً في الأرض . فلما عاد السلطان في الشام إلى الإخشيديين جعل المنتهى يتغنى إليهم الوسائل متقرباً من حكاهم وقادتهم ، حتى اتصل بأمر من أمرهم . ثم رأينا أنه ينتهز ظفر الحمدانيين في شمال الشام فيسعى في الاتصال بهم ، ويوفق لما كان يريد من الانقطاع إلى سيف الدولة . فإذا أخفق في حلب لم يتردد في أن يستأنف السعي ليعود إلى الإخشيديين . وهو يظفر بما كان يريد أيضاً ، فيتصل بكافور بعد أن كان قد عرض به وشنع عليه . وهو قد أخفق عند كافور ففر إلى العراق . وما أشك في أنه لم يدخله إلا بعد أن استأمن لنفسه فأعطى الأمان . وقد كان يظن أنه يستطيع أن يحيا في العراق حياة الهدوء والاستقلال ، فرأى بعد التجربة أنه ما زال شاعراً محتاجاً إلى من يظله ويتلقى مدحه . ولم يتيسر له ذلك في بغداد ، فالتمسه أو التمس المعونة عليه في الشرق . ولم يتردد ابن العميد في أن يتلقى هذا الطامع فيه ، اللاجئ إليه ، المستعين به . فقد كان المنتهى أكبر الشعراء المعاصرين وأبعدهم صوتاً من غير مراء . وكان شعره ، كما قال لكافور ، قد شرق حتى ليس للشرق مشرق وغرب حتى ليس للغرب مغرب . وقد أغضبه الأميران المتسلطان في الشام ومصر ، ولم يحسن اصطناعه الأمير المتسلط في بغداد . وما ينبغي أن تضيع هذه الفرصة ، ولا أن يموت أكبر شعراء العصر ولم يتغن البويهيين ، ولم ينح في الأقطار العربية . وما ينبغي أن يحل بين هذا الشاعر العظيم الضعيف وبين صاحب حلب الذي كان يغريه ويزين له العودة إليه .

انتبه ابن العميد إذ أن هذه الفرصة ، ولعله هيأ أسبابها وهوّتها على الشاعر تهويّاً . وهذا المتنبي يرحل من العراق مشرفاً فيصل إلى أربكان في شهر صفر سنة أربع وخمسين وثلاثمائة . وقد تلقاه ابن العميد أحسن لقاء ، ومنحه من ظاهر الود والإكبار والإجلال ومن الهدايا والهدايا ، ما أرضى كبريائه وطعمه معاً . وأقام المتنبي عند ابن العميد ومعه غلمانه وجماحة من أصحابه شهرين أو ما يقرب منهما . وخرج من عنده وقد ظفر من المال بشيء كثير ، ولكنه ظفر بما هو خير من المال ، ظفر بالاتصال بعضد الدولة . والرواة يحدّثونا هنا أيضاً بأن عضد الدولة دعا الشاعر فردد ، ثم احتلر ، ثم قبل . وهم يحدّثونا كذلك بأن ابن العميد أوحى إلى ابنه أبي الفتح أن يرغب الشاعر في مدينة الرّى حيث يقيم هو في خدمة ركن الدولة ، فأثر بعد التردد مدينة شيراز حيث يقيم عضد الدولة . وقوام هذا الحديث أيضاً إظهار الشاعر مظهر الذي يتنافس فيه الملوك والأمراء ، فيمتنع عليهم ولا يستجيب لهم إلا كارهاً .

ولكنّي اعتقد أن ابن العميد لم يكن إلا واسطة يراد منه أن يقرب المتنبي إلى أمراء البرّيين . ولعل ابن العميد قد تردد في تقديم الشاعر إلى ركن الدولة الشيخ أو إلى ابنه عضد الدولة الشاب ، فاستقر رأيه على الثانية ، لشباب الأمير المقيم في شيراز ، ولا كان هذا الأمير يدبّر لنفسه وما كان يدبر له من خطة في العراق . فقد كان هذا الأمير الجريء الدكي الطموح محتاجاً إلى من يدخو له في البلاد العربية ويمهد لقدمه على للعراق حين تتاح له فرصة القدوم على العراق . وكان المتنبي أنفع أداة لهذه الدعوة وأقدر الناس على هذا التمهيد ؛ فوجهه إذن إلى شيراز ، ولم يوجه إلى الرّى .

على هذا النحو وحده أفهم تاريخ المتنبي في العام الأخير من حياته . ويجئ إلى أن من السّلاجة أن تقبل الأمور كما نقلها إلينا القدماء من رواة الشعر والأدب ، وأن نهمل أثر السياسة في حياة شاعر كالمتنبي قد ارتفع شأنه وعظم أمره ، وأصبح عنصرأ لا يقوم أثره الممكن في نشر الدعوة السّياسية . ونحن نرى الآن ما تصنعه الحكومات مع الصحف . وقد رأينا في أول التاريخ الإسلامي ما كانت تصنعه

الحكومات مع الشعراء ، بل رأينا ما صنعتها الحكومات الغربية مع المتنبي نفسه .
 فن السلاجة أن نطق أن ابن العميد لم يرغب إلا في شعر المتنبي ، وأن البويهيين
 المقيمين في القرم لم يريدوا إصلاح الخطأ الذي تورطت فيه بغداد حين تجمعت
 لهذا الشاعر العظيم .

وقد مدح المتنبي ابن العميد بقصائد ثلاث ، أولها الرائية التي أولها :
 بادِ هَوَاكَ صَبْرَتَ أَوْ لَمْ تَصْبِرَا وَيُبْكَاكَ إِنْ لَمْ تَحْجِرْ دَمْعُكَ أَوْ جَرَى

والثانية الدالية التي أولها :

جاءَ نِيرُوزُنَا وَأَنْتَ مُرَادُهُ وَوَرَّتْ بِاللَّيْلِ أَرَادَ زَنَادُهُ

والثالثة الدالية التي أولها :

نَسِيتُ وَمَا أَنْعَى عِتَابًا عَلَى الصَّدِّ وَلَا خَقَرًا زَادَتْ بِهِ حُمْرَةُ الْخُدِّ

وقد قالها مودعاً للوزير حين ارتحل عنه إلى شيراز. وقال المتنبي لابن العميد
 مقطوعة سينية ارتجلها في مجمرة حشيت بالآس والبرجس ، فلم تكن ترى نارها إلا
 من خلال هذا الزهر ، وأولها :

أَحَبُّ أَمْرِئِي حَبَّتِ الْأَقْصَى وَأَطْيَبُ مَا شَمَسَهُ مَغْطِيسُ

وقال المتنبي أيضاً مقطوعة دالية لأبي الفتح ابن الوزير حين كتب إليه يدعوه
 إلى الري ، وأولها :

بِكُتُبِ الْأَنَامِ كِتَابٌ وَرَدَّ فَدَتِ يَدُ كَاتِبِهِ كُلُّ يَدٍ

وقراءة هذا الشعر كله تلقى في روع القارئ أن المتنبي كان ضيقاً بإنشائه ،
 يكلف نفسه منه ما لا تحب ، ويحملها منه على ما لا تكاد تطيق . وأكبر ظني أن
 ابن العميد كان عظيماً في نفس المتنبي ، عظيماً من ناحيته العقلية والأدبية والفنية معاً ،

عظيماً بحيث ينبغي أن يحسب الشاعر له حساباً ، وأن يتقى نقده ويحتمد في إرضائه . وقد يكون هذا سبباً في إجادة الشاعر وظفـره بالإتقان ؛ لأنه يدعو إلى التأني والتحفـظ . وتجويد الصنعة ، ولكنه قد يكون سبباً أيضاً في إخفاق الشاعر وعجزه ونهاله . فالطبع الفني لا يستجيب إلى التكليف كلما دعى إليه ، ولا يعطيك الإجابة كلما سأله إياها . وواضح جداً أن طبع المتنبي عصاه وامتنع عليه حين أخذ في إنشاء الرائية ، فلم يصنع شيئاً ، ولم يأت بما يلائم ابن العميد ولا بما يرضيه . وقد أشعر ابن العميد صاحبنا بأن هذه القصيدة لم تعجبه ، ولم ترض حاجته من شعر المتنبي . والرواة يزعمون لنا — معتلرين عن المتنبي في أكبر الظن — أن الشاعر كان قد أنشأ هذه القصيدة في مصر يمدح بها وزير كافور ابن الفرات ، ولكنه لم يشده إياها ، فصرفها عنه إلى ابن العميد مع تغيير يسير في بعض الأبيات . ولكني أستبعد هذا كل الاستبعاد ، وأعتقد أن المتنبي كان أمهر وأشد احتياطاً من أن يصنع هنا بابن العميد ، وإنما يصنع هنا بالجهال وأشباه الجهال ، لا برجل اعترف له الشرق الإسلامي بالتفوق في العلم والأدب ، والفن والنقد .

والذي يعينني من هذه القصيدة الضعيفة السخيفة قول المتنبي فيها :

مَنْ مَبْلُغُ الْأَعْرَابِ أَتَى بَعْدَهَا	جَالَسَتْ رُسُطَالِيسَ وَالْإِسْكَندَرَا
وَمَلِئْتُ نَحْرَ حِشَارِهَا فَأَضَافَتِي	مَنْ يَنْتَحِرُ الْبَيْدَ رَا لِنَصَارٍ لِمَنْ قَرَى
وَمَمَعَتْ بِطَلَيْسُوسَ دَارِسَ كُتَيْبِهِ	مُتَمَلِّكًا مُتَبَدِّلاً مُتَحَضِّراً
وَلَقِيتُ كُلَّ الْفَاضِلِينَ كَأَنَّمَا	رَدَّ إِلَهُ نُفُوسَهُمْ وَالْأَعْصُرَا
نُسِفُوا لَنَا نَسَقَ الْحِسَابِ مُقَدِّمًا	وَأَنَّى فَلَكَ إِذْ أَتَيْتَ مُؤَخَّرَا

فالمتنبي في هذه الأبيات يتكلف ازدراء الأعراب والغض منهم ، ويظن أنه يمدح ابن العميد بما يرضيه . والأعراب هنا هم سيف الدولة وأصحابه في شمال الشام .

ومن المحقق أن ابن العميد قد ابتسم لهذا الكلام الذي لا يدل على شيء ولا يغني شيئاً ، ولا يمتاز إلا بما فيه من التكلف السخيف في المعاني والألفاظ جميعاً . وأجود ما قال المتنبي في ابن العميد من غير شك إنما هي الدالية التي هنا فيها بالنيروز . وإذا قلنا إنها أجود ما قال في ابن العميد فنحن نريد ما نقول .

فالقصيدية جيدة ، ولكنها ليست من روائع المتنبي . وقد أظهر الشاعر فيها جهداً وتأنقاً نحسبهما وثنى له منهما ، وقد ارتفع في قصيدته هذه عما كان قد انتهى إليه في الرائية ، فلم يضعف ولم يسف ، وأعانته مائة القافية ورسالة الوزن على هذا الارتفاع . ولعله وفق بعض التوفيق في وصف العيد ، وافتخاره بالوزير ، وفي المقارنة بين هذا اليوم وبين غيره من أيام السنة . ولكن المهم في هذه القصيدة اعتراف المتنبي بتقصيره في الرائية ، واعتذاره من هذا التقصير ، وذلك حيث يقول :

هل لِعُدْرِي عندَ المَهمِّ أبى القَصْدِ لِرِ قَبُولِ مَسَوْدُ حَتَّى مِدَادُهُ
أنا منْ شِدَّةِ الحِياءِ عَكيْلُ مَكْرُمَاتِ المَعْلِي عَوَادُهُ
ما كَفَانِي تَقْصِيرُ ما قُلْتُ فِيهِ عن عِلَاهُ حَتَّى ثَنَاهُ انْتِقَادُهُ
إِنِّي أَصِيدُ البِرَاةَ وَلَكِنْ نَ أَحِلَّ النُّجُومَ لَا أَصْطَادُهُ
رُبَّ ما لَا يُعَبِّرُ اللَّفْظُ عَنْهُ والذي يُضْمِرُ الفَوَادُ اعْتِقَادُهُ
ما تَعَوَّدْتُ أَنْ أَرَى كَأَبِي القَصْدِ لِرِ وَهَذَا الذي أَتَاهُ اعْتِبَادُهُ
إِنَّ فِي المَوْجِ الغَرِيقَ لِعُدْرًا وَأَضِيحًا أَنْ يَمُوتَهُ تَعَلُّدُهُ
لَتَنْدَى الغَلَبُ إِنَّهُ فَاضٍ وَالشَّعْ رُ عِمَادِي وَأَبْنُ العَمِيدِ عِمَادُهُ

فأما الدالية التي ودعه بها فليست أقل تكلفاً وتصنعاً من الرائية ، وإن كانت أقل منها ضعفاً وهالكاً وإسفافاً . والإنصاف يقتضينا أن نقول إن المتنبي أخذ من ابن العميد أكثر مما أعطاه ، فقد قصر الشاعر من غير شك عن مدح هذا الرجل الذي كان يعقله وأدبه وسياسته وكرمه زينة لمعاصريه .

على أن المتنبي لم يكده يتقدم في طريقه إلى شيراز حتى زال عنه الحرج وانحط عنه الثقل ، وحطم القيد الذي كان يمسك خياله ويمنعه أن يطير ، وإذا هو يبلغ من الشعر طبقة خليقة باسمه ، وخليقة بمكانه ، وخليقة بما قال من شعره الرائع في سيف الدولة . لماذا ؟ لأن عضد الدولة ألهمه أكثر مما ألهمه ابن العميد ؟ أم لأنه كان يحس الغربة في بلاد الفرس ، ولم يكن له يد من بعض الوقت ليندوق هذه الحياة الجديدة ويسيفها ويتمثلها ، ويضطرب فيها حرّاً غير مقيد ولا مغلول ؟ أم لأن طبيعة البلاد الفارسية والحياة الفارسية قد أظهرته على لون جديد من الحياة والطبيعة ، لم يكن قد عرفه من قبل ، فألهمته شعراً قبيحاً لم يقل مثله منذ عهد بعيد ، ولعل منه ما لم يقل مثله قط ؟ أم لأن عضد الدولة كان أشد إطماعاً للشاعر من ابن العميد ، لأنه ملك ، ولأن الشاعر قد عودنا أن يستجيب للطمع أكثر مما يستجيب لأي شيء آخر ؟

أما أنا فأعتقد أن هذه الأسباب كلها قد تعاونت على إطلاق الشاعر من عقاله ، وورده إلى الجو الطلق الحر الذي تعود أن يخلق فيه . ولم يُقم المتنبي عند عضد الدولة إلا ثلاثة أشهر ، ولكنه مدحه فأكثر المدح . والغريب أنه وفق للإجادة في كل ما قال . وقد حفظ الديوان لنا من شعره في عضد الدولة ست قصائد وأرجوزة ومقطوعة .

فأما القصائد فأولها الهائية التي أولها :

أوهٍ بديلٌ من قولتي واهـا لِمَنْ نأتُ والبديلُ ذكراها

والثانية النونية التي أولها :

مغاني الشعبٍ طيباً في المعاني بمنزلةِ الربيعِ من الزمانِ

والثالثة اللامية الى أولها :

أُثِلْتُ فَإِنَّا أَيُّهَا الطَّلَلُ نَبْكِي وَتُرْزِمُ تَحْتِنَا الْإِبِلُ

والرابعة الدالية الى يقول فيها :

أَزَاثِرُ يَا خِيَالُ أُمُّ عَائِدُ أُمُّ عِنْدَ مَوْلَاكَ أَنَّتِي رَاقِدُ

والخامسة البائية الى رثى بها عمه الأمير ، وأولها :

أَخِيرُ الْمَمْلُكُ مُعَزَّى بِهِ هَذَا الَّذِي أَثَرَ فِي قَلْبِهِ

والسادسة الكافية التي ودعه بها ، وهي آخر ما قال من الشعر ، وأولها :

فِيْدَى كَأَنَّ مَنْ يُقَصِّرُ عَنْ مَدَاكَ فَلاَ مَلِكٌ إِذَنْ إِلَّا فِدَاكَ أَكَا

وأما الأوجوزة فطردية يقول فيها :

مَا أَجْدَرَ الْأَيَّامَ وَاللَّيَالِي بِأَنْ تَقُولَ مَالَهُ وَمَالِي

وقال المقطوعة في عيد الورد ، وأولها :

قَدْ صَدَّقَ الْوَرْدُ فِي الَّذِي زَعَمَا أَنَّكَ صَيَّرْتَ نَشْرَهُ دِيمَا

فهذا الإحصاء اليسير يُظهر كثرة ما قال المتنبي من الشعر في عضد الدولة أثناء هذا الوقت القصير الذي أقامه في شيراز . وما عرف عهداً من عهود الشاعر في حياته كلها نشط فيه شيطانه هذا النشاط ، إلا أن يكون عهد ثورته في الشباب . ومع ذلك فلم يحفظ لنا الديوان من شعر ذلك العهد مثل ما حفظ لنا من شعر هذا الطور الأخير . ونشاط الشاعر لا يمتاز في هذه الأشهر الثلاثة بالخصب وكثرة الإنتاج فحسب ، ولكنه يمتاز أيضاً بالتنوع والاختلاف ؛ فقد طرق المتنبي في هذا الطور أكثر فنون الشعر من المدح والوصف والسياسة والرياء والطرد . ومن الحق أنه لم يتعمق في شعره سياسة عضد الدولة ، كما تعمق سياسة سيف الدولة وسياسة كافور ، ولكنه مع ذلك قد ألمَّ بطرف من أطرافها ، فوصف في قصيدتين ثورة الأكراد على البويهيين وانتصار هؤلاء عليهم .

وما أعرف أن المنبئ أتقن وصف الطبيعة في طور من أطوار حياته ، كما أتقنه في هذا الطور . فوصفه لشعب بَوَّان رائع حقاً ، ولكنه إلى الغناء أقرب منه إلى الوصف الخالص ، على حين تلتبس الغناء فلا تجده في أرجوزته اللامية التي وصف فيها الصيد ، والتي أشرت إليها آنفاً . وهذه الأرجوزة لها عندى خطر عظيم حقاً ؛ فهي التي ارتقى فيها الشاعر إلى أرفع ما أتيج له أن يبلغ من الإجادة الفنية الخالصة ، وهي التي امتزجت فيها نفس الشاعر بالطبيعة المادية امتزاجاً مدهشاً كاد ينسيه نفسه على قلة ما ينسى نفسه ، وكاد يصرفه عن عضد الدولة ، لولا أنه يقول الأرجوزة لعضد الدولة . وما رأيت طبيعة الشاعر أخذت بحظ من الخصب والفزارة ، والسهولة والجزالة ، والانفعال معاً ، كما رأيتها في هذه الأرجوزة . وقد استعار الشاعر إطار القدماء ، فسلك وصفه في نظم الرجز كما كان يفعل أبو نواس وابن المعتز ، وكما فعل هو عند الأوراجي وعند صاحب الرملة الإخشيدى ، ولكنه تجاوز ما كان مألوفاً عند القدماء من فن الطرد ، واندفع مع الصائد والمصيد ، كأنه الريح أو النسيم الذي كان يضطرب في تلك المروج ، فيشهد ما كان يجرى فيها من طراد وصراع . ثم يجمته خياله العنيف القوي إلى أبعد من مروج فارس ، وإذا هو يعود إلى نجد ويرى وحشها خائفة تلتمس الأمان .

وليس يكفى أن ألمّ بهذه الأرجوزة إلماً سريعاً كهذا ، ولكن هذا الحديث لا يتسع للدرس المفصل والبحث الدقيق ؛ فلعل أعود إلى هذه الأرجوزة في غير هذا المكان . إنما أردت أن أدل على أن نفس الشاعر وملكاته قد استردت في هذه الأشهر الأخيرة من حياته قوتها كلها ، وأضافت إليها قوة لم تكن تعرفها من قبل . وأكبر ظنى أن نفس الشاعر لم تمتلئ بالأمل في وقت من الأوقات كما امتلأت به في ذلك الوقت . وما أستبعد أن يكون الشاعر قد وثق بالفوز آخر الأمر ، واطمأن إلى أنه بعد اتصاله بعضد الدولة قد أصبح شاعر الدولة الإسلامية غير مدافع ، لا شاعر أمير في شمال الشام أو في مصر ، بل شاعر السلطان الأعظم . وما أستبعد أنه قد تمثل المستقبل المشرق ، فإذا هو يرى نفسه وقد ظفر من عضد الدولة بالمال

الذى لا يكاد يبلغه الإحصاء ، والتأييد الذى لا حده ، وعاد إلى بغداد مقرباً إلى معز الدولة برغم المهلبى وأشياع المهلبى ، وإذا الشاعر الإسلامى القذ ، الذى يقول من بغداد فيلدى صوته فى أرجاء الدولة الإسلامية كلها شرقاً وغرباً ، وإذا هو يملئ على الدهر قصائده حقاً .

هذا الأمل الواسع العريض هو الذى يفسر لى اندفاع الشاعر فى نشاط غريب لا نراه حتى فى مدحه لسيف الدولة ، لا نكاد نستثنى من هذا المدح إلا بعض قصائده للزرويات . وأغرب من هذا كله أن هذا النشاط قد عا عن الشاعر محملاً تاماً ما كان يشعر به من ضيق وحرَج عند ابن العميد ، بل رد إليه حريته كاملة ، وإذا هو لا يتحرج من أن يتغنى غربته فى صراحة وجراحة لا حد لها ولا رقيب عليهما . فهو يتغنى حصصاً وما حولها فى فترة تذكر بشبابه العنيف ، وهو يحدد شعب بوان ويصف جماله ، ولكنه لا يتردد فى أن يعلن حنينه إلى دمشق وعُوطها ، وإلى الشعب العربى النازل فى الشام ، وفى أن يؤثر هذا الشعب القصيص الكريم على الشعب الفارسى الأعجمى ، الذى لا يقدر الضيافة ولا يحسن القرى .

بل هو يتجاوز هذه الحرية الشخصية ، إن صح هذا التعبير ، إلى حرية أخرى لغوية ، كان تعودها فى عصوره الأولى ، ولكنه يسرف فيها الآن ، كأنه يريد أن يتخذها قاعدة . فاقراً داليتها إلى أولها :

أزائرُ يا خَيْبَالُ أمْ عائِدُ أمْ عناءَ مَوْلَاكَ أنْتى راقِدُ

وأخص إعراضه فيها عن المألوف فى نصب الاسم المصروف ، فسترى أنه تجاوز المقول واتخذ الضرورة أصلاً . ولا تقل : إنه استجاز هذا متبعاً للغة من اللغات أو مذهب من مذاهب النحويين ، فإن الرجل لم يخفل فى حقيقة الأمر بشيء من هذا ، وإنما أطاع فنه وأرسل نفسه على بيجيتها ، واستلذ النحو واللغة للشعر ، وأعرض عما قد يكون من غضب النحويين أو رضاهم .

ثم قف عند هذه القصيدة نفسها ، فسترى أنه اصطنع فيها الحرية لا مع النحو

وحده ، بل مع أصول العروض والقافية أيضاً . فقلما يصرّع الشعراء في القصيدة الواحدة أكثر من مرة ، والمتنبى يصرّع في القصيدة الواحدة مرة أو مرتين ، أما في هذه القصيدة فهو يصطنع التصريع مرات عدة ، كأنما هو يتبع فيه وحى الفن ، وكأنما لا يريد أن ينتقل من معنى إلى معنى دون أن يستأنف التصريع ؛ ليشعر بهذا الانتقال ، ولينبئ السامع بأنه سيخرج به من حديث إلى حديث .

وأخرى لا نكاد نجدها إلا في شعر هذا الطور ، وهي تحرر الشاعر من القيود التي يأخذ الشعراء بها أنفسهم في نظم القصيد . فهو ينسب حيناً ويصف حيناً ، وهو يتغنى دائماً في أوائل قصائده في عضد الدولة . ولكن انظر إلى لاميته التي يصف فيها انتصار الفرس على الأكراد ، والتي أولها :

اثْلِيْتُ فَإِنَّا أَيُّهَا الطَّلَلُ نَبْكِي وَتُرْزِمُ تَحْتَنَا الْإِبِلُ

فسرى كيف تبسط واصطنع حرية في الحوار لم يكن يألفها . ثم امض في القراءة وانظر كيف خلص إلى الأمير من طريق بدیعة في شعره حقاً ، حين تصوّر صاحبته وحيدة قد تحمّل أهلها وحراسها ، ودهم الأمير ديارها ، وإذا هو يسألها ما يريد أن يسألها : أفترأها كانت تمنحه ما تعودت أن تضن به ، أم تراها كانت تبخل عليه بما يطلب إليها ، مع أن هذا البخل محال ؛ لأنه لا يكون حيث ينزل الأمير ؟ وما أتردد في الجهر بأن المتنبى لو أطلال الإقامة في فارس والامتناع بما كان يستمتع به فيها من الخفض والأمن والنعيم ، لتغير مذهبه الشعري تغيراً قوياً جداً ، ولجاز أن يُحدث في الشعر العربي فتناً جديداً لم يُسبق إليه ، ولم يُتبع لأحد من العرب بعده أن يُحدثه ، لأن نبوغه واستمداده لم يتاحا لشاعر عربي من الذين زاروا بعلمه هذه البلاد .

ومن هنا يدعشني حقاً ألا يكون النقاد قد التفقوا إلى ما يمتاز به شعر المتنبى في شيراز من سائر شعره ، وأن ينظروا إليه كما تعودوا النظر إلى الشعر العادي لا يلتسمون فيه إلا ما تعودوا أن يلتسموا من ألوان الجمال المألوف .

وأغرب من هذا أن الأستاذ بلاشير لم يكده يشعر بهذا التطور العميق الذي

أحدثته زيارة الشاعر القصيرة لفارس في شعره ، مع أن الأستاذ بلاشير أوربي ، وكان خليقاً أن يحس ما بين هذا القسم من شعر المتنبي وبين العقلية الأوربية والفنية الأوربية من تقارب ليس شديداً ، ولكنه واضح كل الوضوح .

ولشد ما أحببتُ أن أطيل الوقوف عند هذا القسم من شعر المتنبي ؛ فهو من الناحية الفنية الخالصة أثره عندى ، وأعجبه لى وأحبه لى ، وهو خليق أن نقف عنده قصيدة قصيدة ، وأن نفصله ونستخرج دقائقه ، ونضع أيدينا على مواضع التطور فيه . ولكن هذا شيء لا نفرغ منه إن أخذنا فيه إلا بعد إطالة لم يعد يحملها هذا الكتاب .

وكل هذا الشعر مختار ، قد تُصادف فيه بين حين وحين بيتاً لا يعجبك ، ولكنك لا تستطيع أن تلغى منه قصيدة أو جزءاً طويلاً من قصيدة . وإذا كان لنا أن نأسف لشيء لا يغنى الأسف له ، فقد كنا نتمنى لو فر المتنبي في شبابه إلى فارس لا إلى الشام . وقد كنا نتمنى لو سار عضد الدولة مع الشاعر سيرة كافور ، فأمسكه في شيراز ولم يأذن له بالعودة إلى العراق ، وذاد عنه ، مع ذلك ، الشعور بأنه أسير لا يستطيع أن يذهب ويحيى كما يحب . إذن لتغير شعر المتنبي تغيراً تاماً ، ولو لب الشعر العربى في القرن الرابع وثبة بعيدة المدى ، وكفُتْحت للشعراء بعد المتنبي أبواب جديدة يلتمسها الشباب من الشعراء الآن فلا يكادون يظفرون منها بما يغيون .

٧

ولكن عضد الدولة لم يرد أن يشق على الشاعر ولا أن يمسه في شيراز ويحبسه عن العراق ، بل أضاف عطاء إلى عطاء ، وإحساناً إلى إحسان ، وخلي بين الشاعر وبين حريته ، فاستأنف الشاعر سفره إلى العراق وهو يُقسم جهد أيمانه ليعودن إلى الأمير . أكان صادقاً في هذا ، أم كان يذهب فيه مذهب الشعراء ، ومذهبه هومع الذين ودّعهم من المملوحين ؟ مسألة ليس من اليسير أن نجيب عليها ، ولكنى كما عرفت من سياق هذا الحديث أميل إلى الاعتقاد أن الشاعر لم يكن كاذباً ولا متكلفاً ، وأنه كان يقدر في نفسه أنه سيلقى الأمير مرة أخرى في شيراز أو في غير شيراز . والشئ الذي لا أشك فيه ، هو أن نفس المتنبي كانت قد خلصت للبويهيين ، ولعضد الدولة منهم خاصة . وما أرتاب في أنه يفصل من شيراز وفي نفسه الذهاب إلى الكوفة أو إلى حلب ، وإنما فصل منها وفي نفسه الذهاب إلى بغداد ، والاتصال بمعز الدولة والانتصار على خصومه كما قدّمت .

وهنا يحسن أن نقف لحظة قصيرة لنستخلص في كثير جداً من الإيجاز ، هذا التطور الأخير الذى طرأ على حياة المتنبي ، فانحرف بها عن طريقها وقلبها رأساً على عقب ، إن كان للحياة رأس وعقب . فقد رأينا الشاعر بعد محنته في شبابه يدفع شيئاً فشيئاً إلى طريق الشعراء من قبله ، ويهاون شيئاً فشيئاً في الاحتفاظ بما كان له من مذهب ورأى . وأيناه يُفرط في القرمطية ، وإن احتفظ بشئ من الحنين إليها . ثم رأينا يمدح غير العرب حين تدعوه الضرورة إلى ذلك . ثم رأينا يتكلف الشعوبية في مدح الروزيارى بدمشق . ثم رأينا يعود إلى عربيته حين يتصل بالحمدانيين . ثم رأينا بعد ذلك يُعرض عن هذه العربية ، وينقطع إلى عبد زنجى أو نوبى في القسطنطينية فيملحه ما امتدت له أسباب الطمع فيه . ثم رأينا يسترد عربيته ويعود

إلى العراق وقد آثر الحيدة والهدوء . ثم رأيناه آخر الأمر يغلب على قرمطيته وعلى عربيته معاً ، فإذا هو يهجو القرامطة ويقاتلهم بالسيف والرمح من جهة ، وإذا هو يمدح دلّير ، ويؤثر ابن العميد وعضد الدولة على صديقه الحمداني القديم من جهة أخرى . هو يعود الآن إلى العراق ، وقد ضحى في سبيل المال والمجد الشخصي بالقرمطية والعربية معاً تحت أقدام البويهيين .

٨

وقد انتهى إلى واسط ، فيها يقول الرواة ، في شهر رمضان من سنة أربع وخمسين وثلاثمائة ، بعد أن ألم بالأهواز . فلما انتهى إلى واسط نزل على صديق له يعرف بأبي نصر محمد الجبلي ، وهذا الصديق هو الذي كتب إلى الخالدين بما عرف من جليلة أمر المتنبي ، بعد أن فارقه وخرج من واسط قاصداً إلى بغداد . وليس عندي ما يجعلني على الشك في خبر أبي نصر الجبلي هذا ؛ فالصديق ظاهر فيه ، وهو ملائم كل الملازمة لطبيعة الأشياء . وخبر أبي نصر الجبلي هذا معروف ؛ فهو قد أنبا الخالدين في كتابه بأن فاتكاً الأسدي ، خال ضبّة القرمطي ، الذي هجاه المتنبي في الكوفة قبل رحيله إلى ابن العميد ، قد نزل به قبل مقدم المتنبي على واسط بأيام ، وجعل يسأل عن المتنبي حتى ارتاب الجبلي بسؤاله ، ثم لم يشك في أنه يريد به السوء لينقم لابن أخته ويرد عنه وعن نفسه عار ذلك الهجاء القبيح . وجعل الجبلي يرد فاتكاً عن هذا الشر الذي أضمره ، فلم يبلغ منه شيئاً . فلما وصل المتنبي إلى واسط حذره الجبلي من فاتك هذا ، ونصح له أن يستصحب الأحراس ، فأبى مستكبراً ، وعرض عليه أن يتولى هو حراسته بِلُرسال نفر من أصحابه يسرون بمسيره وينزلون بتزوله ، فأبى مستكبراً أيضاً ، وخرج وليس معه إلا ابنه وغلماؤه . فلما كان في بعض طريقه إلى بغداد ، قريباً من دير العاقول ، تلقاه فاتك وأصحابه من الأعراب ، فكان بينهم شيء من قتال ، ثم كثره فاتك بأصحابه فقتلوه وقتلوا ابنه وغلماؤه جميعاً ، وأخذوا ما كان معهم من متاع وكتب ومال .

أكان فاتك ثائراً لابن أخته ولعرضه فحسب ، أم كان ثائراً لعرضه ولشيء آخر ؟ أما القدماء فلم يترددوا في قبول الأمر كما قبله أبو نصر الجبلي ، وكما قبله

الخالديان . فهم يرون ، ويرى معهم المحلثون ، أن المتنبي ذهب ضحية للسانه ، وتلقى الموت ثمناً لهذه القصيدة البائية التي هجا بها ضبة في الكوفة على كره منه ، فيما يقولون . وقد يكون هذا حقاً ؛ فهو ملاحم للمألوف من عادات الأعراب . ولكنني أحس من نفسي تردداً في قبوله ، وأراها تنبؤ عنه ولا تطمئن إليه ، وأرى خاطراً يلح على ولا يكاد يفارقني منذ حوست شعر المتنبي وحياته في شيء من التديق والتفصيل . وأنا أعرض عليك هذا الخاطر كما يعرض نفسه على ؛ فإن شئت فاقبله ، وإن شئت فارفضه ؛ لأنني لا أجد بين النصوص ما يمكنني من ترجيحه فضلاً عن القطع به . وهذا الخاطر يُلقي في نفسي أن المتنبي لم يذهب ضحية لهذه القصيدة ، ولا ضحية لخشع الأعراب فيما كان يسوق من مال ومتاع ، وإنما أدى بموته ، إلى القرامطة من جهة ، وإلى العرب من جهة أخرى ، ثمن هذه الخيانة التي اقترفها في الكوفة ، وبجلها في نفسه في شيراز ، وعاد وفي نفسه أن يمن فيها ويباهي بها ، ويملاها بها الأرض إذا انتهى إلى بغداد .

أما أن الذين قتلوه كانوا من القرامطة ، فشيء لا أستبعد^(١) ؛ فقد كان الأعراب منتشرين في بادية العراق لذلك الوقت ، متأثرين بدعوة القرامطة أشد التأثير ، يُظهرون ذلك إن أمكنتهم الفرصة فيغيرون على المدن والبلاد ، ويُخفون ذلك إذا ظهر بطش السلطان . وما أدري ؛ إذا كان ضبة الكلابي داعية من دعاة القرامطة في الكوفة ، فما الذي يمنع خاله الأسدي أن يكون متأثراً بهذه الدعوة أيضاً ؟

والشيء الذي لا ينبئنا به الرواة هو مصير أصحاب المتنبي الذين رافقوه إلى أرجان ،

(١) لعل نصاً ، فيما نقله البغدادي في خزائن الأدب من كتاب « إيضاح المشكل لشعر المتنبي من تصانيف أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصفهاني » يقرب هذا ويؤيده . فهو يتحدث بأن فاتكاً لما أبي المتنبي ما عرض عليه من خفائه في الطريق جمع له سبعين من الأعراب الذين يشربون دماء الحبيج فقتلوه وقتلوا من معه . وإنما كثر الاعتداء على الحبيج وفضحش ، وهان على الأعراب أن يستحيوا دماءهم ويشربوها ، بعد أن اشتد تأثر البادية العراقية بدعوة القرامطة (انظر خزائن الأدب الجزء الأول صفحة ٢٨٩) .

ثم إلى شیراز . فقد كان معه جماعة من البغداديين ، منهم ابن جني . فأين ومتى
تفرّق عنه هؤلاء الناس ؟ أرحلوا معه من شیراز ثم تخلفوا في واسط ؟ أتاخروا في
شیراز ؟ أسبقوه إلى بغداد ؟ لا نلري ، ولكننا نعلم أنهم حزنوا عليه أشد الحزن ،
وقالوا فيه كثيراً من الرثاء ، وعُتوا بشعره يذيعونه ويفسرونه ، ولم يشهدوا موته ، ولم
يعرفوا من لحظاته الأخيرة أكثر مما كتب به أبو نصر الجبلي إلى الخالدين .

وكذلك أراد الله أن يعيش وحيداً ويموت وحيداً ذلك الشاعر الذي ملأ الدنيا
وشغل الناس .

سألني في ١٥ يوليو سنة ١٩٣٦

كبلر في ١٧ أغسطس سنة ١٩٣٦

بعد الفراغ

... والآآن وقد فرغت من إملاء هذا الكتاب منذ أشهر ، وأتمت المطبعة صفحاته الأخيرة منذ ساعات ، أحب أن أهيئ أشياء أخرى من الخير ألا تضع . أولاً : أنى حين أقبلت على صحة المتنبي في الصيف الماضي لم أكن جاداً ولا صاحب بحث ولا تحقيق ، وإنما كنت عابثاً ، أريد أن أداعب المتنبي أو أداعب خصومه وأصدقائه جميعاً . وليس أدل على ذلك من هذه الصفحات التي تقرأها في صدر هذا الكتاب ؛ فهي لا تصور جدياً ولا بحثاً ، وإنما تصور عبثاً وطواً . ولكنى لم أكمل ألقى المتنبي وأخذ في الحديث معه ، أو الحديث عنه ، حتى صرفنى عن اللهو والعبث ، واضطرنى إلى محاولة البحث والتحقيق . وأى غرابة في ذلك ولم يكن المتنبي صاحب راحة ولا ميالا إلى اللهو ، وإنما كانت حياته كلها جدياً ، وجدياً ثقيلاً ، ينهى به وبقرائه إلى الملل أحياناً !

ولست أدرى : ماذا صنع المتنبي بى ، أو ماذا صنعت أنا بالمتنبي ؛ فقد كنت أريد أن أمضى معه متباطئاً ، وأتحدث إليه أو أتحدث عنه متثاقلاً . ولكنى لم أكمل أخذ في الإملاء حتى دفعت إليه ، ودفعت فيه دفعا عنيفا ، لم أستطع له مقاومة ولا عليه امتناعاً ، وإذا أنا أجرى في الإملاء أو أعلو فيه أشد العلو ، حتى لا يتأبىنى صاحبه إلا بجهد كل الجهد ومشقة كل المشقة ، وإذا أنا أملى إذا أصبحت وأملى إذا أمسيت ، وأملى بين ذلك ، وأبغض الراحة أشد البغض ، ولا أكاد أنصرف عن المتنبي إلى أحد غيره أو إلى شىء غير حديثه ؛ حتى إذا انتهيت إلى حيث انتهيت ، وجلدتى مكثوداً قد انتهى بي الإعياء إلى أقصاه ، وجلدتى لم أقل للمتنبي ولم أقل عنه كل ما كنت أريد أن أقول ، فطويت الصحف ، وأرجأت الحديث حتى أعود إلى القاهرة .

وكنيت أريد أن أستأنف الحديث متى عدت ، فأفصل القول في فن المتنبي بعد أن فرغت من تفصيل القول في حياته ، وأقف بنوع خاص عند أشياء لم أزد على أن أملت بها إلاماً . ولكن الحياة المصرية ، كما قلت في غير موضع ، لا تلائم البحث الهادئ ولا الدرس المظمن ، ولعلها لا تلائم بحثاً ولا درساً . فما أكاد أبلغ القاهرة حتى تتلقاني الأعمال الجامعية ، فتستغرق أكثر جهدي ووقتي ، والحياة الاجتماعية ، فتستغل ما بقي لي من وقت أو جهد ، وإذا أنا أصرفتُ عن المتنبي صرماً عنيماً كما دفعت إليه دفماً عنيماً ، وإذا المعينون لا يكادون ينفرون في لحظة : بين حين وحين ، ليسألوني عن هذه الكلمة أو تلك ، وليقرعوا على هذا الفصل أو ذاك .

ومع ذلك فما أكثر ما بقي في نفسي من المتنبي . والله وحده يعلم : أيتاح لي أن أشتي من حديثه نفسي ، أم تحول بيني وبين ذلك الحوائل والخطوب !

والأمر الثاني : أتى أبعد الناس عن حسن الرأي فيما أملت . ولا تظن أنني أريد أن أصطنع التواضع ، أو أن أغض من هذا الجهد الذي أنفقته حين كان ينبغي أن أستريح . وإنما أريد أن ألاحظ أن هذا الكتاب إن صور شيئاً ، فهو خليق أن يصورني أنا في بعض لحظات الحياة ، أثناء الصيف الماضي ، أكثر مما يصور المتنبي . وإنه لمن الغرور أن يقرأ أحدنا شعر الشاعر أوثر الناثر ، حتى إذا امتلأت نفسه بما قرأ أو بالعواطف والخواطر التي يثيرها فيها ما قرأ ، فأملى هذا أو سجد في كتاب ، ظن أنه صور الشاعر كما كان ، أو درسه كما ينبغي أن يدرس ، على حين أنه لم يصور إلا نفسه ، ولم يعرض على الناس إلا ما اضطرب فيها من الخواطر والآراء .

وأكثر من هذا أتى أخطأت أرى أياماً ما أظن إلا أن كثيراً من الناس سيفيقون به ، ولعلهم أن ينكروه على . وقد ضقت به أنا وأنكرته على نفسي ، ولكنني لم أزد إلا إمعاناً فيه واطمئناناً إليه ، وتعجباً من أتى قد انتظرت هذه السن وهذا الطور من أطوار الحياة ، قبل أن أظن له أو أطيل التفكير فيه ، وهو أن شعر المتنبي لا يصور المتنبي . وأن شعر الشعراء لا يصور الشعراء تصويراً تاملاً صادقاً يمكننا من أن نأخذهم

منه أخذاً مهما نبحت ، ومهما نجد في التحقيق . وما أريد أن أطيل الاستدلال على ذلك ، ولا أن أسلك إلى هذا الاستدلال هذه الطرق الملتوية التي يسلكها الفلاسفة والعلماء والأدباء أيضاً ، وإنما أريد أن ألفتك إلى شيء يسير ، وهو أن ديوان المتنبي إن صور شيئاً فلإنما يصور لحظات من حياة المتنبي ، لا أكثر ولا أقل ، كما أن هذا الكتاب الذي بين يديك إن صور شيئاً فلإنما يصور لحظات من حياتي أنا ، لا أكثر ولا أقل . فكما أنك لا تستطيع أن تزعم أنك تستخلص من هذا الكتاب صورة صادقة لي تطابق الأصل وتوافقه ، بل لا تستطيع أن تزعم أنك قادر على أن تستخرج من كتبي كلها صورة صادقة لي تطابق الأصل وتوافقه ، فأنت كذلك عاجز عن أن تخرج من ديوان المتنبي صورة صادقة تلامح حياة المتنبي كما كانت في النصف الأول من القرن الرابع للهجرة .

وما أكثر ما أعجب ، وما أضحك أيضاً ، حين أقرأ ما يكتبه الناس عني بعد أن يفرغوا من قراءة هذا الكتاب أو ذلك من كتبي ؛ لأنهم يحصلون لأنفسهم . ويعرضون على الناس صوراً يزعمون أنها تمثلي . ولست أدري ، وليس المتصلون بي من قريب ، يرون أن بينها وبينى سبباً . وما أشك في أن المتنبي لو أنشر اليوم وقرأ هذا السخف الكثير الذي نكتبه عنه منذ قرون ، لأنكر نفسه أشد الإنكار ، أو لأنكر هذا السخف أشد الإنكار ولرأى أننا لم نكتب عنه وإنما كتبنا عن أنفسنا ، ولم نصوره وإنما صورنا أنفسنا .

وإذن فقد يكون من الخير أن نقتصد ، وألا نتشدد في هذه النظرية التي يحبها المحدثون ويشغفون بها ، وهي أن الشعر مرآة الشاعر ، وأن الأدب مرآة الأديب .

صديقي أني أصبحت لا أطمئن إلى هذه النظرية . ولست أشك في أن الشعر مرآة لشيء ، ولكني لا أدري : أهذا الشيء هو نفس الشاعر أم هو شيء آخر غيرهما ! ومهما أغلو في تصديق هذه النظرية وفي الثقة بنقد النقاد وبحث الباحثين ، فلن أتجاوز أن أقول : إن نقد الناقد إنما يصور لحظات من حياته قد شغل فيها بلحظات من حياة الشاعر أو الأديب الذي نعتي بـلـرـسـه .

وإذن فما أقل ما نظفر به حين نخصص لحظات من حياتنا للحظات من حياة شاعر أو أديب ؛ وإذن فما أعرضه عليك في هذا الكتاب ليس حياة المتنبي كما كانت ، ولا هو حياة المتنبي كما اعتقد أنها كانت ، وإنما هو حياة المتنبي — أستغفر الله — بل لحظات من حياة المتنبي كما صورتها في أثناء شهر ونصف شهر من الصيف الماضي . ومن المحقق أني كنت أرى في المتنبي قبل إملاء هذا الكتاب آراء عدلت عنها أثناء الإملاء . ومن يدرى ؛ لعل أرى في المتنبي غداً أو بعد غد أو اليوم آراء غير ما أثبتته في غير هذا الكتاب . إنما نحن عبيد اللحظات لا نملكها ولا نستطيع تصريفها ولا دعاءها ولا ردّها عنا حين تقبل علينا . وهي تقبل علينا بشيء كثير لا نحصىه . ولما تقبل علينا به آثار لا تحصى في تهئية مزاجنا للفهم والحكم والتأثير والتأثير .

ما أحق فكرة اللحظات هذه بشيء من العناية ؛ وما أجدر العناية بها أن ترد النقاد والأدباء الباحثين إلى شيء من التواضع ، هم في حاجة إليه .

وشيء ثالث لا بد من تسجيله ، وهو أني مدين بأخلص الشكر وأجمله لصديقين ، أرى من الجحود ألا أجميل اسميهما في آخر هذا الحديث . ومن يدرى ؛ لعل أتخفف عليهما من بعض التبعات . ولعل أسجل اسميهما إيثاراً لنفسي بالعافية لا وفاء لهما ببعض الحق .

فأما أولهما ففريد شحاته ، الذي تكلف في هذا الكتاب جهداً ليس من اليسير تصويره ، فقد ضحى في سبيله براحة الصيف كلها : كان يكتب حين كنت أملئ أكثر النهار وطرفاً من الليل ، وكان يختلس من ساعات نومه ما ينسخ فيه المصحف ليهيئها للمطبعة .

والآخر صديقي عبد العزيز أحمد الذي قام على الطبع ونهض بأعباء التصحيح ، ولها لثقال .

وقد قلدت أبا العلاء^(١) منذ أعوام طويلة في شكر الذين أعانوه على الكتابة والتأليف .

فلأجدُّ هذا التقليد ، إن صح هذا التعبير ، ولأشكر هذين الصديقين فأنا كأبي العلاء رجل مستطيع بغيره ، وأنا مدين لهما بظهور هذا الكتاب .

الزمالك ٦ يناير سنة ١٩٣٧

(١) ذكرى أبي العلاء صفحة ١١ الطبعة الثانية .

فهرس

الكتاب الأول

صبي المتنبي وشبابه

صفحة

٨	١ قبل البدء
١٢	٢ نسب المتنبي : أبوه
١٧	٣ : أمه وجدته — عرييته
٢٦	٤ الحياة الإسلامية حين ولد المتنبي
٣٤	٥ صبي المتنبي في العراق
٥٧	٦ إلى الشام
٦١	٧ شعر المتنبي في شمال الشام
٧٩	٨ شعره في طرابلس
٨٢	٩ في اللاذقية
٨٩	١٠ حين كان يستعد للثورة
١٠١	١١ في السجن
١٠٥	١٢ بعد خروجه من السجن

الكتاب الثاني

في ظل الأمراء

١١٦	١ مع الأوراجي
١٢٤	٢ عند بلر بن عمار
١٣٥	٣ إزعاجه عن بلر
١٣٨	٤ فواره من بلر

١٤٤	عودته إلى الاضطراب	٥
١٥٠	عند ابن طعج	٦
١٥٦	عود إلى شمال الشام	٧
١٦٢	عند أبي العثائر	٨

الكتاب الثالث

في ظل سيف الدولة

١٦٨	شعر المتنبي في سيف الدولة	١
١٨٣	بيئة سيف الدولة	٢
١٨٦	مدح المتنبي لسيف الدولة	٣
٢٠٣	رثاؤه لأقارب سيف الدولة وخاصته	٤
٢١٥	وصفه لحروب سيف الدولة الداخلية	٥
٢٢٤	« لحروب سيف الدولة الخارجية »	٦
٢٢٩	تفصيل لهذا الوصف	٧
٢٤٧	تعريض المتنبي بأعداء سيف الدولة من أصحاب السلطان	٨
٢٥٥	شعر المتنبي في فراغ سيف الدولة	٩
٢٥٨	عتاب وفراق	١٠

الكتاب الرابع

في ظل كافور

٢٧٤	في طريق مصر	١
٢٧٩	في القسطنطينية	٢

صفحة

٢٨٢	قضية المتنبي وكافور	٣
٢٨٨	البيئة المصرية	٤
٢٩١	المتنبي والبيئة الطبيعية في مصر	٥
٢٩٤	شعره في كافور	٦
٢٩٧	ملحه لكافور	٧
٣١٠	شعره السياسي عند كافور	٨
٣١٧	غناؤه في مصر	٩
٣٢٤	المتنبي وفاتك	١٠
٣٢٧	هجاؤه لكافور	١١
٣٣٨	فزاره من كافور	١٢

الكتاب الخامس

غنيمة الإياب

٣٤٥	في الكوفة	١
٣٥٠	في بغداد	٢
٣٥٦	عود إلى الكوفة	٣
٣٥٩	في أرجان	٤
٣٦٣	شعره في ابن العميد	٥
٣٦٦	في ظل عضد الدولة	٦
٣٧٢	في طريق العراق	٧
٣٧٤	خاتمة المطاف	٨
٣٧٧	بعد الفراغ	

١٩٨٦ / ٧٨٦٣	رقم الإبداع
ISBN ٩٧٧-٠٢-١٩١٢-٦	الترقيم الدولي

١ / ٨٦ / ٢٦٧

طبع بمطابع دار المعارف (ج.٢٠٠٤)

كتب أخرى للمؤلف

- في السياسة الإسلامية
- في الأدب العربي
- في الأدب الجاهلي
- حديث الأربعاء (٣ أجزاء)
- مع المتنبي
- في حديث الشعر والنثر
- في أدب التمثيل :
- في القصة والرواية :
- الحب الضائع
- شجرة البز
- المعذبون في الأرض
- في الترميم والسير :
- على هامش " (٣ أجزاء)
- عن
- السحان
- الأيام (٣ أجزاء)
- في الاجتماع
- في التربية
- سلسلة اقرا :
- أحلام شهر زاد
- الرصد الحق
- صوت أبي العلاء
- رآة الإسلام
- فصول في الأدب والنقد
- تجلّد ذكرى أبي العلاء
- مع أبي العلاء
- أسوان - بينة الشواهد
- من أدب التمثيل اليوناني
- دعاء الكروان
- صوت ناريس
- رآة النهر (قصة لم تتم)
- بوعبد الحق
- علي وبنوه
- قناع العدم
- أديب
- نظام الاثنينيين
- استقبال الثقافة في مصر
- الحب : ائع
- رحلة الربيع
- المعذبون